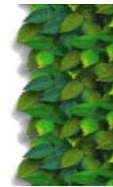


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Elektronická verze

Územní plán Černousy



Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

(Aktualizovaná verze)

Duben 2020

Objednatel:


Ing. Marie Skybová, Ph.D.
Zahradní 241
747 91 Štítina

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: L.Merta@post.cz

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. 52170/ENV/15).

V Olomouci, 22. 4. 2020



.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

RNDr. LUKÁŠ MERTA, Ph.D.
Mrštkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	9
4.1. Ptačí oblasti	9
4.2. Evropsky významné lokality	9
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	11
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	13
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	13
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	13
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	20
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	21
7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)	22
8. Shrnutí a závěr	24
9. Použitá literatura	25

Přílohy

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR...	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
EVL ...	evropsky významná lokalita
CHKO...	chráněná krajinná oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
NDOP...	Nálezová databáze ochrany přírody
PO ...	ptačí oblast
ÚP...	územní plán
OOP...	orgán ochrany přírody
MVE...	malá vodní elektrárna

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Územní plán Černousy**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Libereckého kraje (odbor ŽP a zemědělství), který ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č.j.: KULK 27732/2016, ze dne 30. 3. 2016), nevyločil významný vliv koncepce (Návrh zadání Územního plánu Černousy) na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně EVL Smědá. Předmětné stanovisko je přiloženo na konci tohoto hodnocení. V odůvodnění stanoviska je konstatováno, že „v území se nachází EVL Smědá, území vyhlášené pro ochranu populací mihule potoční, vranky obecné a klínatky rohaté.“... „Z podkladů a rozborů návrhu zadání ÚP vyplývá, že se v k. ú. Boleslav a k. ú. Ves nachází místa teoreticky vhodná k realizaci malých vodních elektráren.“ Obě lokality zasahují do území EVL Smědá a podle názoru úřadu by obě stavby byly ve výrazném rozporu s plánem péče pro EVL Smědá. Z důvodu nevyločení významného vlivu ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 bylo přistoupeno k posouzení dané koncepce podle § 45i.

*V roce 2018 bylo k návrhu ÚP vydáno další stanovisko orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru ŽP a zemědělství (č.j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018), který vznesl (mimo jiné) požadavky na dopracování hodnocení podle §45i, zejména pak vyhodnocení vlivů ve vztahu k energetickému využívání řeky Smědé. Tento výstup proto představuje aktualizaci hodnocení podle §45i, jež bylo zpracováno před dvěma lety (Merta 2018). Pro snadnější porovnání změn obou verzí byla struktura hodnocení ponechána v původní podobě. **Významné změny a doplňky v textu jsou uvedeny kurzívou.** Předmětem aktualizace je zejména ověření platnosti dříve uvedených biologických skutečností (zejména výskyt předmětů ochrany) a zhodnocení vlivů návrhových ploch ve vztahu k hydroenergetickému využití říčky Smědé na předměty ochrany, včetně vlivů kumulativních.*

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Štítina).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Metodika práce

Posuzování podle §45i neprobíhalo v souběhu s tvorbou územního plánu (tedy metodou *ex ante*), ale bylo zahájeno až po dokončení a předložení návrhu ÚP. Proces posuzování původní verze návrhu ÚP probíhal v období listopad 2017 až leden 2018. *Posuzování aktualizované verze hodnocení probíhalo v průběhu března a dubna 2020.* Stěžejním zdrojem informací o výskytu předmětů ochrany v zájmové EVL byla © Nálezová databáze AOPK ČR (NDOP) a mapový server AOPK ČR (MapoMat). Problematika nového ÚP byla diskutována se zpracovatelem ÚP, zpracovatelem dokumentace SEA i příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Libereckého kraje).

Základním podkladem pro vypracování hodnocení podle §45i patřil zejména samotný hodnocený koncepční dokument:

Územní plán Černousy. Návrh pro veřejné projednání. Textová + grafická část (výkresy). Verze únor 2020. Vypracoval: ŽALUDA, projektová kancelář, Železná 493/20, 110 00 Praha 1

Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1) v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

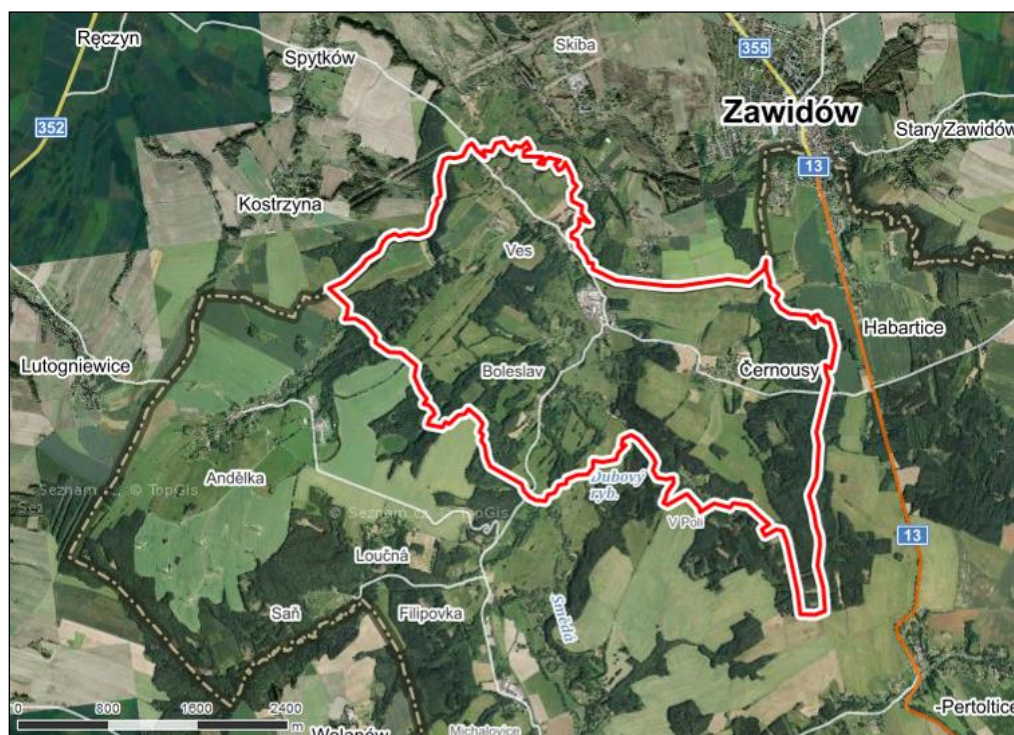
Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce:	Územní plán Černousy. Návrh pro veřejné projednání.
Pořizovatel koncepce:	Obecní úřad Černousy, Černousy 72, 464 13 Frýdlant
Zpracovatel koncepce:	ŽALUDA, projektová kancelář, Železná 493/20, 110 00 Praha 1
Zpracovatel SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina
Kraj:	Liberecký
Okres:	Liberec
Obec s rozšířenou působností:	Frýdlant
Katastrální území:	Boleslav (620491), Černousy (620505), Ves (620513)
rozloha řešeného území	856 ha (dle ČSÚ k 31. 12. 2016)
počet obyvatel	332 (dle ČSÚ k 31. 12. 2016)

Obr. 1: Hranice obce Černousy na podkladě leteckého snímku



Černousy jsou nejseverněji položenou obcí ve Frýdlantském výběžku, při hranicích s Polskem. Obec disponuje pouze základními prvky občanské vybavenosti. Za vyššími službami musí obyvatelé dojíždět do nedalekého Frýdlantu, který platí za sociogeografické centrum celého Frýdlantského výběžku. Další, vyšší, služby potom nabízí Liberec nacházející se však již za hřebenem Jizerských hor. Sousedními obcemi ve správním území ORP jsou Habartice, Pertoltice, Višňová. Severní hranice obce je zároveň hranicí státní. Izolovanost Černous i celého Frýdlantského výběžku (z jedné strany horským hřebenem, ze strany druhé státní hranicí) se negativně odráží v sociogeografických charakteristikách celého území. Dle charakteristiky klimatických oblastí ČSSR (Quitt 1971) leží řešené území v klimatickém regionu MT9. Tento region je klasifikován jako mírně teplý, s mírně suchým klimatem, mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7 °C. Území obce má nížinný až pahorkatinný ráz s nadmořskou výškou mezi cca 220–340 m n. m. Významným přírodním prvkem území je zachovalý tok říčky Smědě.

Hodnocený územní plán obce Černousy vymezuje celkem 15 nových zastavitelných ploch a 1 plochu přestavby:

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z1	0,64	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha bezprostředně navazující na vymezené zastavěné území a hlavní komunikační osu sídla Boleslav, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ÚAN, OP silnice III. tř., vodovod, ZPF, OP PUPFL, OMKD
Z3	0,72	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> redukovaný požadavek občana Černous, plynule navazuje na vymezené zastavěné území, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu; na základě požadavku dotčeného orgánu (č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22. 3. 2018) je třeba řešit dopravní napojení zastavitelné plochy přímo z přilehlé komunikace, a to pouze v rámci zastavitelné plochy <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, OP PUPFL
Z4	0,77		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha v celém rozsahu převzatá z ÚPO, logicky navazuje na vymezené zastavěné území a bezprostředně přiléhá k páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, komunikační vedení, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z5	1,58	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro občanskou vybavenost v celém rozsahu převzatá z ÚPO navazující prostorově i funkčně na okolní zastavitelné plochy pro bydlení, jedná se o revitalizaci bývalého těžebního prostoru, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ZPF, komunikační vedení, ÚAN, PUPFL, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z6	0,33	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha při místní páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu; na základě požadavku dotčeného orgánu (č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22. 3. 2018) došlo k redukci plošného rozsahu zastavitelné plochy dle vymezení v ÚPO <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, vodovod, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z7	0,24		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená v bezprostřední vazbě na stabilizované území, částečně převzatá z ÚPO, přiléhající k místní páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, OP PUPFL, vodovod plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z8	0,82	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující prostor ze dvou stran obklopen vymezeným zastavěným územím a z jedné páteřní komunikací, přiléhá ke stabilizované ploše OS, kterou dále rozvíjí, v celém rozsahu převzatá z ÚPO, <i>limity:</i> ZPF, ÚAN, OP silnice III. tř.
Z9	0,18	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha uzavírající obalovou křivku sídla, v přímé vazbě na místní komunikaci, v celém rozsahu převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, ÚAN
Z10	0,69		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující prostor ze dvou stran obklopen vymezeným zastavěným územím a z jedné páteřní komunikací, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu, částečně převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, ÚAN, el. vedení, OP silnice III. tř.
Z11	0,11		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha navazující na vymezené zastavěné území, zohledňující skutečný stav v území <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL
Z12	0,32	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha rozvíjející východním směrem existující areál obecního tábořiště, v celém rozsahu převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL
Z13	0,17	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha v celém rozsahu převzatá z ÚPO vyplňující proluku, v přímé vazbě na místní komunikaci, <i>limity:</i> ZPF, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území
Z14	0,27		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující proluku ze tří stran obklopenou vymezeným zastavěným územím <i>limity:</i> ZPF
Z15	0,26		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující proluku ze tří stran obklopenou vymezeným zastavěným územím <i>limity:</i> ZPF, el. vedení
Z16	0,04	Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro veřejné parkoviště navazující na stávající plochu Občanské vybavení – veřejná infrastruktura <i>limity:</i> záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, OP železnice
P1	0,02	Bydlení – v bytových domech (BH)	<i>odůvodnění:</i> plánovaná přestavba bývalého průmyslového objektu na bytový dům <i>limity:</i> záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území

Kromě zastavitelných ploch vymezuje nový územní plán také dva významné koridory. Prvním z nich je **koridor pro železniční dopravu** pod označením **ŽD8_D27**. Jeho rozsah a název odkazují na dvě závazné dokumentace. Jedná se o:

- aktualizaci PÚR ČR, kde je vymezen jako ŽD8, koridor konvenční železniční dopravy (důvodem vymezení je vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko).
- ZÚR Libereckého kraje, kde je vymezen jako koridor mezinárodního významu pro optimalizaci jednokolejné trati a její elektrizaci s označením D27.

Koridor je tedy vymezen za účelem optimalizace a elektrizace železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy, která řešeným územím prochází. Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice a jsou pro něj stanoveny doplňující podmínky využití. Tyto stavby a opatření se budou týkat cca 10 % rozlohy vymezeného koridoru. Jeho rozsah je záměrně naddimenzován z důvodu absence podrobnější dokumentace rekonstrukce trati.

Druhým, plošně značně rozsáhlejším je **koridor P20 pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědě**. Koridor je primárně vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje. Koridor vytváří územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny. Koridor dále zohledňuje projekt *„Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“*. Projekt předpokládá terénní úpravy v podobě poldrů, průlehů apod. ÚP tedy v tomto případě zohledňuje již pokročilou fázi projektu. I přesto jsou koridory vymezeny velkoryse, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

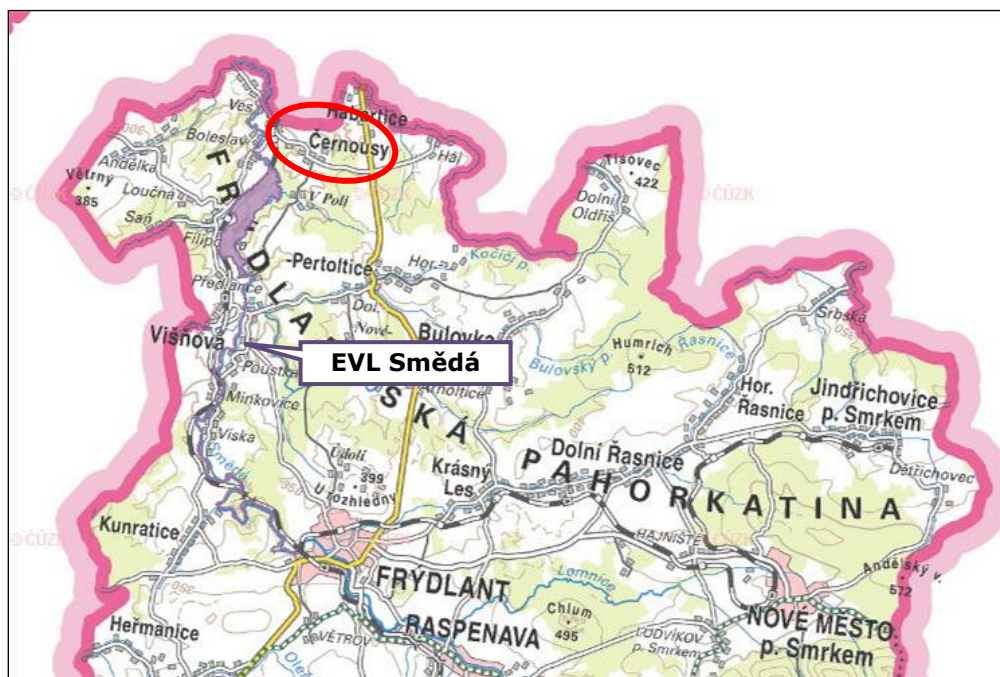
4.1. Ptačí oblasti

Do zájmového území obce Černousy nezasahuje žádná ptačí oblast. Žádná PO se nenachází ani v blízkém okolí obce. Nejbližší ptačí oblast je vzdálena téměř 20 km od území obce jihovýchodním směrem. Jedná se o PO Jizerské hory (CZ0511008). Žádná z ptačích oblastí nemůže být jakkoliv dotčena v souvislosti s hodnoceným územním plánem obce Černousy.

4.2. Evropsky významné lokality

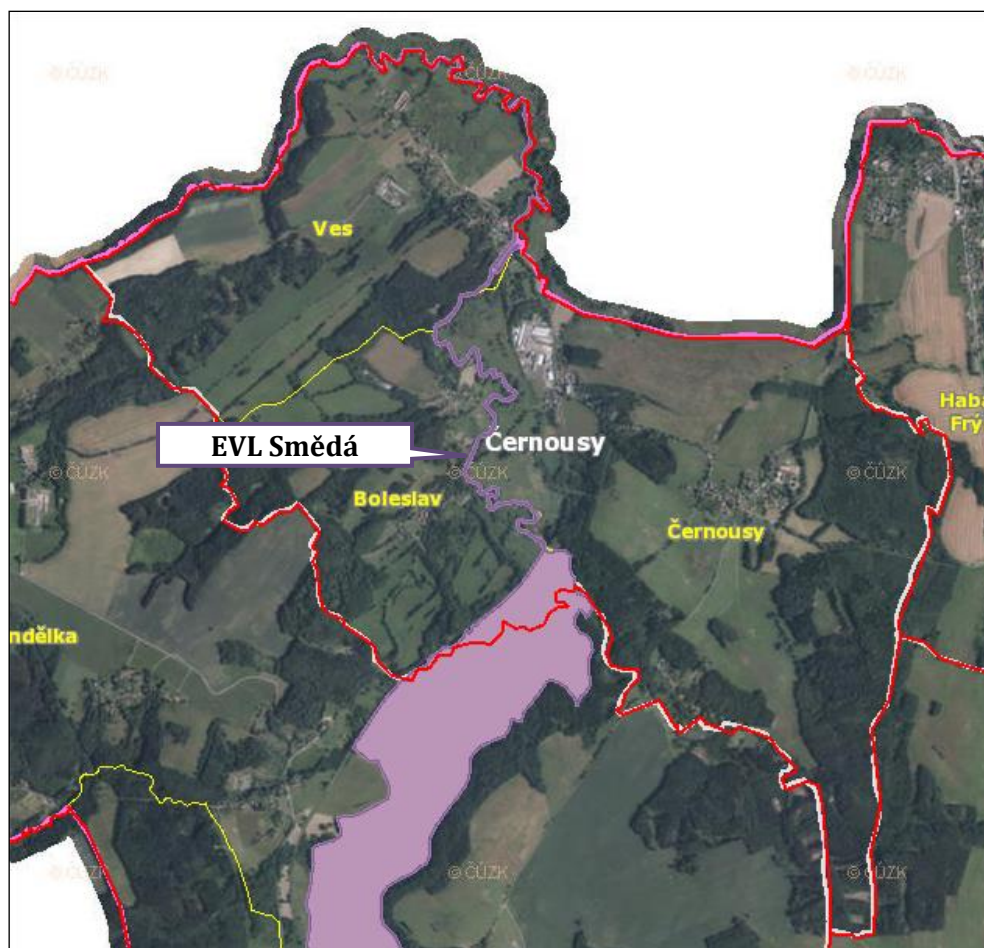
Územím obce Černousy prostupuje hranice jediné EVL, a to EVL Smědá. Na severu tvoří tok Smědé státní hranici mezi ČR a Polskem (na území k.ú. Ves). Výše proti proudu tvoří meandrující koryto Smědé katastrální hranici mezi k. ú. Ves a Černousy a mezi k. ú. Boleslav a Černousy. V nejnižnější části obce v k. ú. Boleslav tvoří EVL nejen koryto řeky Smědé, ale i navazující terestrické biotopy v podobě aluviálních luk a mokřadů.

Obr. 2: Poloha obce Černousy v prostorovém vztahu k EVL Smědá na mapě velkého měřítká



EVL Smědá (CZ0513256) zahrnuje tok řeky Smědé v úseku dlouhém asi 23 km od Frýdlantu v Čechách po státní hranici s Polskem. Nejhodnotnější část, dlouhá zhruba 5 km, se nachází v PR Meandry Smědé, mezi mostem v Zadních Předlancích a železničním mostem poblíž rybníka Dubák jižně od Černous. Lokalita je součástí Frýdlantské pahorkatiny (členitá pahorkatina ve Frýdlantském výběžku) na severním úpatí Jizerských hor. Úsek Smědé je tokem s mozaikou přirozených lesních, nivních, mokřadních a vodních společenstev (nadmořská výška mezi 215–280 m n. m.). V oblasti Harty protéká Smědá zařízým údolím s listnatým a smíšeným lesem. Níže protéká převážně loukami s břehovými porosty vrb a olší, na několika místech se dotýká lesních porostů s převahou listnáčů. Niva řeky bývá 1x až 2x do roka zaplavovaná. Předmětem ochrany EVL Smědé jsou tři druhy živočichů – klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a mihule potoční (*Lampetra planeri*).

Obr. 3: Hranice obce Černousy (k.ú. Černousy, Boleslav a Ves) v prostorovém vztahu k EVL Smědá



Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) se vyvíjí v neznečištěných potocích, říčkách a řekách s písčitým nebo štěrkovým dnem a se slabou vrstvou detritu. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách preferuje řeky lipanového až parmového pásma. Vývoj larev trvá 2–4 roky, zimuje ve stadiu vajíčka nebo larvy. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají pod povrch. Dospělci klínatek se líhnou od poloviny května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Často zaletují daleko od místa vývoje larev, zastihneme je i mimo vodní toky na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy i dospělci patří potravně mezi dravce, živí se především hmyzem. Klínatka rohatá je palearktický druh s centrem rozšíření ve východní Evropě. V ČR je hojnější v Čechách než na Moravě a ve Slezsku. Řada lokalit se vyskytuje především v jižních, severních a východních Čechách. Mezi ohrožující faktory klínatek rohatých patří především úpravy vodních toků, zpevňování břehů, výstavba jezů a přehradních nádrží a odtěžování písku z říčních koryt. Nebezpečím pro klínatky může být také nadměrné vysazování některých rybích druhů, likvidace břehových porostů a znečišťování vody průmyslem a zemědělskou činností. Více informací o ekologii a ochraně druhu lze získat v publikacích Hanel et Zelený (2000), Dolný (2005) a Dolný et al. (2008).

Vranka obecná (*Cottus gobio*) obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se benthickými živočichy. O

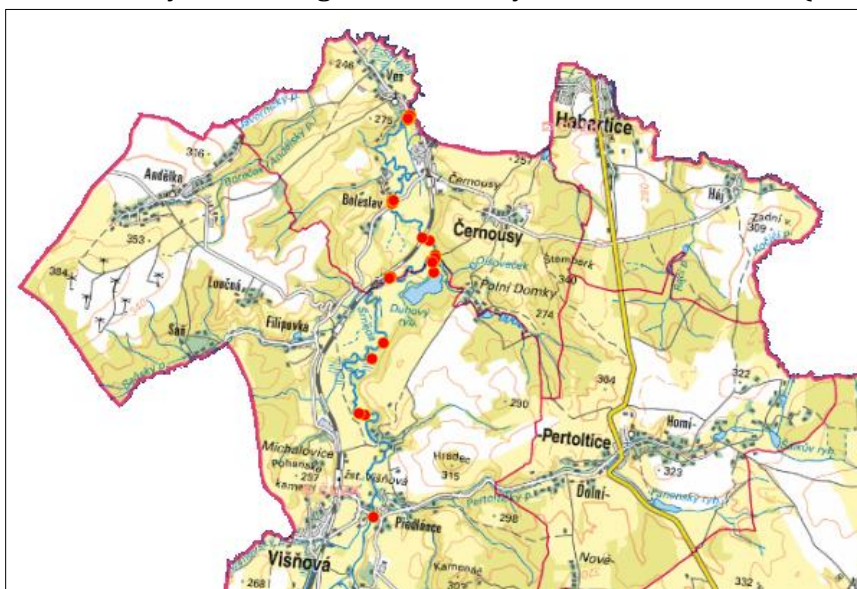
nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 cm. V České republice je rozšířena po celém území ve vhodném prostředí horských a podhorských toků. Vranka je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě a je také ohrožená především ničením obývaného biotopu.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*) náleží mezi neparazitické a netažné druhy mihulí. Většinu svého života tráví ve stadiu larvy zvané minoha. Minohy se vyznačují nevyvinutými očima, jsou světloplaché a žijí zahrabány v jemných, bahnitopísčitých nánosech toků, kde se živí filtrací drobných organismů a detritu. Larvální perioda mihulí trvá v průměru 4–5 let a po tomto období dochází v průběhu podzimu k jejich metamorfóze a pohlavnímu dospívání. Během období dospělosti již mihule nepřijímají žádnou potravu a žijí v úkrytech. Na jaře následujícího roku dochází k jejich hromadnému tření, po kterém všichni dospělci bez výjimky hynou. Areál rozšíření mihule potoční zahrnuje všechna evropská úmoří, přičemž černomořské, kaspické a jaderské představují výjimky (Baruš et al. 1995). Na území ČR se mihule potoční v minulosti vyskytovala běžně v horních tocích v povodí řek Labe a Odry. Dřívější hojný výskyt je však dnes již minulostí. Příčinou úbytku lokalit a oslabování populací bylo jednak znečištění vody, zejména však nevhodné úpravy vodních toků, jež vedly ke snížení členitosti koryt, zániku úkrytů, míst vhodných k rozmnožování a nánosů potřebných pro vývoj larev.

5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

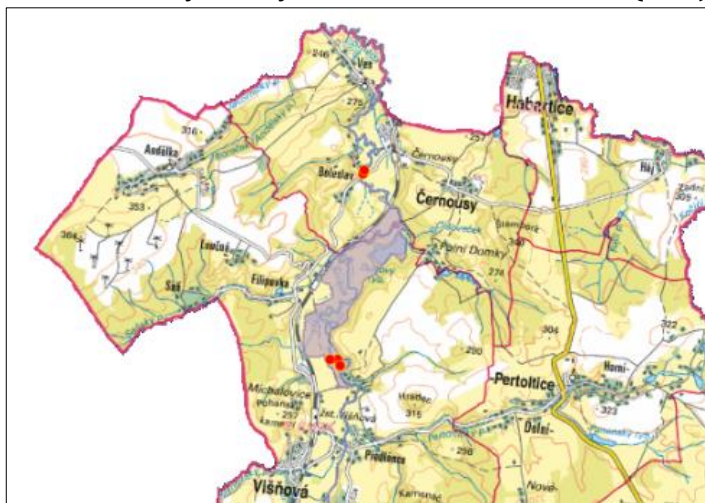
Výskyt **klínatek rohatých** je znám z dlouhého úseku Smědé prakticky po celé EVL (od Frýdlantu po státní hranici). Klínatky se vyskytují i ve výše položeném úseku Smědé nad Frýdlandem. Nejaktuálnější údaje jsou z roku 2019, kdy byla imága klínatek pozorována na mnoha místech obce Černousy v blízkosti toku Smědé v počtu jednotek až desítek jedinců (údaje z NDOP – Waldhauser). V písčitých nánosech Smědé se prokazatelně vyskytují také larvy klínatek (Špaček, NDOP). Průzkumy prováděné Waldhauserem (2007) mezi lety 2006–2007 potvrdily bohatý výskyt klínatek na úseku Smědé protékající Černousy, Boleslaví i Vsí (nálezy stovek exuvií vážek na 100 m toku).

Obr. 4: Recentní nálezy larev i imág klínatek rohatých z území EVL Smědá (zdroj: NDOP)



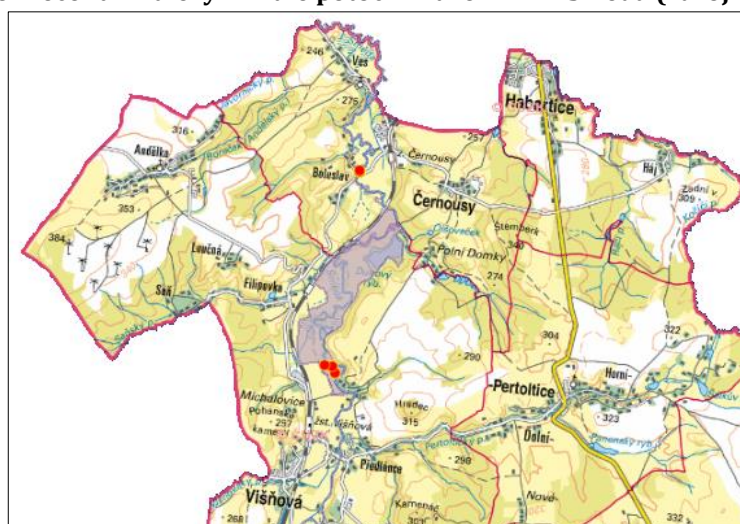
Výskyt **vranky obecné** je také znám prakticky z celého úseku Smědé protékajícího EVL. Výskyt vranek je znám také z mnoha blízkých přítoků Smědé. Přítomnost vranek je prokázána také z úseku řeky protékající obcí Černousy (NDOP, 2009–2017) a její rozšíření zde zřejmě bude víceméně souvislé, odlišnosti budou pouze v početnosti vranek na jednotlivých úsecích (podle stanovištní vhodnosti).

Obr. 5: Recentní nálezy vranky obecné z území EVL Smědá (zdroj: NDOP)



Recentní výskyt **mihule potoční** ve Smědě na území EVL je znám také z mnoha úseků řeky. Nejvíce nálezů je situováno do zcela přirozeného a meandrujícího úseku na území PR Meandry Smědé a do hraničního úseku na hranicích s Polskem (k. ú. Ves), kde se nachází největší plocha říčních náplavů vhodných pro vývoj minoh. Výskyt mihulí je však znám i z upravených, intravilánových úseků řeky (např. ve Frýdlantu). Mihule se vyskytují také v řadě přítoků Smědé, např. v Bulovském a Pertoltickém potoce (údaje z NDOP).

Obr. 6: Recentní nálezy mihule potoční z území EVL Smědá (zdroj: NDOP)



Celkově lze shrnout, že z úseku Smědé protékajícího obcí Černousy je **potvrzen výskyt všech tří druhových předmětů ochrany EVL**. Jednotlivé druhy se zde budou vyskytovat v rozdílné početnosti podle aktuálního zastoupení vhodných stanovišť (nánosy pro larvy mihulí a klínatek, kamenité partie pro vranky). **V platném SDO (Tomášková et Čejka 2018) je populace klínatky a mihule hodnocena jako dobře zachovalá, populace vranek dokonce v kategorii vynikající.**

6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole je hodnocen vliv koncepce, kterou je Územní plán Černousy, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hlavním původním podkladem technického rázu byl nový územní plán pro obec Černousy (Žaluda et al. 2017), a to jak jeho textová, tak i grafická (mapová) část. Návrh ÚP však byl následně upravován a doplňován. *Pro tuto aktualizaci hodnocení podle §45i proto bylo pracováno s novou verzí koncepce z února 2020 (návrh pro veřejné projednání)*. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace ploch změn a koridorů, z textové části pak jejich rozloha a způsob změny v jejich funkčním využití. K hodnocení vlivů navržených koridorů byly dále využity Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011), včetně hodnocení podle §45i této koncepce (Bauer 2011). K hodnocení vlivů protipovodňového koridoru P20 byly zohledněny i projekt „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“, ze kterého návrh koridoru také vychází.

Biologickými podklady hodnocení byly údaje o výskytu předmětů ochrany potenciálně dotčených EVL, získané zejména z NDOP a ze zpráv z prováděných průzkumů. Dále bylo pracováno se znalostmi o ekologických nárocích rozhodujících předmětů ochrany (klínatka rohatá, vranka obecná a mihule potoční). Problematika nového ÚP byla diskutována se zpracovatelem ÚP i zpracovatelem SEA. Množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech dané koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany.

6.2. Hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Smědá

Hodnocení vlivů zastavitelných ploch (Z1 – Z16) a plochy přestavby (P1)

Novým územním plánem je vymezeno celkem 15 zastavitelných ploch označených kódy Z1 – Z12, jejichž atributy jsou specifikovány výše (viz Kap. 3). *Celkem 4 zastavitelné plochy (Z13 – Z16) a jedna plocha přestavby (P1) byly do nové verze ÚP přidány*. Z pohledu hodnocení podle §45i je zásadní skutečností, že **všechny navržené zastavitelné plochy z ÚP se nachází mimo hranice EVL Smědá**. Prakticky všechny návrhové plochy jsou situovány do stávajícího intravilánu obce (proluky) nebo na něj prostorově navazují (rozšiřují jej). Všechny návrhové plochy jsou bezpečně vzdáleny od hranice EVL. Přímé negativní ovlivnění EVL Smědá realizací nových návrhových ploch lze proto zcela vyloučit. Další průběh hodnocení je třeba upřít na možné nepřímé negativní vlivy nových ploch, zejména pak v souvislosti s možným zhoršením kvality vody v řece Smědě.

Vzhledem k charakteru uspořádání sídel v obci Černousy a k urbanistickému charakteru těchto jednotlivých sídel je realizace veřejné infrastruktury obecně (a kanalizace obzvláště) velmi náročná jak finančně, tak procesně. I proto **v Černousech dosud veřejná kanalizace ani ČOV nebyla vybudována**. Odpadní vody odtékají po individuálním předčištění v septicích přímo do potoků. Část rodinných domů má vybudovány malé domovní čistírny. Objekty, sloužící pro rekreaci mají většinou vybudovány žumpy, z nichž jsou odpady vyváženy na zemědělsky využívané pozemky, některé objekty mají septiky s likvidací odpadů vsakem. Pouze malá část

objektů má vybudovány lokální ČOV. U panelového bytového domu v k. ú. Černousy je vybudována kanalizační stoka. Dešťové vody jsou odváděny systémem povrchových struh, příkopů a svodnic do místních vodotečí případně vsakují do podloží. Obec měla v plánu vybudovat kanalizaci i s ČOV, pro ČOV jsou vtypovány dvě lokality, jedna v k. ú. Ves (řešena byla změnou stávající ÚPD) a druhá v k. ú. Boleslav, v areálu bývalého státního statku. Záměr byl následně upraven na kořenovou ČOV v místě obecního rybníka. Tento plán však v současné době není aktuální. Jeho případnou realizaci ÚP každopádně umožňuje, a to v podobě technické infrastruktury ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Dle PRVK LK není ekonomicky ani provozně výhodné budovat v Černousech kanalizační síť. Proto bude nezbytná rekonstrukce stávajících septiků, event. jejich intenzifikace na malé domovní čistírny. Dále bude nutné vybudovat další malé domovní čistírny, případně budou odpadní vody akumulovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na nejbližší kapacitní ČOV (bilančně je uvažováno o ČOV Frýdlant).

Kvalita vody v řece Smědé je monitorována prostřednictvím ČHMÚ na profilu Ves (k.ú. Ves). Nejaktuálnější dostupná data pocházejí z let 2013-2014 a jsou uvedena v následující tabulce. Z uvedených údajů je patrné, že kvalita vody v daném úseku Smědé je velmi dobrá, ve sledovaných ukazatelích spadá do kategorie čistoty I (voda neznečištěná) či maximálně II (voda mírně znečištěná).

Tab. 2: Jakost vody na toku Smědá v profilu Ves (k.ú. Ves), údaje z období 2013–2014.

Zdroj: Vodohospodářský informační portál. Imisní limity dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., třída jakosti vody dle ČSN 75 7221.

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.0	19.0	9.0	8.4	18.1	19.0	29	
reakce vody (pH)		7.0	8.1	7.6	7.5	8.0	8.1	6–9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	7.5	21.0	16.4	16.8	19.6	20.1		I.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	0.8	6.8	2.1	1.7	3.1	3.6	3.8	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	<3	51.0	13.1	9.8	22.4	29.8	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.01	0.21	0.07	0.06	0.12	0.17	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	0.8	2.3	1.7	1.7	2.2	2.2	5.4	I.
celkový fosfor	mg/l	0.01	0.14	0.05	0.05	0.09	0.11	0.15	II.

Zjištěné hodnoty vybraných ukazatelů vody říčky Smědé lze porovnat s limitními hodnotami pro dva ze tří předmětů ochrany EVL Smědá – pro vranku obecnou a mihuli potoční (pro larvy klínatek, vyvíjejících se ve vodě, nejsou k dispozici) - viz tabulka níže. U obou druhů lze nároky na kvalitu vody označit za srovnatelné, v případě mihule za mírně nižší (zejména z pohledu organického zatížení vody). Z provedených analýz vyplývá, že hodnoty fyzikálně – chemických ukazatelů vody jsou z pohledu nároků vranky i mihule ve Smědé příhodné. Limitní hodnoty jsou u většiny ukazatelů podkračovány, v některých ukazatelích (vodivost, dusičnany, fosfor) často velmi výrazně. Překročení limitů bylo zjištěno pouze v případě amoniakálního dusíku.

Tab. 3: Srovnání vybraných parametrů prostředí pro vranku obecnou a mihuli potoční v rámci stanovených environmentálních cílů dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES

Parametr	Limitní hodnota pro vranku obecnou	Limitní hodnota pro mihuli potoční
teplota vody	≤ 18 °C	≤ 20 °C
O ₂	≥ 10 mg/l	≥ 9 mg/l
pH	6,5 - 7,5	6,5 - 7,5
konduktivita	≤ 80 mS/m	≤ 80 mS/m
BSK ₅	≤ 2,5 mg/l	≤ 4,0 mg/l
Amoniakální dusík (NH ₄ ⁺)	≤ 0,04 mg/l	≤ 0,04 mg/l
Dusičnanový dusík (NO ₃ ⁻)	≤ 20 mg/l	≤ 20 mg/l
Fosfor – celkový (Pc)	0,15 mg/l	0,15 mg/l

Za hlavní potenciální vliv nových zastavitelných ploch ÚP Černousy na populaci vodních předmětů ochrany lze uvažovat **změnu kvality vody v řece Smědé v souvislosti s nárůstem objemu odpadních vod** vlivem urbanistických rozvojových aktivit obce. Jak bylo konstatováno výše, obec nemá vybudovanou kanalizační síť ani ČOV a s výstavbou těchto objektů se v blízké době ani nepočítá. U nově realizovaných zastavitelných ploch (a potažmo objektů bydlení a občanského vybavení) se předpokládá likvidace odpadních vod formou výstavby jímek s pravidelným odvozem odpadních vod na ČOV do Frýdlantu. Lze předpokládat, že nárůst množství splaškových vod v souvislosti s rozvojem obce Černousy ve vztahu k jejich celkovému množství likvidovaných na ČOV Frýdlant bude velmi malé, a nelze proto očekávat zhoršení kvality vypouštěných čištěných vod na profilu ČOV a potažmo ani v navazujícím úseku říčky Smědé. Kvalita vody v toku zůstane nezměněna a tento dílčí vliv je tak hodnocen v kategorii 0.

Hodnocení vlivů železničního koridoru ŽD8_D27

Koridor pro železniční dopravu pod označením **ŽD8_D27** je do ÚP Černousy přejat z nadřazené územně – plánovací dokumentace, ZÚR Libereckého kraje (z roku 2011), kde je koridor označen kódem D27. Koridor je vymezen za účelem optimalizace a elektrizace železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy, která řešeným územím prochází. Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice a jsou pro něj stanoveny doplňující podmínky využití. Tyto stavby a opatření se budou týkat cca 10 % rozlohy vymezeného koridoru. Jeho rozsah je záměrně naddimenzován z důvodu absence podrobnější dokumentace rekonstrukce trati. V hodnocení podle §45i ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) je v případě koridoru D27 ve vztahu k EVL Smědá konstatován možný potenciální vliv na předměty ochrany EVL. V odůvodnění je specifikováno, že trať vede v souběhu s EVL (cca 12,5 km) a několikrát ji kříží. Nejsou však prozatím známy konkrétní plánované úpravy na trati. Vliv koridoru proto nebylo možno na úrovni ZÚR přesně vyhodnotit. V budoucnu bude potřeba zhodnotit konkrétní zásahy do vodního toku a břehových porostů, které by mohly místní populaci vranky, mihule a klínatky ovlivnit. Pro hodnocení ZÚR Libereckého kraje podle §45i byla autorem zavedena speciální šestibodová stupnice, která převádí různou míru vlivu záměru do číselné stupnice. Daný železniční koridor D27 je vyhodnocen v kategorii 2, která je definována následujícím způsobem: 2 - vliv nelze vyloučit, očekává se mírný vliv, doporučujeme záměr dále sledovat. Dané hodnocení tedy ve skutečnosti odpovídá kategorii ? - vliv nelze vyhodnotit, v tomto případě zejména v důsledku nedostatku detailních údajů o způsobu modernizace a vedení železniční tratě.

Od doby vydání ZÚR Libereckého kraje (2011) nedošlo k žádnému zpřesnění záměru na modernizaci železniční tratě č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy. K dispozici nejsou žádné konkrétní informace o technických detailech a parametrech záměru. Z tohoto důvodu nelze ani ve fázi hodnocení územního plánu obce, přes kterou je koridor veden, vyhodnotit přesnou míru vlivu na předměty ochrany EVL Smědá a její celistvost. Z tohoto důvodu je **vliv koridoru ŽD8_D27 vyhodnocen v kategorii ? - vliv nelze vyhodnotit**. U daného koridoru se předpokládá, že se vliv může pohybovat v rozmezí od 0 do -2, s nejpravděpodobnější kategorií -1 - vliv mírně negativní. Lze očekávat, že modernizace trati bude vyžadovat přímé zásahy do území EVL, včetně toku Smědé (křížení s železnicí). Nicméně tyto zásahy budou mít spíše lokální podobu a nezmění celkový hydromorfologický ráz řeky, který je důležitý pro zachování vhodných ekologických podmínek a existenci populací všech tří druhových předmětů ochrany. Každopádně je doporučeno, aby byla modernizace železniční tratě v budoucnu posouzena podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

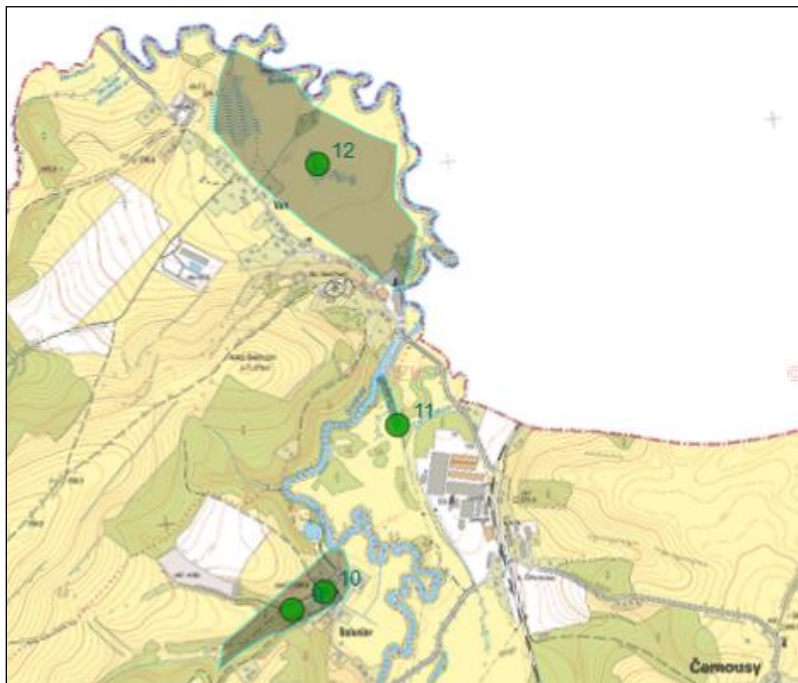
Hodnocení vlivů protipovodňového koridoru P20

Koridor P20 je vymezen pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědé. Daný koridor je do územního plánu také přejet z nadřazené územně – plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje, 2011), kde je koridor označen stejným kódem, tedy P20. Koridor vytváří územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny. V hodnocení podle §45i ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) je v případě koridoru P20 ve vztahu k EVL Smědá konstatován možný potenciální vliv na předměty ochrany EVL. V odůvodnění je specifikováno, že případné změny v charakteru toku mohou ohrozit předměty ochrany z řad vodních živočichů. Nevhodné jsou zejména úpravy toku, jako je napřimování, opevňování, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. V důsledku těchto úprav může dojít k přímé likvidaci vhodného biotopu pro oba druhy i omezení potravní nabídky. Vliv těchto zásahů může být významný, ale mohou existovat i opatření, která budou mít vliv minimální. Na již zmiňované šestibodové stupnici je daný koridor P20 vyhodnocen v kategorii 3, která je definována následujícím způsobem: „3 - Vliv nelze vyloučit, může být i významný. Je reálné hledat řešení s mírným vlivem, realizovat záměr v omezeném rozsahu nebo realizovat účinná opatření na minimalizaci vlivu. Realizovatelnost prvku ZÚR je nutné podmínit vyloučením významného vlivu na EVL nebo PO na další úrovni ÚPD nebo na úrovni projektu“. Tato formulace hodnocení je dosti neurčitá, ale fakticky stále odpovídá kategorii ? - vliv nelze vyhodnotit (v duchu používané stupnice hodnocení podle §45i), opět zejména v důsledku nedostatku detailních údajů o způsobu provedení protipovodňových úprav.

Koridor P20 dále zohledňuje projekt „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“. Daný projekt byl vypracován v roce 2015 (tedy po vydání ZÚR Libereckého kraje a jeho hodnocení podle §45i) na objednávku Mikroregionu Frýdlantsko. Studii vypracovaly společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. (Praha) a SWECO Hydroprojekt a.s. (Praha). Výsledky projektu byly veřejně publikovány na webovém portálu <http://dso.mesto-frydlant.cz>. Na území obce Černousy jsou projektem navržena celkem 4 opatření, označená čísla 9 až 12. Tato opatření se však samotného koryta Smědé dotýkají jen málo. Opatření č. 9 a 10 je cíleno na bezejmenný přítok Smědé (přitékajícího směrem od lokality Doupňák) a je zde navržena úprava koryta (zvýšení průtočné kapacity) a zřízení retenčních přehrážek. Opatření č. 11 navrhuje obnovení odtokového kanálu za průmyslovým areálem zpět do řeky Smědé za účelem snížení

povodňového rizika. Opatření č. 12 zvažuje možnost navržení terénního průlehu pro odvedení vod pro řízené odvedení povodňových vod z inundace. Průleh má být doplněn o zemní hrází pro ochranění zástavby v k.ú. Ves. Navržená opatření tak mohou ovlivnit zejména hydrologický režim řeky Smědé, spíše než morfologii koryta řeky.

Obr. 7: Výřez z mapového výstupu projektu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“ se zakreslením opatření navržených na území obce Černousy



K citované podkladové analýze je nutno dodat, že i když náleží k významným podkladovým materiálům pro tvorbu územního plánu, nejedná se o právně závazný dokument. V praxi to znamená, že protipovodňová opatření na území obce Černousy nemusí být realizována podle technického návrhu analýzy, ale třeba i dosti technicky odlišným způsobem. Účelem hodnocení podle §45i proto nemůže být vyhodnocení vlivů opatření navržených podkladovou analýzou (daný dokument nebyl po jeho vzniku hodnocen podle §45i), nýbrž pouze v rozsahu navrženém územním plánem, tedy formou prostorově vymezeného koridoru, bez jasných technických detailů stavby. V takovém případě je pak nutno koridor P20 vyhodnotit v kategorii ? - **vliv nelze hodnotit**. Oproti ZÚR Libereckého kraje nedošlo ke zpřesnění daného záměru, pouze byl zohledněn nezávazný ideový návrh, vycházející z podkladové analýzy. V souladu se závěry hodnocení podle §45i ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) je konstatováno, že záměr na protipovodňová opatření technické povahy může, ale také nemusí mít významný dopad na předměty ochrany EVL Smědá i její celistvost, a bude tedy nezbytně nutné posoudit budoucí návrhy ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb). Pro oba vymezené koridory (železniční i protipovodňový) lze v této fázi hodnocení pouze specifikovat obecné podmínky realizace staveb formou zmírňujících opatření (viz dále).

Hodnocení vlivů výstavby (obnovy) malých vodních elektráren (MVE) na území obce

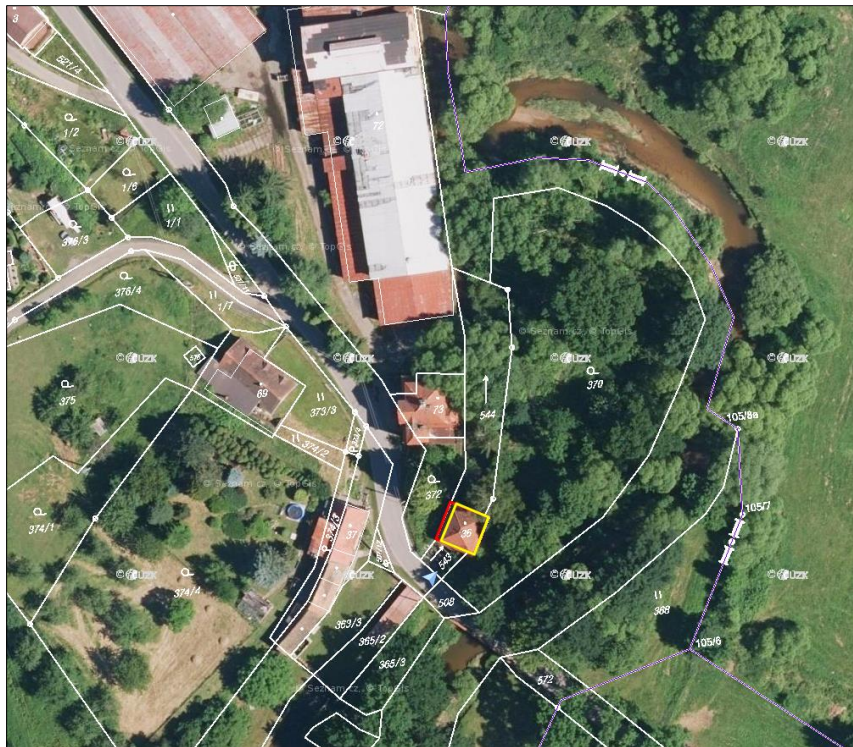
Hlavním důvodem pro nevyločení významného vlivu Návrhu zadání ÚP obce Černousy v rámci vydaného stanoviska podle §45i (viz příloha) byly zejména záměry na výstavbu (obnovu) malých vodních elektráren (MVE) na území obce. V původním návrhu ÚP z roku 2017 byly zahrnuty dvě konkrétní lokality pro možný provoz MVE. Konkrétně se jednalo o **elektrárenský náhon v k. ú. Boleslav**, který ústí do řeky Smědé. Ten sloužil v minulosti k provozu malé vodní elektrárny (MVE), která zde byla v užívání asi do 60. let 20. století. Poté byl provoz MVE zastaven a náhon byl zavezen odpadem z výroby lignátu (heraklitu). Náhon je stále zavodněn, lze jej ale považovat za ekologickou zátěž. V roce 2011 byl náhon odkoupen od obce soukromým investorem, který plánuje jeho revitalizaci, včetně obnovy MVE. Jak upozorňoval OOP ve svém stanovisku podle §45i, jedná se o MVE derivačního typu s odběrným zařízením na řece Smědé, tedy na území EVL a z části také na území PR Meandry Smědé. Celková délka derivace by zde činila cca 2 km. Druhou lokalitou s potenciální možností výstavby MVE je **průmyslový areál s nefunkční MVE a obtočným kanálem v k. ú. Ves**. Koryto řeky Smědé i obtočný kanál se nacházejí na území EVL Smědá.

*Jedním z hlavních důvodů aktualizace hodnocení podle §45i ÚP Černousy byly výhrady orgánu ochrany přírody (č.j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018) k umístování nových MVE na území obce a nedostatečné vyhodnocení jejich vlivu z pohledu §45i. Na základě těchto připomínek byly provedeny významné změny v novém návrhu ÚP, jež bylo nutno znova posoudit z pohledu dopadů na EVL a předměty její ochrany. Změny v novém návrhu z roku 2020 spočívající zejména ve skutečnosti, že u všech návrhových ploch bylo jako nepřipustný způsob využití uvedeno „využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren“. Jediná výjimka se vztahuje na pozemek p. č. st. 36 v k. ú. Ves (pro plochy Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, OV), kde je využití energetického potenciálu řeky Smědá podmíněně přípustné. **Touto změnou byla výstavba či rekonstrukce MVE na území obce s výjimkou jediné lokality zcela vyloučena.***

Předmětný pozemek p. č. 36 v k. ú. Ves je situován na samém jihovýchodním okraji intravilánu obce Ves, do blízkosti silničního mostu a také hranic s Polskem. Na pozemku stojí zchátralá budova nefunkční historické MVE. MVE je vystavěná na náhonu o délce cca 250 m, který odbočuje levobřežně z řeky Smědé na jezu v ř. km 2,792. Jedná se o funkční, šikmý, betonový jez, s délkou koruny jezu 25,8 m a rozdílem hladin nad a pod jezem cca 1,5 m. Délka jezové zdrže (vzdutí vody na jezem) činí cca 350 m (Knap 2005). S ohledem na svou výšku a konstrukci byl stávající jez vyhodnocen jako zcela neprůchozí (webová aplikace Fragmentace říční sítě, vlastní úsudek). Průtok vody je v současnosti rozdělen mezi náhon a samotnou řeku.

Podle dostupných informací k záměru na rekonstrukci MVE v k.ú. Ves dosud neexistuje žádná projektová dokumentace, ze které by byly patrné technické detaily výstavby a provozu MVE a všech ostatních doprovodných technických objektů. Z tohoto důvodu je vyhodnocení míry vlivu MVE na EVL Smědá problematické a nedostatek technických podkladů je jasným důvodem pro zařazení dané návrhové plochy do kategorie ? (vliv nelze vyhodnotit), viz metodika hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007). Jelikož je však vyhodnocení vlivů MVE ve stanovisku orgánu ochrany přírody explicitně požadováno, je alespoň učiněn pokus o vyhodnocení potenciálních vlivů na základě dostupných informací.

Obr. 8: Objekt bývalé (a dnes nefunkční) MVE v k.ú. Ves na p.č. 36, u které je podle návrhu ÚP Černousy podmíněně přípustné využití energetického potenciálu řeky Smědá



Stávající jez na řece Smědé v ř. km 2,792, ze které odbočuje náhon k dnes nefunkční MVE, je hodnocen jako migračně protiproudově zcela neprostupný. Tento závěr platí dvojnásob pro vranku obecnou a mihuli potoční, které náleží mezi předměty ochrany EVL Smědá a zároveň patří mezi vodní obratlovce s nízkou plovací schopností. To znamená, že překážky v toku překonávají velmi obtížně a migrační prostupnost toku je pro zdravé fungování populace obou druhů zásadní (viz např. Jungwirth et al. 1998, Hanel et Lusk 2005, Slavík et al. 2012). Přítomný jez je zároveň funkční součástí provozu náhonu a MVE, bez jeho přítomnosti by provoz MVE nebyl myslitelný. V současnosti dochází k dělení průtoku vody mezi náhon a koryto řeky do podjezí, přičemž větší část průtoku protéká náhonem. Lze očekávat, že při existujícím provozu MVE by byla hydrologická situace na lokalitě obdobná, ovšem s hydroenergetickým využíváním vody z náhonu (provoz turbín v objektu MVE). Rozdíl oproti současnosti by tak spočíval v možném zvýšeném riziku zraňování mihulí a ryb v turbínách MVE, jehož míru však nelze kvantifikovat z důvodu již zmiňované absence technických detailů záměru. **Jelikož se jedná o záměr na obnovu stávající (byť nefunkční) MVE na funkčním vzdouvacím objektu, lze předjímat, že obnova a provoz této MVE nebude představovat významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Smědá. Skutečná míra vlivu bude odvislá na technických detailech stavby a provozu MVE a může se pohybovat v rozmezí hodnot -1 (mírně negativní vliv) až +1 (mírně pozitivní vliv). Z pohledu ochrany vranky obecné a mihule potoční lze řadu podmínek zprovoznění MVE, minimalizující negativní dopady, formulovat již v této fázi hodnocení, jak je také učiněno v kapitole 7 (zmírňující opatření).**

Významnost vlivů na EVL Smědá a předměty jejich ochrany lze kvantifikovat dle používané šestibodové stupnice (-2 až +2) způsobem uvedeným v následující tabulce (Tab. 4). U všech tří druhových předmětů ochrany EVL (klínatka rohatá, vranka obecná a mihule potoční) se předpokládá podobná míra ovlivnění hodnocenými dílčími záměry, jež jsou však prozatím specifikovány pouze na úrovni koncepce (územního plánu).

Tab. 4: Sumární zhodnocení vlivu návrhu ÚP Černousy na předměty ochrany EVL Smědá (klínatka rohatá, vranka obecná a mihule potoční)

Dílčí vliv	Kategorie	Zdůvodnění
vliv zastavitelných ploch (Z1 - Z16, P1)	0	Všechny zastavitelné plochy se nacházejí mimo hranice EVL, produkované splaškové vody z objektů musí být likvidovány způsobem, neohrožující kvalitu vody v recipientech.
vlivů železničního koridoru ŽD8_D27	? (0 až -2)	Koridor je přejat z nadřazené územně – plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje), kde byl taktéž vyhodnocen v kategorii „vliv nelze vyhodnotit“. Jelikož se koridor územně střetává s územím EVL, očekává se vliv v rozmezí nulového až významně negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Hodnocením podle §45i jsou navržena zmírňující opatření, vylučující možnost dosažení významně negativního vlivu.
vlivů koridoru P20 (ochrana proti povodním)	? (0 až -2)	Koridor je přejat z nadřazené územně – plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje), kde byl taktéž vyhodnocen v kategorii „vliv nelze vyhodnotit“ z důvodu absence technických detailů záměru. Jelikož se koridor významně územně střetává s EVL, očekává se vliv v rozmezí nulového až významně negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Hodnocením podle §45i jsou navržena zmírňující opatření, vylučující možnost dosažení významně negativního vlivu.
vliv obnovy provozu MVE	? (-1 až +1)	<i>Nová verze návrhu ÚP vylučuje využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren, s výjimkou pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves (podmíněně přípustné využití). Na daném pozemku se nachází nefunkční budova MVE, u které existuje předpoklad budoucího znovu zprovoznění. K záměru obnovy MVE však dosud neexistují žádné technické podklady, umožňující přesné stanovení míry vlivu. Proto bylo nutno daný dílčí záměr vyhodnotit v kategorii ? s předpokládanou mírou vlivu -1 až +1. V textu hodnocení jsou navržena zmírňující opatření pro vyloučení dosažení významně negativního vlivu.</i>

6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost EVL Smědá

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. Žádná z nově navržených zastavitelných ploch nemůže mít vzhledem ke své velikosti, funkci a lokalizaci negativní vliv na integritu EVL Smědá. U ostatních hodnocených dílčích záměrů (železniční a protipovodňový koridor, potenciální obnova MVE) nelze provést detailní hodnocení vlivů na celistvost EVL z důvodu absence technických údajů o záměrech. Ty bude třeba vyhodnotit později ve fázi existence projekčních podkladů pro dané dílčí záměry. *V případě obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves nebude geografická integrita toku Smědé výrazněji snížena, jelikož stávající jez byl vyhodnocen jako protiproudově zcela neprůchozí pro všechny druhy ryb i mihule. Pokud bude součástí záměru na obnovu MVE zprůchodnění jezu v ř. km 2,792, jak je tímto hodnocením navrženo, bude geografická integrita toku z pohledu rybích migrací na daném úseku řeky naopak zvýšena (obnovena).*

6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Černousy) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu. *Mezi nejvíce problematické záměry hodnoceného ÚP Černousy patří možná obnova MVE v k. ú. Ves, a proto je hodnocení kumulativních vlivů zaměřeno zejména na fragmentaci zájmového úseku Smědé a na její hydroenergetické využívání.*

EVL Smědá (CZ0513256) zahrnuje tok řeky Smědé v úseku dlouhém asi 23 km od Frýdlantu v Čechách po státní hranici s Polskem. Podle analýzy dostupných dat se zde v současnosti nachází 7 příčných objektů, z nichž 5 bylo vyhodnoceno jako migračně neprůchozí (viz Tab. 5). Na 4 z 5 neprostupných objektech se nacházejí derivační MVE. Nejnižše položeným příčným objektem s derivační MVE je právě zájmový jez v k. ú. Ves (studii situován do ř. km 3,25). Migračně neprostupné jezy jsou na Smědé v EVL rozmístěny dosti nepravidelně, většina z nich se nachází na horním úseku mezi ř. km 14 a 23. Jez v k.ú. Ves je tak na poměrně dlouhém úseku řeky (cca 14,5 km) jediným migračně neprostupným objektem.

Tab. 5: Seznam stávajících příčných objektů na řece Smědé na území EVL Smědá a jejich charakteristika. Převzato z webové aplikace Fragmentace říční sítě (©AOPK ČR)

Migrační bariéra	Říční kilometr	Migrační prostupnost	MVE
jez	3,25	ne	derivační - levý břeh
práh - stupeň	4,66	ano - balvanitý skluz	bez MVE
jez	7,7	ano - samovolně	bez MVE
jez	14,57	ne	derivační - levý břeh
skluz	15,65	ne	bez MVE
hráz	19,12	ne	derivační - pravý břeh
jez	22,25	ne	derivační - pravý břeh

Potenciální záměry na výstavbu nových příčných objektů a MVE na území EVL Smědá byly analyzovány z územních plánů obcí Višňová a Kunratice, jejichž správní území pokrývají zbylý úsek řeky Smědé na území EVL (až k Frýdlantu). Platným dokumentem pro obec Višňová je Změna č. 3 ÚP obce z roku 2019 (zhotovitel ŽALUDA, projektová kancelář). Z textové i grafické části koncepce je zřejmé, že s výstavbou nových MVE (a potažmo jezů) se zde nepočítá. Stejný závěr platí pro územní plán obce Kunratice (2018, Saul s.r.o. Liberec). Zde se výslovně píše, že „nové MVE se z důvodů ochrany přírodních hodnot (EVL Smědá) a již téměř vyčerpaný potenciál vodního toku Smědá nenavrhují“.

Na základě provedené analýzy stávající migrační prostupnosti zájmového úseku řeky Smědé a dalších potenciálních plánů na výstavbu jezů a MVE na území EVL (které však neexistují) lze usuzovat, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves **nebude mít z pohledu kumulativních vlivů významně negativní vliv**. Tento závěr podporuje skutečnost, že MVE má být obnovena na již existujícím jezu (který je dnes migračně neprůchozí) a na existujícím derivačním kanále, kterým protéká voda. Samotná obnova provozu MVE tak již stávající situaci (neprostupnost jezu, derivace vody) z pohledu předmětů ochrany výrazně nezhorší. Pokud budou naopak realizována v hodnocení navržená zmírňující opatření, lze očekávat i zlepšení ekologické situace na toku (zprůchodnění jezu, zlepšení hydrologické situace).

7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

Zastavitelné plochy (Z1 – Z16, P1) - likvidace splaškových vod

Realizace nových zastavitelných ploch ÚP Černousy nepředstavují pro EVL Smědá přímé riziko (územní střet), avšak mohou mít zprostředkovaný vliv na kvalitu vody Smědé produkcí znečištěných odpadních vod. Obec Černousy nemá v současnosti vybudován kanalizační systém splaškových vod ani ČOV. Ani v blízké budoucnosti se s touto infrastrukturou nepočítá. Je zcela nepřípustné, aby nově budované objekty na nově vymezených zastavitelných plochách vypouštěly nečištěné splaškové vody do povrchových recipientů. **Jakákoliv nová výstavba v obci musí být podmíněna takovou formou likvidace splaškových vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod.** Ideálním řešením je výstavba malých domovních čistíren, případně rekonstrukce bezodtokých jímek s pravidelným vyvážením jejich obsahu na ČOV.

Železniční koridor ŽD8_D27

Železniční koridor pro modernizaci tratě je veden územím EVL. Stávající trať na území obce Černousy na jednom místě kříží vodní tok a na jiném místě se těsně přibližuje meandrujícímu korytu. Lze očekávat, že modernizace tratě bude vyžadovat přímé zásahy do koryta Smědé. Mezi závazné podmínky stavebních úprav na trati by mělo pařit následující:

- 1) Přímé zásahy do koryta Smědé minimalizovat na nejmenší nutnou míru
- 2) Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku
- 3) V případě nutnosti opevnění břehů Smědé volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech
- 4) V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědé
- 5) Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
- 6) Modernizace železniční tratě musí být v budoucnu posouzena podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

Protipovodňový koridor P20

Protipovodňový koridor P20 je vymezen v širokém pásu aluvia Smědé a významně se překrývá s územím EVL. V případě nevhodně zvoleného technického řešení by mohl znamenat významný negativní vliv na předměty ochrany EVL i její celistvost. Mezi rámcová doporučení pro realizaci budoucích protipovodňových opatření patří:

- 1) Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědé
- 2) Nestavět na Smědé jakékoliv příčné objekty, zhoršující migrační prostupnost toku
- 3) Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědé (hráze chránící intravilány, suché poldry)
- 4) Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků
- 5) Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
- 6) Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy
- 7) Posoudit budoucí návrhy protipovodňových opatření podle §45i ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb).

Výstavba a rekonstrukce MVE na území obce

Mezi závazné podmínky ve vztahu k výstavbě a obnově MVE (případně derivačních kanálů) na území obce Černousy (a potažmo i celé EVL) by mělo patřit zejména následující:

- 1) *Nebudovat na území obce nové jezy a neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).*
- 2) *Nepřipustit využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren s výjimkou obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, a to za dodržení přísně stanovených podmínek:*
 - a) *Opětovnému zprovoznění MVE bude přecházet zprůchodnění jezu v ř. km 2,792 výstavbou rybího přechodu. Přítomný jez je nezbytnou funkční součástí stavby a provozu MVE. Budovaný rybochod bude přírodě blízkého typu (bypass nebo balvanitá rampa) a svými parametry bude splňovat podmínky pro protiproudovou migraci vranky a mihule a také další obecně platné podmínky výstavby rybích přechodů (viz příslušné normy a standardy AOPK ČR). Návrh rybochodu bude projednán a schválen Komisí pro rybí přechody při AOPK ČR.*
 - b) *V derivovaném úseku Smědé bude zachován minimální zůstatkový průtok, s ohledem na biologický význam lokality minimálně na úrovni Q_{330d} .*
 - c) *V případě rekonstrukce jezu v ř. km 2,792 nebude jeho výška nijak zvyšována.*
 - d) *Na vtoku do náhonu a objektu MVE budou instalovány zábrany proti pronikání ryb a mihulí do turbín MVE (jemné česle, dnové prahy, elektronické zábrany apod.)*
- 3) *Záměr na obnovu provozu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves bude znova posouzen podle §45i ve fázi záměru, a to na základě podrobné projektové dokumentace stavby. Při projektování parametrů obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i a orgánů ochrany přírody.*

8. Shrnutí a závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Územní plán Černousy**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období listopad 2017 až leden 2018. *Posuzování aktualizované verze hodnocení probíhalo v průběhu března a dubna 2020.* V době posuzování koncepce byla k dispozici textová i grafická část ÚP, ze kterých byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch a koridorů, jejich plocha a způsob budoucího využití. Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jedinou potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy NATURA 2000 byla identifikována **EVL Smědá** (CZ0513256). Předmět ochrany této EVL tvoří tři druhy živočichů – klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a mihule potoční (*Lampetra planeri*). Všechny tři druhy se vyskytují více či méně souvisle (avšak v předpokládané odlišné početnosti) na vhodných místech Smědé protékající územím obce Černousy.

Novým územním plánem je navrženo celkem 15 nových zastavitelných ploch (Z1 – Z16) a 1 plocha přestavby, přičemž všechny jsou situovány mimo hranice EVL. Jejich potenciálním vlivem je produkce splaškových vod s nevhodným způsobem jejich likvidace. Zmírňujícím (a podmiňujícím) opatřením je rekonstrukce stávajících septiků a jejich pravidelné vyvážení k likvidaci na ČOV, event. jejich intenzifikace na malé domovní čistírny. Vliv zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii 0.

Z pohledu posuzování jsou významnou částí ÚP Černousy dva vymezené koridory – pro železniční dopravu (modernizace tratě) a pro protipovodňová opatření. Oba koridory jsou přejaty z nadřazené územně – plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje, 2011). Vliv obou koridorů nebylo možno vyhodnotit (kategorie ?) z důvodu absence relevantních technických detailů obou záměrů. U obou bude v budoucnu nezbytně nutné jejich posouzení podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje.


Z pohledu možných dopadů je významným typem záměru umístování a obnova MVE. Novou verzí návrhu ÚP je u všech návrhových ploch uvedeno využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren jako nepřípustné. Jediná výjimka se vztahuje na pozemek p. č. st. 36 v k. ú. Ves (pro plochy Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, OV), kde je využití energetického potenciálu řeky Smědá podmíněně přípustné. K záměru na obnovu této MVE dosud nejsou k dispozici technické podklady (projektová dokumentace), a vliv záměru je proto velmi obtížně kvantifikovatelný. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL byl učiněn závěr, že záměr na obnovu MVE v k.ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv. Podmínkou je však dodržení navržených zmírňujících opatření (Kap. 7).

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – ÚP Černousy – nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. U řady potenciálních významných dílčích záměrů však nebylo možno provést jejich přesné zhodnocení (kategorie ?) v důsledku nedostatku detailních údajů. Platnost závěru o nevýznamnosti negativních vlivů koncepce je podmíněna budoucím zhodnocením (podle §45i) dílčích vlivů ve fázi záměru a dodržením navržených zmírňujících opatření.

9. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Bauer P. (2011): Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje Libereckého kraje na soustavu Natura 2000 podle §45h,i zákona č. 114/92 Sb. Část B: 193–182.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Dolný A., Bárta D., Waldhauser M., Holuša O. & Hanel L. et al. 2007: Vážky České republiky: Ekologie, ochrana a rozšíření. Vlašim, ČSOP Vlašim
- Dušek J., Marhoul P. (2010): Plán péče o evropsky významnou lokalitu Smědá na období 2011–2020. Daphne ČR, 44 pp.
- Hron et al. (2011): Zásady územního rozvoje Libereckého kraje. Saul, s.r.o., Liberec. Textová část + přílohy.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Knap J. (2005): Migrační průchodnost příčných objektů – Smědá (státní hranice – Raspenava). Studie. Textová + grafická část.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Roth P. (ed.) (2003): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhé ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP, Praha.
- Tomášková R., Čejka J. (2018): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Smědá (CZ0513256). Nestránkováno.
- Višňák R. 2006: Plán péče pro: Přírodní rezervaci Meandry Smědé na období: 2007-2016. Stráž pod Ralskem. 44 pp.
- Waldhauser (2007): Průzkum vážek (Odonata) v EVL Smědá se zřetelem k druhu *Ophiogomphus cecilia* (Geoffroy in Fourcroy, 1785) – klínatka rohatá a *Leucorrhinia pectoralis* (Charpentier, 1825) – vážka jasnoskvrnná. Manuskript, nestránkováno.
- Žaluda et al. (2012): Územní plán Černousy. Průzkumy a rozborů. Žaluda, projektová kancelář. 60 pp. (textová část).
- Žaluda et al. (2017): Územní plán Černousy. Textová + grafická část (výkresy). Říjen 2017. Žaluda, projektová kancelář.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- www.natura2000.cz
- www.cenia.cz
- www.biomonitoring.cz
- <http://vodnitoky.ochranaprirody.cz/mapa-cr/>

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k hodnocené koncepci

Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství											
Městský úřad Frýdlant Oddělení úřadu územního plánování náměstí T.G. Masaryka 37 464 13 FRÝDLANT		<table border="1"><tr><td colspan="2">MILIONOVÝ ÚČETNÍ PRŮBĚH podatelna (3)</td></tr><tr><td colspan="2">Došlo - 4 - 04 - 2016 Čas</td></tr><tr><td>Č.j.: 4604/2016</td><td>Zpracovatel:</td></tr><tr><td>Počet listů: 325</td><td>Počet stran příloh: 15</td></tr></table>		MILIONOVÝ ÚČETNÍ PRŮBĚH podatelna (3)		Došlo - 4 - 04 - 2016 Čas		Č.j.: 4604/2016	Zpracovatel:	Počet listů: 325	Počet stran příloh: 15
MILIONOVÝ ÚČETNÍ PRŮBĚH podatelna (3)											
Došlo - 4 - 04 - 2016 Čas											
Č.j.: 4604/2016	Zpracovatel:										
Počet listů: 325	Počet stran příloh: 15										
NAŠE ZNAČKA KULK 27732/2016	VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL Studený/422 radomir.studený@kraj-libc.cz	LIBEREC 30. března 2016									

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k Návrhu zadání Územního plánu Černousy

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen krajský úřad) příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv záměru „Návrh zadání Územního plánu Černousy“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Odůvodnění:

Záměr byl krajským úřadem posuzován z hlediska možného vlivu na soustavu Natura 2000 dle § 45i, odst. 1 zákona. V území se nachází evropsky významná lokalita Smědá (dále jen „EVL“), území vyhlášeného pro ochranu populací mihule potoční, vranky obecné a klínatky rohaté. Jedná se o druhy existenčně vázané na přírodní koryto řeky Smědé. Z podkladů a rozborů Návrhu zadání územního plánu vyplývá, že se v k.ú. Boleslav a k.ú. Ves nachází místa, teoreticky vhodná k realizaci malých vodních elektráren. A to v případě v k.ú. Boleslav v plochách výroby a skladování – lehký průmysl, které toto využití umožňují a v případě k.ú. Ves se jedná o plochu technické infrastruktury – inženýrské sítě.

V případě lokality v k.ú. Boleslav se jedná o malou vodní elektrárnu derivačního typu s odběrným zařízením umístěným na řece Smědé, tedy území EVL Smědá a z části v území přírodní rezervace Meandry Smědé s celkovou derivací koryta v délce cca 2 km (1,2 km v PR Meandry Smědé a 0,8 km v území EVL Smědá). Na území přírodní rezervace je dle § 34 písm. c) a f) zákona zakázáno povolovat a umísťovat nové stavby a měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany přírodní rezervace.

V lokalitě k.ú. Ves se jedná o bývalý průmyslový areál s nefunkční přjezdovou elektrárnou a obtočným korytem. Koryto řeky i obtočného kanálu se nacházejí na území EVL Smědá.

V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že stavba je ve výrazném rozporu s jedním z plánovacích dokumentů pro EVL Smědá, Plánu péče o evropsky významnou lokalitu Smědá, kde je přímo uvedeno, že „rizikovými faktory je realizace a provoz malých vodních elektráren“ a též že „Základním přístupem v péči o lokalitu musí být snaha o důslednou ochranu toku Smědé, především

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 643/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 342
e-mail: podatelna@kraj-libc.cz • www.kraj-libc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508
Datové schránka: c55hvkv

vyloučení technických zásahů na přirozených částech koryta. Současně je třeba usilovat o zlepšení hydrologické situace v souvislosti s provozem malých vodních elektráren a o migrační zprůchodnění všech příčných objektů na tocích. Všechny technické zásahy musí být pečlivě posouzeny s ohledem na předměty ochrany EVL vázané na vodní toky.

V rámci hodnocení vlivu Návrhu zadání Územního plánu Černousy na životní prostředí (SEA) Krajský úřad požaduje mimo jiné zaměřit na vliv a dopady případné obnovy a provozu dvou výše uvedených historických malých vodních elektráren v k.ú. Boleslav a k.ú. Ves. A to zejména jejich vlivu na území přírodní rezervace Meandry Smědá, území EVL Smědá a druhy, které jsou předmětem ochrany tohoto území a blízkého okolí.

Z výše uvedených důvodů krajský úřad nevyločil významný vliv Návrhu zadání Územního plánu Černousy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Smědá.

otisk úředního razítka

Ing. Radka Vlčková
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Na vědomí: KÚ Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC