

Odůvodnění Územního plánu Černousy

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

1.1 Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Černousy, tvořené třemi katastrálními územími: Boleslav, Černousy, Ves. V katastrálním území Černousy se dále nachází prostorově oddělená samota Polní domky. Obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností je Frýdlant, okresním a krajským městem je Liberec.

1.2 Základní údaje o obci Černousy

kraj (NUTS3)	Liberecký (CZ051)
okres (LAU 1)	Liberec (CZ0513)
obec s rozšířenou působností	Frýdlant
obec s pověřeným obecním úřadem	Frýdlant
obec (LAU 2)	Černousy (CZ0513 545996)
řešené území (kód k. ú.)	Boleslav(620491), Černousy(620505), Ves (620513)
rozloha řešeného území	856 ha (dle ČSÚ k 31. 12. 2016)
počet obyvatel	332(dle ČSÚ k 31. 12. 2016)
hustota osídlení	39 ob./ km ²

1.3 Postavení obce v systému osídlení

Černousy jsou nejseverněji položenou obcí ve Frýdlantském výběžku, při hranicích s Polskem. Polská, stejně jako nedaleká německá, města nabízejí pro obyvatele Černous z hlediska socioekonomických vazeb v intencích Schengenského prostoru zajímavou alternativu vůči zbytku Libereckého kraje hůře dostupného kvůli masivnímu hřebenu Jizerských hor. Detailnější rozpis okolních měst jejich dojezdové vzdálenosti z Černous zobrazuje následující tabulka.

Tab.:Časové a prostorové vzdálenosti z Černous do okolních i vzdálenějších socioekonomických center

město	Frýdlant	Zawidów	Görlitz	Liberec	MI. Boleslav	Ústí n. L.	Hradec Kr.	Praha	Berlín
km	15	4	18	39	89	117	136	147	228
min	17	5	21	44	74	110	120	109	171

Obec disponuje pouze základními prvky občanské vybavenosti. Za vyššími službami musí obyvatelé dojíždět do nedalekého Frýdlantu, který platí za sociogeografické centrum celého Frýdlantského výběžku. Další, vyšší, služby potom nabízí Liberec nacházející se však již za hřebenem Jizerských hor. Alternativou jsou polské město Zawidów a polsko-německý Zgorzelec/ Görlitz.

Sousedními obcemi ve správním území ORP jsou Habartice, Pertoltice, Višňová. Severní hranice obce je zároveň hranicí státní. Izolovanost Černous i celého Frýdlantského výběžku (z jedné strany horským hřebenem, ze strany druhé státní hranicí) se negativně odráží v sociogeografických charakteristikách celého území.

Územní plán Černousy obecně respektuje platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (.). Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb, zejména dopravní a technické infrastruktury a ochrany přírody a krajiny včetně veškerých prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), které se v řešeném území nalézají.

1.4 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Širší dopravní vazby

Páteří silniční sítě Frýdlantska je silnice I. třídy I/13, která územím prochází od jihu k severu. V obci Habartice překračuje státní hranici ČR – Polsko na hraničním přechodu Habartice/Zawidów. Vede z Karlových Varů, přes Ústí nad Labem (jako „Podkrušnohorská magistrála“). V úseku Bílý Kostel – Liberec je vedena v peáži se silnicí I/35. Z Liberce pokračuje do Frýdlantského výběžku a končí na hraničním přechodu Habartice/Zawidów vzdáleného z Černous 4 km. Na polském území pokračuje jako silnice č. 355 (352) do Zgorzelce. Severovýchodně od města se napojuje na celoevropsky významnou trasu dálnice A4 Dresden – Wrocław.

Silnice v celé trase tvoří páteř rozvojových os celorepublikového, resp. krajského významu a poloha obce je tak předpokladem pro zvýšenou aktivitu v území, která však naráží na celkovou izolovanost Frýdlantského výběžku. Potenciál silniční trasy tak tkví spíše v interakci s polskými a německými městy.

Územím prochází celostátní železniční trať 037 Liberec – Frýdlant – Černousy. Jde o nejvýznamnější železniční trať v regionu. V obci Černousy překračuje státní hranici ČR/Polská republika, přechod ale není určen pro osobní dopravu. Parametry trati umožňují maximální rychlost 80 km/h. Trať je zařazena do mezinárodního systému cest, určených pro kombinovanou dopravu AGTC. Tuto skutečnost zohledňuje jak I. aktualizace politiky územního rozvoje ČR (PÚR), tak krajské Zásady územního rozvoje (ZÚR).

V širším území prochází množství značených turistických tras a cyklotras. Frýdlantskem prochází cyklotrasa č. 22, Chrastava – Valteřice, jež má celostátní význam a dále 8 značených cyklotras s regionálním významem. Dle značení Evropské turistické asociace (EWV) prochází širším územím dálková turistická trasa E 3 (Černé moře – Pyrenejský poloostrov), kde kopíruje červené nebo modře značené stezky. Dále je pak území pokryto vcelku hustou sítí značených turistických cest.

Širší vazby technické infrastruktury

V širším území jsou vybudovány tři vodovodní systémy: Frýdlant, Bulovka (zaveden i do Černous) a Dětrichov. Celkový počet připojených obyvatel je téměř 22 tisíc. Majitelem a provozovatelem vodárenských systémů v regionu je Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.. Z hlediska vlastního provozu nejsou evidovány vážnější nedostatky, systémy jsou ve valné většině hodnoceny jako vyhovující. Jako zcela zásadní problém se však jeví plánované rozšiřování nedalekého dolu Turów, které pravděpodobně zapříčiní pokles hladiny podzemních vod a tedy i ty znemožnění využití stávajících zdrojů.

Na Frýdlantsku zajišťují dodávku elektrické energie venkovní trafostanice napájené vrchním vedením 22 kV.

Kanalizace ani plyn nejsou v obci zavedeny.

1.5 Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy

V řešeném území se nachází nadregionální, regionální i lokální prvky systému ekologické stability. Z hlediska širších vztahů patří mezi nejpodstatnější tyto:

nadregionální biokoridor: **K26MH** (propojuje nadregionální biocentrum NC86 se společenstvy vně hranic ČR)

regionální biocentrum: **RC 1279 Bulovka, RC 1787 Meandry Smědé**

nadregionální biokoridor: **RK15** (propojuje trasu nadregionálního biokoridoru K26MH se společenstvy vně ČR), **RK634** (propojuje regionální biocentra RC1787 a RC1279), **RK635** (propojuje regionální biocentrum RC1279 se společenstvy vně ČR)

V řešeném území se dále nachází řeka Smědá, na jejímž toku se nachází přírodní rezervace Meandry Smědé a rovněž Evropsky významná lokalita Smědá.

Blíže k jednotlivým prvkům viz kapitolu „3.1.2 Přírodní hodnoty a zdroje“.

2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 31. 05. 2017. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres) a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem, z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí a z vymezeného intravilánu.

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ust. § 58 stavebního zákona s vazbou na katastrální zákon. Zahrnuty byly (v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj ze září 2013 „Vymezení zastavěného území“) zejména (další informace viz kapitolu 4.1.1 Priority urbanistické koncepce):

- zastavěné stavební pozemky (pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami – více viz kapitolu 4. 1. 2 Zásady rozvoje pro zastavěné území a zastavitelné plochy)
- stavební proluky (prostor mezi zastavěnými stavebními pozemky do rozlohy cca 0,5 ha – více viz kapitolu 4. 1. 2 Zásady rozvoje pro zastavěné území a zastavitelné plochy)
- pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území

Hranice zastavěného území je vedena zejména po hranici parcel, v případech, kdy je to účelné (např. plošně rozsáhlé parcely, různá funkční využití v rámci jedné parcely apod.), po spojnicích lomových bodů hranic parcel.

3 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

3.1 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

3.1.1 Hodnoty kulturní, architektonické, urbanistické

Kulturní památky

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty:

Tab.: Nemovitá kulturní památka

číslo rejstříku	památka	k. ú.
24992/5-4192	Kaple sv. Jana Nepomuckého	Černousy
46664/5-4191	zemědělský dvůr bývalého zámku, z toho jen: hospodářská budova a sýpka	Černousy
16335/5-4193	kostel sv. Vavřince	Ves

Vymezením nemovitých kulturních památek, jako limitů využití území (znázorněných v grafické části odůvodnění - v Koordinačním výkrese), respektuje ÚP tyto významné kulturní hodnoty. Konkrétní podmínky ochrany nemovitých kulturních památek stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové ochrany.

V řešeném území se dále nacházejí objekty místního kulturního dědictví, které sice nepodléhají režimu památkové ochrany, ale jedná se o objekty s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou, které si zaslouží zvýšenou pozornost a péči a mohou být nazývány památkami místního významu. Jedná se o objekty jako boží muka, smírčí kříže, kapličky, objekty lidové architektury, apod. Mezi ty nejvýznamnější patří:

- kamenná plastika na návsi v Černousech u č. p. 4
- boží muka v Černousech u č. p. 28
- kovový kříž naproti obecnímu úřadu v Černousech
- pomník padlým ve Vsi naproti kostelu sv. Vavřince
- boží muka v Boleslavi naproti č. p. 18
- hospodářský dvůr ve Vsi č. p. 8
- venkovský dům ve Vsi č. p. 5
- tři silniční mosty z 18. století na silnici Černousy - Ves
- venkovský dům v Černousech č. p. 39
- montovaný dřevěný dům v Černousech č. p. 63
- výpravní budova železniční zastávky Černousy
- dlážděná čedičová vozovka na silnici Boleslav - Černousy
- venkovský dům (výměnek) v Černousech vedle č. p. 31
- venkovský dům v Černousech č. e. 2
- dům č. p. 16 v Boleslavi
- dům č. p. 48 v Boleslavi

Archeologické lokality

V řešeném území se dle Státního archeologického seznamu ČR nachází čtyři území s archeologickými nálezy (kategorie ÚANI. a II.).

Tab.: Území s archeologickými nálezy

poř. č. SAS	název ÚAN	kategorie UAN	k. ú.	popis ÚAN
03-12-11/4	Boleslav	II	Boleslav	areál vsi s panským sídlem
03-12-11/1	Černousy	II	Černousy	areál obce s tvrzí
03-12-06/1	Ves-pole za kótou 255	I	Ves	polygon na poli JZ od kóty 275
03-12-06/2	Ves	II	Ves	areál vsi s kostelem sv. Vavřince

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

V souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území obce Černousy bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

V grafické části odůvodnění územního plánu (v Koordinačním výkrese) jsou zakresleny archeologické lokality dle Státního archeologického seznamu.

Urbanistická struktura

Je řešena detailněji v rámci kapitoly č. 4 „Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

3.1.2 Přírodní hodnoty a zdroje

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb.

Celá oblast Frýdlantska je řazena mezi oblasti se zachovalými přírodními podmínkami a prvky. Koeficient ekologické stability (KES) pro celý správní obvod ORP Frýdlant dosahuje hodnoty 3, což krajinu z tohoto aspektu definuje jako typ C – krajina relativně přírodní. Řešené území má hodnotu KES rovnu 2,9, což jej definuje jako přechodové území mezi typem B, krajinou harmonickou a typem C, krajinou relativně přírodní.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP) je celé řešené území řazeno do běžného krajinného typu 1M1. Označení znamená:

- 1 – stará sídelní krajina Hercynica a Polonica
- M – lesozemědělská krajina
- 1 – krajina plošin a pahorkatin

Z hlediska výše uvedeného zákona, prováděcích vyhlášek a obecných charakteristik se v řešeném území nacházejí následující konkrétní přírodní a krajinné hodnoty (znázorněné v grafické části odůvodnění - v Koordinačním výkrese):

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí neregistrované významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále se jedná o historické cesty, stromořadí a aleje nebo komponované průhledy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Přírodní rezervace (PR) Meandry Smědé

V území se nachází PR Meandry Smědé. Přírodní rezervace byla vyhlášena Nařízením Okresního úřadu Liberec č. 2/98 ze dne 20. května 1998 a vyhlášena byla k 1. červenci 1998. Rezervace se rozkládá na území obcí Černousy (k.ú. Boleslav a Černousy) a Višňová. Celková rozloha rezervace je 137 ha, nadmořská výška dosahuje 220 až 250 m n.m.

Tab.: Charakteristiky PR Meandry Smědé

charakteristika	popis
Kód AOPK	1944
Celková výměra	137 ha
Příslušný orgán ochrany přírody	Krajský úřad Libereckého kraje
Kategorie IUCN	přírodní památka
Předmět ochrany	meandry a slepá ramena řeky Smědé, vodní a nivní společenstva
Ochranné pásmo	nevymezeno; vyplývá ze zákona
Vyhlašovací dokumentace	nařízení OkÚ Liberec č. 2/98 z 20.5.1998
Překryv s jinými objekty ústředního seznamu	Evropsky významná lokalita Smědá CZ0513256

Předmětem ochrany v PR Meandry Smědé je zejména:

- Střední, nížinná část toku řeky Smědé s přirozeným charakterem říčního koryta, tj. s četnými vyvíjejícími se meandry, slepými rameny a tůňmi,
- biotopy, jejichž existence je podmíněna činností nezpevněného meandrujícího toku, zejména písčité říční náplavy, vysoké hlinité břehy, vodní, bažinné a nivní nelesní ekosystémy,
- rybník Dubák jako regionálně významná ornitologická lokalita a lokalita s aktuálně ověřeným výskytem dalších vzácných vodních a mokřadních druhů rostlin a živočichů,
- svahový dubohabrový a dubolipový háj s bohatým bylinným podrostem jako ukázka teplomilného typu lesa Frýdlantské pahorkatiny,
- mimořádně vysoká koncentrace zákonem chráněných nebo jinak vzácných druhů (včetně reliktnů nebo v rámci ČR ojedinělých nálezu ze skupiny bezobratlých živočichů), vázaných na uvedené biotopy.

Evropsky významná lokalita (EVL) Smědá

Předmětem vyhlášení je tok řeky Smědé v úseku dlouhém asi 23 km od Frýdlantu v Čechách po státní hranici s Polskem. Nejhodnotnější část, dlouhá zhruba 5 km, se nachází v PR Meandry Smědé, mezi mostem v Zadních Předláních a železničním mostem poblíž rybníka Dubák jižně od Černous.

Jedna z mála lokalit vážky klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*) v Libereckém kraji. Lokalita s velmi početným výskytem mihule potoční (*Lampetraplaneri*), zejména v úseku PR a vranky obecné (*Cottus gobio*). Dále bylo zjištěno dalších 15 druhů ryb, z chráněných druhů velmi početná populace střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a mníka jednovousého (*Lota lota*).

Tab.: Charakteristiky EVLSmědá

charakteristika	popis
Kód lokality	CZ0513256
Rozloha lokality	142,63 ha
Nadmořská výška	223 – 318 m n. m.
Katastrální území	Andělka, Boleslav, Černousy, Frýdlant, Kunratice u Frýdlantu, Poustka u Frýdlantu, Předlance, Ves, Víska u Frýdlantu, Višňová u Frýdlantu

Mezi závazné podmínky ve vztahu k výstavbě a obnově MVE (případně derivačních kanálů) na řece Smědé na území obce Černousy (a potažmo i celé EVL) by mělo patřit zejména následující:

1) Nebudovat na území obce nové jezy a neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).

2) Nepřipustit využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren s výjimkou obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, a to za dodržení přísně stanovených podmínek:

a) Opětovnému zprovoznění MVE bude přecházet zprůchodnění jezu v ř. km 2,792 výstavbou rybiho přechodu. Přítomný jez je nezbytnou funkční součástí stavby a provozu MVE. Budovaný rybochod bude přírodě blízkého typu (bypass nebo balvanitá rampa) a svými parametry bude splňovat podmínky pro protiproudovou migraci vranky a mihule a také další obecně platné podmínky výstavby rybích přechodů (viz příslušné normy a standardy AOPK ČR). Návrh rybochodu bude projednán a schválen Komisí pro rybí přechody při AOPK ČR.

b) V derivovaném úseku Smědé bude zachován minimální zůstatkový průtok, s ohledem na biologický význam lokality minimálně na úrovni Q330d.

c) V případě rekonstrukce jezu v ř. km 2,792 nebude jeho výška nijak zvyšována.

d) Na vtoku do náhonu a objektu MVE budou instalovány zábrany proti pronikání ryb a mihulí do turbín MVE (jemné česle, dnové prahy, elektronické zábrany apod.)

3) Záměr na obnovu provozu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves bude znova posouzen podle §45i ve fázi záměru, a to na základě podrobné projektové dokumentace stavby. Při projektování parametrů obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i a orgánů ochrany přírody.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Pro zachování ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání aktuálního a potenciálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras, reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou, případně jsou zakládány nové. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu celkové biodiverzity.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, který je v ÚP zohledněn vymezením prvků ÚSES jako veřejně prospěšných opatření.

Návrh ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé prvky byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině, případně aby založily nové.

Pro vymezení skladebných částí ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- ZÚR Libereckého kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Frýdlant (2016)
- Terénní průzkum zpracovatele ÚP

Většina skladebných částí ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě ukončení jejího intenzivního obhospodařování, obnova druhové skladby luk, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně). Je nezbytné koordinovat řešení s návrhem komplexních pozemkových úprav.

Vazby ÚSES jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí a se ZÚR Libereckého kraje. Všechny skladebné části ÚSES nadmístního významu jsou územním plánem respektovány a upřesněny na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou regulativů zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, tzn., že v daném prostoru dochází ke vzájemnému spolupůsobení charakteristik biokoridoru a regulativů plochy, přes kterou je biokoridor veden.

Přehled skladebných částí ÚSES

Tab.: Nadregionální biokoridor

označení	délka/šířka v řeš. území	základní charakteristika
K26MH	2800/40m	Částečně funkční biokoridor převážně terestrického typu zahrnující však ve své šíři místy i vodní toky. Spojen nadregionální biocentrum NC86 se společenstvy vně hranic ČR. Do tohoto systému jsou v řešeném území vloženy regionální biocentrum RC1787 Meandry Smědé a lokální biocentra LC 8 Meandry Smědé pod Boleslaví, LC 7 Nad Boleslaví, LC 5 Nad Andělským potokem, LC 2 U hranice.

Tab.: Regionální biocentrum

označení	název	rozloha v řeš. území	základní charakteristika
RC 1279	Bulovka	78 ha	Lesní komplex mezi Černousy a Pertolticemi zasahující do řešeného území ve dvou prostorově oddělených částech. Smíšené lesy s převahou smrku a borovice, zastoupeny jsou však i dub, buk. V SZ části biocentra soustava lesních rybníčků s navazujícími mokřinami.
RC 1787	Meandry Smědé	32 ha	Dobře zachovalý meandrující tok říčky Smědé s širokou nivou, v severní části biocentra Dubový rybník o rozloze cca 8,5 ha založený již v 17. stol. Na hrázi rybníka až 300 let staré duby, dále v březích další listnaté porosty. Při meandrech toku olšové a vrbové porosty s vazbou na mezofilní až mokré louky a mokřadní lada. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.

Tab.: Regionální biokoridory

označení	délka/šířka v řeš. území	základní charakteristika
RK634	40/540 m	Biokoridor spojující RC 1279 Bulovka a LC 6 Pod Černouským lesem. Je v celé délce veden smíšeným lesním porostem podél místní komunikace.
RK635	40/135 m	Krátká spojka mezi RC 1279 Bulovka a RC 1787 Meandry Smědé procházející místní částí V poli, příp. Polní domky. Přesto prochází přírodě relativně blízkým prostředím zejména v podobě podmáčených luk.
RK15	40/3500 m	Vychází z LC 8 Meandry Smědé pod Boleslaví a sleduje tok Smědé až po její opuštění Česka. Prochází biocentry LC 4 Nad Smědou, LC 3 Ves a LC 1 Slepé rameno Smědé pod Vsí. Rozhodujícím momentem je niva Smědé, přirozený meandrující tok s navazujícími vlhkými a podmáčenými loukami.

Tab.: Lokální biocentrum

označení	název	rozloha v území	základní charakteristika
LC1	Slepé rameno Smědé pod Vsí	8,8 ha	Podmáčené nivní louky na levém břehu Smědé mezi řekou a sídlem Ves s několika ostrůvky listnatých dřevin. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.
LC2	U hranice	3,4 ha	Smíšený lesní komplex protáhlého tvaru při hranicích s Polskem. Součást nadregionálního biokoridoru K26MH.
LC3	Ves	2,5 ha	Z velké míry zalesněné (převaha listnatých dřevin) podmáčené nivní louky na levém břehu Smědé mezi řekou a sídlem Ves. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.
LC4	Nad Smědou	5,7 ha	Příkré svahy na levém břehu Smědé zalesněné převážně listnatými dřevinami. Biocentrum zahrnuje i odpovídající úsek řeky. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek

			realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.
LC5	Nad Andělským potokem	4,5 ha	Částečně funkční lesní lokální biocentrum. Součást většího smíšeného lesního komplexu zasahujícího do sousední Andělky (obec Bulovka). Součást nadregionálního biokoridoru K26MH.
LC6	Pod Černouským lesem	10,6 ha	Smíšené lokální biocentrum se zastoupením lesních, lučních a vodních společenství na pomezí s obcí Habartice a Polskem.
LC7	Nad Boleslaví	4,8 ha	Příkré svahy při levostranném přítoku Smědé zalesněné převážně listnatými dřevinami. Součást nadregionálního biokoridoru K26MH. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.
LC8	Meandry Smědé pod Boleslaví	7,5 ha	Podmáčené nívné louky na pravém břehu Směděseverovýchodně od bývalého průmyslového areálu v Boleslaví. Biocentrum je zahrnuto do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti prvků ÚSES.

Tab.: Lokální biokoridor

označení	délka/šířka	základní charakteristika
LK1	1400/20 m	Biokoridor spojující RC 1787 Meandry Smědé a LC 7 Nad Boleslaví. Terestrický, převážně lesní biokoridor na hranicích s obcí Višňová.

Klimatické podmínky

Dle charakteristiky klimatických oblastí ČSSR (Quitt, Geografický ústav ČSAV Brno, 1971) leží řešené území v klimatickém regionu MT9. Tento region je klasifikován jako mírně teplý, s mírně suchým klimatem, mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7 °C. Léto je dlouhé, teplé, suché až mírně suché. Přejídné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.: Přehled klimatických charakteristik pro řešené území

počet letních dnů	počet dnů s >10°C	počet mrazo- vých dnů	počet ledových dnů	Ø tepl. v I	Ø tepl. v IV	Ø tepl. v VII	Ø tepl. v X	úhrn srážek ve veget. obd.	úhrn srážek v zim.obd	počet dnů se sněhem	počet zamrač. dnů	počet jasných dnů	
40 - 50	140 - 160	-	110 - 130	30 - 40	-3 až -4	6 - 7	17 - 18	7 - 8	400 - 450	250 - 300	60 - 80	120 - 150	40 - 50

Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

Geologicky je řešená oblast postupně součástí Českého masivu, Krkonošsko-Jesenické jednotky a Západosudetské (Lužické) oblasti. Plošně dominující zastoupení mají v Černousech mladší sedimenty, především pleistocenní (starší čtvrtohory) reliktů v souvislosti s rozšířením ledovce ze severu během poslední doby ledové. Sedimentační vrstva je často prostoupena intruzemi biotické žuly, ortorulami proterozoického stáří či trachyty třetihorního stáří. V celém Frýdlantském výběžku se tak nachází řada ložisek šterkopísků.

V řešeném území není evidováno chráněné ložiskové území ani ložisko nerostných surovin. Jsou zde evidovány schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů šterkopísky ID 9035100 Černousy 1 a 9035200 Pertoltice.

V k. ú. Černousy je evidován ostatní prognózní zdroj 9033900 „Černousy 2“. Jedná se o dosud neschválené ložisko šterkopísky (psamitů). O těžbě se v současné době neuvažuje.

V řešeném území není evidováno žádné poddolované nebo sesuvné území.

3.1.3 Hodnoty civilizační a technické

Havarijní plán

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Liberecký kraj zpracován Havarijní plán Libereckého kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Byl zpracován hasičským záchranným sborem Libereckého kraje.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Krizový plán

Krizový plán kraje je soubor dokumentů obsahující popis a analýzu hrozeb a souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení ve znění zákona č. 430/2010 Sb. Zpracovatelem krizového plánu kraje je hasičský záchranný sbor kraje. Zpracovatelem krizového plánu obce s rozšířenou působností je rovněž hasičský záchranný sbor kraje. Náležitosti upravuje nařízení vlády č. 462/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb. a nařízení vlády 431/2010 Sb. v § 15, 15c a 16.

Ochrana území před průchodem povodňové vlny

Pro ochranu území před záplavami jsou stanovena záplavová území vodních toků, což jsou administrativně určená území, která jsou při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah stanovil na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území se jedná o následující rozhodnutí:

- okresním úřadem Liberec bylo pod č. j. RŽP/2/1257/97/Hd-231 dne 3. 11. 1997 stanoveno zátopové území Smědě v ř. km 22,660 - 26,386
- okresním úřadem Liberec bylo pod č. j. :RŽP/2/1722/98/Hd-231 dne 30. 10. 1998 stanoveno zátopové území Smědě v úseku Ves – Frýdlant
- krajským úřadem Libereckého kraje byla pod č. j. KÚLK 43029/2015 dne 4. 6. 2015
 - stanovena změna záplavového území vodního toku Smědá v ř. km 0,0 – 36,0 (od státní hranice s Polskem až po Lužec pod Smrkem)
 - stanovena aktivní zóna záplavového území v celé délce uvedeného úseku záplavového území

Povodně patří v řešeném území mezi největší přírodní rizika, přímo ohrožující životy a majetky obyvatel. V obci došlo k rozsáhlejšímu vyběžení místních vodotečí, zejména řeky Smědě v letech 2010 a 2013. Okolí řeky Smědě má proto vymezeno záplavové území, zahrnující prakticky celou říční nivu. Bezprostřední okolí řeky je zaplavováno několikrát v průběhu roku, a to především vlivem intenzivních srážek v letních měsících, méně v souvislosti s táním sněhu v Jizerských horách. Tzv. náhlé bleskové povodně, vznikající po extrémních srážkách, představují patrně největší riziko.

Územní plán pomáhá situaci řešit podporou realizace technické infrastruktury ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Do technické infrastruktury spadají i stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami. Explicitním krokem je vymezení koridoru P20, který je převzat z nadřazené ÚPD ZÚR Libereckého kraje a rozšířen o informace z dokumentu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodních blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“ zpracovaného pro celé území dobrovolného svazku obcí Frýdlantsko. Bude se jednat o realizaci terénních úprav, např. v podobě poldrů. ÚP tedy v tomto případě zohledňuje již pokročilou fázi projektu. I přesto jsou koridory vymezeny velkoryse, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

Důležité je rovněž řešit zmírnění negativních dopadů lokálních povodní v území zejména pak formou protierozních opatření, mj. revitalizací toků s možností jejich řízeného rozlivu, ekosystémových krajinářských opatření, návrhem suchých poldrů, apod.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V Černousech není oficiálně vedeno žádné zařízení civilní ochrany. V případě potřeby je možné k těmto účelům použít budovu obecního úřadu. Jako shromaždiště obyvatel může sloužit veřejné prostranství před budovou obecního úřadu.

Žádný stálý úkryt není v řešeném území definován. Pro ukrytí obyvatelstva je doporučeno využít improvizované úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území obce Černousy i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Libereckého kraje. Jedná se o objekty občanského vybavení – zejm. obecní úřad, restaurační zařízení. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti bude pro jejich skladování a výdej využit objekt obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Obecním úřadem.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Obecním úřadem. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území se nevyskytují sklady nebezpečných látek. Územní plán realizaci takových skladů neumožňuje.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK). Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den/obyvatel cisternami ze zdrojů pro úpravnu vody Frýdlant a ze zdroje Lázně Libverda. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně pro celé území (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Požární ochrana

Pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Radonový index geologického podloží

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území převažuje střední radioekologická zátěž (kvartér, hlubší podloží, střední).

3.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

3.2.1 Východiska koncepce rozvoje území obce

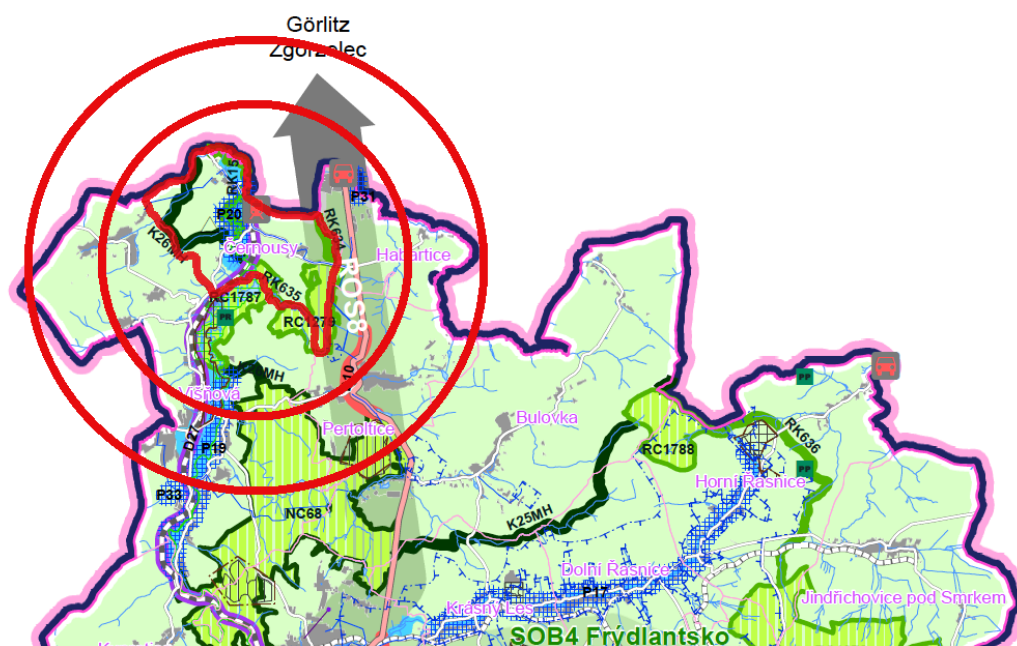
Základním východiskem je snaha o ochranu a vyvážený rozvoj výše nastíněných přírodních, kulturních, urbanistických i civilizačních hodnot za současného respektování celé škály prostorových i funkčních limitů. Jednotlivé hodnoty a limity jsou zmapovány a včleněny do celistvé koncepce. Koncepce je dílem idey zhotovitele. Je spoluvytvářena spektrem záměrů, limitů a hodnot z nadřazených dokumentací a záměrů samosprávy i jednotlivých právnických a fyzických osob působících v řešeném území.

Koncepce rozvoje území obce vychází zejména z následujících priorit:

- ***zohlednit pozici obce v rozvojové ose nadmístního významu (ROS8) a ve specifické oblasti nadmístního významu (SOB4) dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje;***

Rozvojová osa nadmístního významu ROS8 sleduje trasu silnice I/13, která tvoří hlavní komunikační koridor celého Frýdlantského výběžku a v menším měřítku potom součást silniční páteře Česka s přesahem do okolních států. Žádoucím efektem, který se ÚP snaží zohlednit, je intenzifikace přeshraničních vztahů. Tabulka „Časové a prostorové vzdálenosti z Černous do okolních center“ hovoří výmluvně. Čím dál tím větší smazávání (historicky neexistujících) hranic považuje ÚP za výrazný socioekonomický impuls. Při současném zohlednění fyzikogeografických daností se potom jako základní hospodářský pilíř jeví rozvoj terciéru, v největší míře cestovního ruchu. Vymezením specifické oblasti Frýdlantsko – SOB4, charakterizované obecně horšími demo a sociogeografickými vlastnostmi, potvrzuje nutnost výše zmíněných záměrů rovněž nadřazená dokumentace ZÚR LK (viz obrázek níže, podrobněji viz grafická část odůvodnění: Výkres širších vztahů).

Obrázek: Širší souvislosti na výřezu koordinačního výkresu ZÚR Libereckého kraje



- *stabilizovat v příštích deseti letech populační situaci kolem rámcové hodnoty 450 obyvatel*

ÚP stanovuje pro výhledový rok 2030 hodnotu 450 obyvatel jakožto metu. Explicitní stanovení cílového počtu obyvatel má vytvářet uchopitelný, dohlédnutelný horizont, nikoliv přesně stanovenou mez. Hodnota je tedy rámcová, ale vychází z relevantních podkladů. Z historického (1869 – 2011) i krátkodobého (1992 – 2016) vývoje počtu obyvatel z historického (1869 – 2011) vývoje počtu domů (viz demografická analýza v kapitole níže 3.4 Demografie). A zejména z celkové hodnoborného vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Odráží se zde tak např i poloha obce na důležité dopravní ose. ÚP i proto vymezuje nejvíce zastavitelných ploch určených pro bydlení.

- *podpořit diferenciaci struktury hospodářství, zejména využít potenciálu cestovního ruchu a rekreace*

Snahou ÚP je nebránit prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Plošně je tak v rámci zastavěného území a zastavěných ploch umožněna realizace veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství). Dále je podpořena integrace komerční občanské vybavenosti v rámci občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Důležitou podmínkou je, aby chod komerční občanské vybavenosti neovlivnil sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny. V souvislostech Černous je totiž komerční občanská vybavenost Územním plánem chápána jako nedílná součást konsolidace sociálního života v obci. V plochách bydlení je z obdobného důvodu v rámci regulativů podmíněně připuštěna výroba a skladování a to za podmínky, že nebudou omezovat hlavní ani přípustné využití a nebudou mít negativní vliv na okolí. Zcela speciální situací je přípustné využití agroturistiky v rámci ploch zemědělské výroby. Musí však být opět dodržena podmínka vzájemného negativního neovlivňování (především z hlediska hygieny) jednotlivých částí celku. V Černousech k takové situaci již došlo a to v případě zámku Černousy, který v současné době nabízí stravování, ubytování i zážitkovou turistiku (viz obrázek níže).

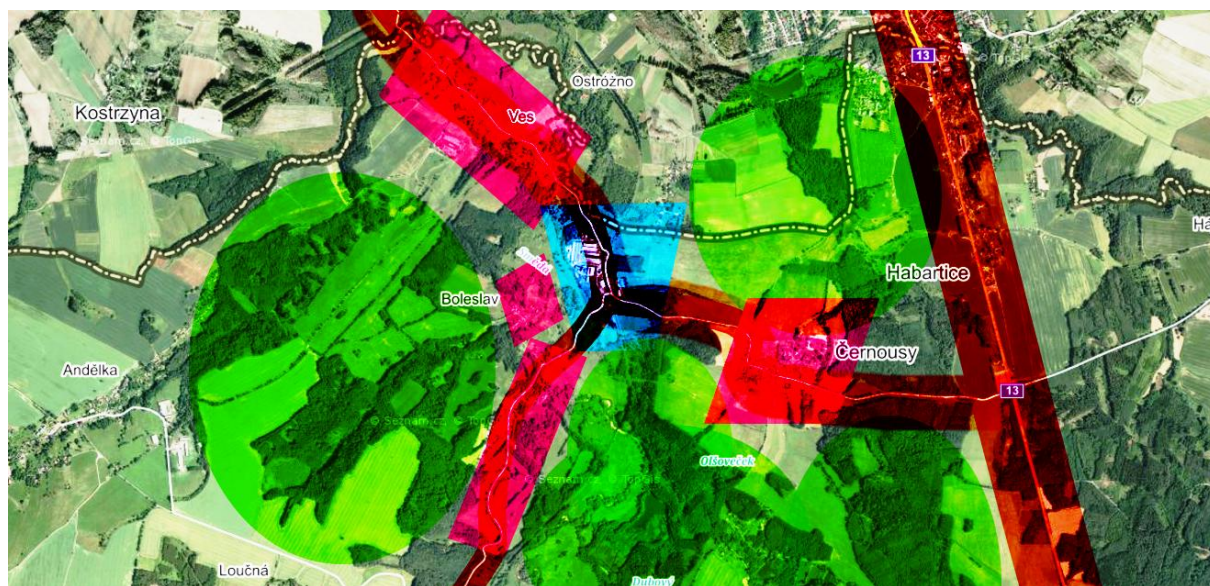
Obrázek: Letecký snímek Zámku Černousy, roky 2010 a 2016



- **upřednostňovat linii Černousy – průmyslový areál Cemvin – Ves jako těžiště rozvoje s nejvyšší koncentrací rozvojových aktivit**

Linieprotínající samotné Černousy, průmyslový areál s přilehlým osídlením a Ves tvoří historicky podmíněnou hlavní urbanizační osu (prakticky až do začátku minulého století byla největším sídlem právě Ves, jejíž dominanci nabourala výstavba železnice). Boleslav a Polní Domky potom v lokální sídelní struktuře figurují jako relativně roztroušené osady (viz nákres níže). Zejména z hlediska realizace technické infrastruktury, ale i další správní služby se proto ÚP snaží podpořit a do značné míry koncentrovat socioekonomický potenciál pouze ve výše zmíněné urbanizační ose. Kromě železnice (a její plánované optimalizace a elektrizace) je samozřejmě hlavním socioekonomickým impulsem silnice I/13 jak svou vazbou na hierarchicky významnější sídla (nejen v Česku, ale i v Polsku a Německu), tak potenciálem, který naopak do řešeného území přináší v podobě lokalizace hospodářských (zejména rekreačních) i čistě obytných aktivit. Boleslavi a Polním Domkům je ponechán jejich „venkovštější“ charakter bez větších nároků na novou výstavbu.

Obrázek: Základní prostorová struktura řešeného území



- **navyšovat propustnost nezastavěného území nemotorovou dopravou**

Jedním z cílů ÚP je podpora rekultivace i realizace krajinné cestní sítě, tedy tří, čtyřmetrových zpevněných i nezpevněných pásů se stromořadím a příkopem, které mají v krajině své historické místo a to jak z důvodů ekostabilizačních, tak estetických i jednoduše dopravních. Přechod ze sídla do sídla nemusí být za každou cenu realizován autem po hlavní silnici, ale stejně dobře na kole nebo pěšky „přes pole“. Drobné rozmělnění rozsáhlých, často intenzivně využívaných zemědělských celků nakonec prospěje i samotnému zemědělství, protože cesty budou mimo jiné tlumit degradaci ničím nenahraditelné půdy. Podpora tohoto typu dopravy je umožněna v regulativech většiny ploch s rozdílným způsobem využití jako dopravní infrastruktura.

- **chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu**

Obrázek výše, k tématu hlavní urbanizační linie, stejně dobře zachycuje situaci rozhodujících ploch nezastavěného území. V rámci nich hrají z hlediska ekologické stability nejen obce, ale i širšího přeshraničního regionu nejdůležitější roli řeka Smědá se svými zachovalými meandry a prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Jejich ochrana a šetrný rozvoj jsou zajištěny nejen regulativy odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití, ale i stanovenými prioritami koncepce uspořádání krajiny a zásadami stanovenými speciálně pro plochy biocenter a biokoridorů.

ÚP však nahlíží na tyto exponované plochy nezastavěného území nejen jako na prvky vyžadující zvýšenou ochranu, ale i jako na potenciál pro rozvoj Černous. Krajina okolo sídel je nedílnou součástí jejich celkového rázu. To platí dvojnásob v případě Černous, jejichž další rozvoj je z velké části závislý rekreaci a cestovním ruchem. ÚP proto v nezastavěném území podporuje konkrétními regulativy kromě ekostabilizačních opatření rovněž např. rozvoj cestní sítě pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, hipostezky) nebo nepobytové aktivity typu rekreační louky, odpočinkové altány, pikniková místa, vyhlídky, informační prvky, herní prvky apod.

Prvky ÚSES i PR Meandry Smědé a EVL Smědá jsou zahrnuty do koridoru protipovodňových opatření na řece Smědé P20, v jehož rámci by měly být realizovány stavby, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Jednou z podmínek realizace je nesnižování funkčnosti všech těchto přírodních hodnot.

4 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

4.1 Východiska stanovené urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce je formulována s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady a požadavky výstavby v obci. Respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel i jejich vzájemnou polohu v rámci struktury sídelní, přihlíží k veškerým stanoveným limitům využití území a zohledňuje socioekonomické předpoklady rozvoje obce. Společně s koncepcí uspořádání krajiny (která si naopak všímá území nezastavěného) tvoří dvě doplňující se množiny celkové koncepce rozvoje celého řešeného území.

Vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch a stanovením podmínek jejich využití je definována priorita intenzifikace a funkční variability zastavěného území. Zejména pro plochy bydlení (BH a BV) jsou stanoveny takové podmínky využití, které umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení, případně nerušící výroby. V nezastavěném území je možná pouze výstavba na základě § 18. odst. 5, stavebního zákona a to s podmínkami (více viz kapitolu *Koncepce uspořádání krajiny...*).

4.1.1 Priority urbanistické koncepce

Územní plán stanovuje v rámci urbanistické koncepce následující priority:

- ***zachovat dlouhodobě utvářenou sídelní strukturu s převahou rozptýlené, liniově uspořádané zástavby rodinných domů a chalup s hospodářským zázemím***

Stejně jako většina dalších obcí ve Frýdlantském výběžku, i zástavba v řešeném území má charakter liniového uspořádání jednotlivých usedlostí podél toku, případně cesty tok sledující. Z páteřní urbanistické osy (výše již zmíněné) vybíhají další linie směřující k významným lokálním cílům (Zámek Černousy, sousední sídlo). Struktura zástavby je rozvolněná, většinový vzorec vypadá: obytná budova, hospodářská budova, související (ne)oplocená užitná plocha a okolní (ne)obhospodařované pozemky. Na obrázku níže jsou jmenované charakteristiky demonstrovány nadvou největších sídlech, Černousech a Vsi.

V případě řešeného území tedy nelze vždy v terénu zcela jasně rozlišit urbanizované území a volnou krajinu. Rozlišení prostorové umožňuje ÚP pomocí řádně vymezeného zastavěného území, rozlišení funkční pomocí definovaných ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitolu níže). O doplnění této struktury odůvodnitelnými zastavitelnými plochami se ÚP snaží s ohledem na účelné využití zastavěného území a ochranu okolního nezastavěného území (viz kapitola *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*).

Obrázek: Urbanistická struktura sídla Ves



Obrázek: Urbanistická struktura sídla Černousy



- **chránit a rozvíjet systém sídelní zeleně, veřejné infrastruktury a další občanské vybavenosti jako rozhodující komponenty chodu obce a podporovat jejich integraci v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch**

Současný i potenciální výskyt většiny vybavenosti veřejného charakteru, případně sídelní zeleně je třeba nespazovat do momentálních prostor, potažmo nálad, hospodářských čísel, ale naopak podporovat variabilní nakládání s nimi. V případě Černous platí totéž i pro komerční občanskou vybavenost, která je zde chápána jako nedílná součást konsolidace sociálního života v obci. Územní plán proto na jedné straně vymezuje a tím i chrání stabilizované plochy zeleně, občanského vybavení veřejného charakteru, veřejných prostranství a technické infrastruktury, ale v rámci regulativů dalších ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje výše zmíněné prvky rovněž v dalších prostorách řešeného území. Podmínkou je nepřekročení případných negativních vlivů nad přípustné hodnoty tak, aby spolu mohly různé, avšak kompatibilní, funkce kolaborovat. ÚP tím mimo jiné vytváří podmínky pro co nejvariabilnější, nejúčelnější a ekonomicky nejmiň náročné využití systému infrastruktury v rámci zastavěného území i zastavitelných ploch.

- **podporovat další účelné polyfunkční využívání zastavěného území a zastavitelných ploch bez vzájemných negativních vlivů**

Územní plán podporuje prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Pojem negativní vliv je vysvětlen v příloze č. 1 Vymezení pojmů. V jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je tak v rámci regulativů připuštěna relativně široká škála funkcí, které však musí ctít hlavní využití nebo nesmí negativně ovlivňovat své okolí (jedná se zejména o limity hygienické). ÚP těmito opatřeními mimo jiné vytváří podmínky pro co nejvariabilnější, nejúčelnější a ekonomicky nejmiň náročné využití systému veřejné infrastruktury v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch.

V rámci urbanizovaného území všech sídel tak dominuje funkce bydlení, doplněná o plochy občanské vybavenosti a výroby. Přípustné a podmíněně přípustné využití ploch (za současného zachování absence negativních vlivů) v rámci urbanizovaného území dále podporuje variabilitu a intenzifikaci jeho využití. Důvodem je maximální využívání území disponujícího potřebnou veřejnou infrastrukturou na úkor nekontrolovaného rozrůstání sídel do volné krajiny.

- **chránit kostel sv. Vavřínce, kapli sv. Jana Nepomuckého, zámek v Černousech i další objekty místního kulturního dědictví (včetně funkčně i prostorově souvisejícího okolí) jako důležitá témata urbanistického rázu řešeného území**

Kromě výše nastíněných „obecných“ principů ochrany a rozvoje urbanistických hodnot si ÚP zvláště všímá i zcela konkrétních cenných objektů kulturního a v tomto případě i urbanistického dědictví. Jde o objekty celostátního významu zanesené v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky (kostel, zámek, kaplička), i o objekty místního kulturního dědictví vytipované na základě detailního terénního šetření. Všechny tyto objekty je nutné vnímat nejen jako solitérní historická mementa, ale v souhře s jejich bezprostředním okolím i jako důležité prostorotvorné činitele, na něž je třeba brát při stavebních aktivitách v okolí i na nich

samotných zvláštní zřetel. Tedy např. je vizuálně nezastiňovat, ale naopak zdůrazňovat, citlivě kloubit architektonické styly, neohrožovat je potenciálními nadlimitními hodnotami hluku, prašnosti, otřesů apod.

- **podporovat rekultivaci/transformaci zanedbaných, neefektivně využívaných nemovitostí**

Pro stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území stanovuje ÚP konkrétní regulativy, které umožňují do určité míry (reprezentované nepřekročením negativních vlivů na okolí) variabilní nakládání se stávajícími stavbami i pozemky. Podporuje tak rekultivaci/transformaci nemovitostí, které již z různých důvodů neslouží svému účelu a pomáhá tak nalézt jejich nové využití. Mimo jiné je tím podpořena rekultivace dvou areálů brownfield, které v řešeném území eviduje databáze brownfields spravovaná Libereckým krajem (Mykana ve Vsi a bývalý hospodářský dvůr v Boleslavi).

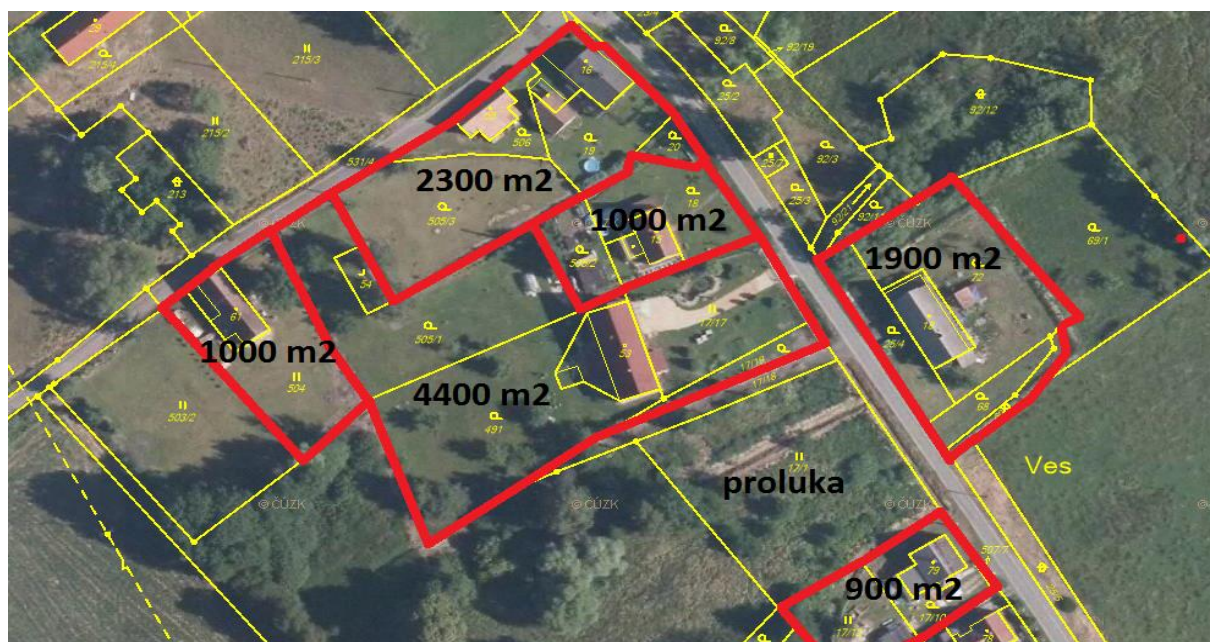
4.1.2 Zásady rozvoje pro zastavěné území a zastavitelné plochy

Územní plán dále zpřesňuje v rámci urbanistické koncepce zásady rozvoje zastavěného území a zastavitelných ploch. Vychází z historického vývoje řešeného území, regionálních urbanistických specifik nebo aktuálních terénních průzkumů a všímá si zejména rozlohy stavebních pozemků, hmoty zástavby, výškové hladiny a funkčního využití jednotlivých staveb:

- **vymezovat nové stavební pozemky pro bydlení v rozmezí 800 až 4500 m²**

S drobnou rezervou na obou koncích spektra respektuje Územní plán převládající rozlohy zastavěných stavebních pozemků určených primárně pro bydlení. Plošné rozpětí tak začíná na 800 m² charakteristických pro novější zástavbu bez přímé vazby na obhospodařování okolních pozemků a končí na 4500 m², což je naopak hodnota blízká sestarým hospodářským dvorům (příklady viz obrázky níže). Územní plán tímto krokem zabraňuje na jedné straně místně nevhodnému štěpení stavebních pozemků až k úrovni řadové zástavby a na straně druhé rozsáhlým z kontextu vytrženým latifundiím. Průměr vycházejících z těchto hodnot tedy činí 2600 m² na jednu stavební parcelu. Díky tomuto postupu lze v zastavěném území rovněž vytipovat rámcový počet zastavitelných proluk, které se promítá do finálního vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Obrázek: Převládající rozlohy zastavěných stavebních pozemků v sídle Ves



Obrázek: Převládající rozlohy zastavěných stavebních pozemků v sídle Černousy



- **držet maximální výškovou hladinu zástavby na úrovni jednoho až dvou podlaží s využitelným podkrovím (s přihlédnutím k okolním specifickým cca 12 m), za výjimku lze považovat stávající bytové domy a stavby a zařízení veřejné infrastruktury a výroby, jejichž význam a účel vyžadují překročení této výškové hladiny**

Z hlediska převládajících vertikálních charakteristik dominují jedno- až dvoupodlažní domy s využitelným podkrovím. V řešeném území lze do dnešních dnů dohledat původní roubené domy s podstávkou, jejichž podkroví svými rozměry supluje regulérní podlaží. Stejně tak se zde ale objevují objekty hromadného bydlení bez jakéhokoliv historického či urbanistického kontextu. Ty jsou územním plánem respektovány, jejich další rozvoj však není žádoucí. Svým měřítkem, hmotovým uspořádáním i celkovou výškou by v řešeném území měly dominovat zejména stavby občanského vybavení jako kostel, ale např. i hostinec, zemědělský dvůr revitalizovaný pro potřeby agroturistiky nebo hasičská zbrojnice se sušárnou na hadice.

Obrázek: Převládající hmoty domů pro bydlení v sídle Černousy



Obrázek: Převládající hmoty domů pro občanskou vybavenost a hromadné bydlení v sídle Černousy



Obrázek: Hmoty veřejné infrastruktury a její zasazení do kontextu sídla Ves



Obrázek: Hmoty objektu pro bydlení a pro veřejnou infrastrukturu v sídle Ves



- **upřednostňovat zástavbu s obdélným, případně odvozeným půdorysem**

Předcházející obrázky (letecké snímky i snímky z terénu) dobře ilustrují rovněž převládající hmotu a to nejen staveb pro bydlení. Základem je obdélný půdorys, z něhož vycházejí odvozené modifikace. V rozhodující míře se vyskytují podkrovní prostory pokryté sedlovou střechou. V minulosti se zástavba rozvíjela s ohledem na

historicky vytvořené schéma. Ve druhé polovině 20. století došlo k redukci počtu obydlených staveb. Stávající usedlosti se často transformovaly na zemědělské areály. Umístění objektů na parcelách je dáno zejména konfigurací terénu, orientace vzhledem ke komunikacím je především okapová nebo štítová.

- **respektovat jako přirozenou součást stavebního pozemku rodinných domů jejich hospodářsko-rekreační zázemí**

V řešeném území, ale i v okolních obcích venkovského charakteru, je standardní součástí bydlení malozemědělská a malovýrobní činnost. Nedílnou součástí zastavěného stavebního pozemku tak kromě samotného objektu pro bydlení bývají i hospodářské objekty a dvory či stavby zvyšující využitelnost zahrady.

4.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy na úseku územního plánování, zejména pak vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jsou v rámci stanovené urbanistické koncepce územním plánem vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy bydlení** jsou samostatně vymezeny v případě, kdy bydlení převažuje nad ostatními funkcemi. Umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.
 - **BH – bydlení – v bytových domech** – vyskytují se v k. ú. Černousy. Jedná se o stabilizované plochy zahrnující bytové domy o dvou až třech nadzemních podlažích.
 - **BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské** – jedná se o nejrozsáhlejší stabilizované plochy. Zástavba je roztroušená, skládá se převážně z rodinných domů a chalup s hospodářským zázemím.
- **Plochy občanského vybavení** jsou vymezeny zejména za účelem ochrany a zdůraznění základního občanského vybavení. Samostatně jsou vymezeny významnější specifické objekty a areály. Další stavby a zařízení občanské vybavenosti jsou umožněny v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, aby tak byla podpořena jejich bezprostřední provázanost s životem v obci, tedy ostatními funkcemi a zároveň usnadněna jejich realizace v těchto příbuzných funkcích.
 - **OV – občanské vybavení – veřejného charakteru** – plochy základního trianglu občanské vybavenosti, tedy obecního úřadu s knihovnou, kostela se hřbitovem a pohostinství doplňuje samoobsluha, zázemí pro dobrovolné hasiče, kaple sv. Jana Nepomuckého a obecní tábořiště.
 - **OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** – jedná se o dvě stabilizované a dvěstavitelné plochy. Stabilizované jsou hřiště v Černousech a v Boleslavi. Na hřiště v Černousech je prostorově navázána zastavitelná plocha rozšiřující možnosti využití areálu. Zcela samostatně vymezená je tak pouze třetí zastavitelná plocha a to jako rekultivace bývalého dobývacího prostoru.
- **Plochy veřejných prostranství** jsou vymezeny z důvodu významné prostorotvorné a komunikační funkce.
 - **PV – veřejná prostranství** – v řešeném území se jedná o stabilizované plochy v jednotlivých sídlech plnících funkci centrálních shromažďovacích míst a funkci prostupnou v místech, kde tomu odpovídá kategorie komunikace.
- **Plochy dopravní infrastruktury** zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah. Vymezují se samostatně v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití.
 - **DS – dopravní infrastruktura – silniční** – zahrnují stabilizované plochy silnice třetí třídy, manipulačních a odstavných ploch.
 - **DZ – dopravní infrastruktura – železniční** – zahrnují stabilizované plochy železnice včetně manipulačních ploch a železniční stanice.
- **Plochy technické infrastruktury** zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení pro vodovody, kanalizace, elektrické vedení, plynovody, komunikační vedení apod. Vymezují se v případech, kdy není vhodné začleňovat tuto infrastrukturu do ploch jiného způsobu využití.

- **TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě** – zahrnuje zejména významnější stavby na inženýrských sítích.
- **Plochy výroby a skladování** jsou určené pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, skladování, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury.
 - **VL – výroba a skladování – lehký průmysl** – jedná se o tři areály. Dva z nich jsou v současné době nefunkční (Mykana ve Vsi a bývalý hospodářský dvůr v Boleslavi – oba zaneseny v databázi brownfield spravované Libereckým krajem). Třetím je plošně nejrozsáhlejší areál Cemvin v Černousech.
 - **VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba** – jedná se o čtyři plochy. Areál firmy Grain ve Vsi, samostatná budova při železniční trati v Černousech a revitalizované areály zámek Černousy a dvůr Hlaváč ve Vsi. Poslední dva jmenované mohou být zařazeni do této funkce díky specifickému přípustnému využití „agroturistika“, detailně popsáno v kapitole vysvětlení pojmů. Kolize s okolními budovami a zařízeními z hlediska hygienických limitů je vyloučena konkrétní specifikací toho, co se pro účely ÚP pod pojmem agroturistika rozumí a totiž: „specifická složka cestovního ruchu odehrávající se zejména na venkovské farmě, jejíž náplní může být i přímá účast na tradičních (nebo současných) venkovských pracích a zvycích (např. jízda na koni, péče o hospodářská zvířata, kontakt se zemědělskými plodinami, zlepšení vztahu k půdě apod.). Součástí takovéto farmy jsou prostory pro bydlení, hospodářské objekty, ubytovací prostory, stravovací zařízení, konferenční prostory atp., bez vzájemného negativního vlivu“
- **Plochy zeleně** jsou plochy s vysokým podílem zeleně (soukromé, veřejné, sídelní), vodních ploch a toků v zastavěném území, případně zastavitelných plochách.
 - **ZP – zeleň – přírodního charakteru** – jedná se o osobité zelené plochy uvnitř zastavěného území umožňující pouze realizaci veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury

4.2.1 Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé současné i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve Vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ani při jejich podrobném členění zařadit, a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vznikla potřeba stanovit plochu s jiným způsobem využití, než stanoví § 4 až 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. Tato plocha je v územním plánu vymezena za účelem stanovení podrobných podmínek pro využití ploch systému sídelní zeleně:

Zeleň – přírodního charakteru (ZP) – hlavními důvody pro vymezení plochy s rozdílným způsobem využití je stabilizace a ochrana stávající, případně založení nové, specifické kulturně-přírodní složky. Zastavitelnost ploch je úzce vymezena na stavby veřejného charakteru. Jedná se o jednotlivé rozsáhlejší plochy zahrad, zemědělského půdního fondu (ZPF), ostatních ploch, případně solitérních zbořeníšť.

4.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

4.3.1 Demografie

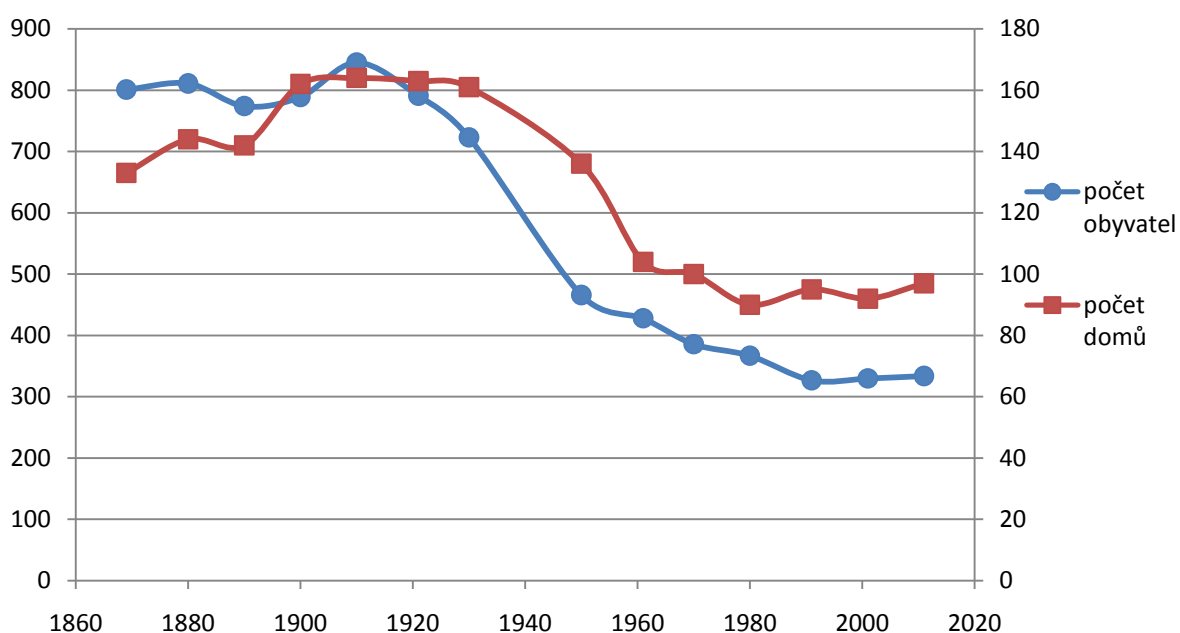
Následuje detailnější rozpis demografických charakteristik, které se spolupodílejí na podobě celkové rozvojové koncepce, zejména na vymezení nových zastavitelných ploch. Statistická data byla získána z veřejné databáze Českého statistického úřadu.

Základní údaje

V prosinci 2016 bylo v obci Černousy dle databáze ČSÚ evidováno 332 obyvatel. Při výměře řešeného území 856 ha je hustota zalidnění cca 39 obyv./km², to je zhruba třetina oproti celorepublikovému i krajskému průměru.

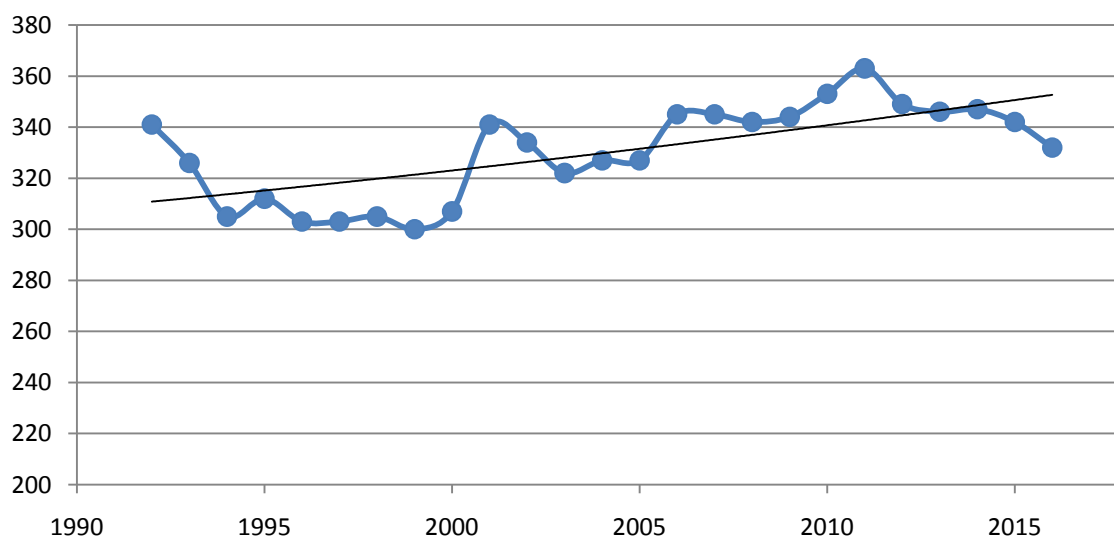
Dlouhodobý demografický vývoj (1869 – 2011) a s tím související vývoj zástavby zobrazuje graf níže. Svého maxima dosáhl jak vývoj počtu obyvatel, tak počtu domů v roce 1910, kdy v obci žilo 845 obyvatel ve 164 domech. Od té doby dochází v obou případech ke kontinuálnímu poklesu umocněnému geopolitickými přetřesy před, během a po II. světové válce. Strmý pád hodnot se zastavil v posledních dvaceti letech, které blíže rozebírá další graf.

Graf: Vývoj počtu obyvatel a domů v Černousech v letech 1869 – 2011



Co se posledního čtvrtstoletí týká, následující graf prozrazuje, že celkový trend vývoje počtu obyvatel v obci Černousy je vzrůstající, což potvrzuje i polynomická spojnice trendu. Za celou sledovanou dobu byl nejnižší počet obyvatel v roce 1999 (300) a od té doby s drobnými výkyvy stoupá. Nejvyššího čísla bylo dosaženo v roce 2011 (363). Takováto demografická situace je jedním z důležitých argumentů pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz příslušná kapitola níže).

Graf: Vývoj počtu obyvatel v Černousech v letech 1992 – 2016 (data k 31. 12.)



Doplňme ještě tabulkou níže informace týkající se trendů rozhodujících pro počet obyvatel a jeho vývoj. Přirozený přírůstek je hodnota sestávající se ze součtu narozených (+) a zemřelých (-) v daném roce a v obci dosahovala od -5 v roce 2004 až po + 3 v roce 2010. Migrace se poté sestává ze součtu přistěhovaných (+) a vystěhovaných (-) v daném roce a v obci dosahovala hodnot od -10 v roce 2012 až po + 18 (!) v roce 2006. Součtem obou ukazatelů dostaneme celkový přírůstek, který může nabývat regresivní, progresivní nebo stabilizované podoby. V případě Černous nabývá záporných hodnot v pěti ze třinácti případů, což je patrné i na celkovém saldu (1 obyvatel/ rok).

Tab.: Vývoj pohybu obyvatel Černous v letech 2003 – 2016 (dat k 31. 12.)

Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	saldo
Přirozený přírůstek	-5	1	0	-1	-2	0	3	1	-4	-3	2	-2	-1	-1
Migrační přírůstek	10	-1	18	1	-1	2	6	10	-10	0	-1	-3	-9	2
Přírůstek celkový	5	0	18	0	-3	2	9	11	-14	-3	1	-5	-10	1

Odhad budoucího demografického vývoje

Z údajů vývoje počtu obyvatel je zřejmé, že v posledních letech dochází k jeho pozvolnému nárůstu (průměrný roční přírůstek obyvatel v období 2003 – 2016 činí + 1). Na celkovém přírůstku se výrazně podílí přírůstek migrační, což by mohlo signalizovat rostoucí atraktivitu pro přespolní, kteří mají zájem o bydlení v přírodě blízkém prostředí v dojezdové vzdálenosti do regionálního centra, Frýdantnu.

Potenciál dalšího rozvoje obce spočívá zejména v nabídce rozvojových ploch pro bydlení, dobré dopravní dostupnosti spádových center s nabídkou vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí (primárně Frýdlant, ale čím dál tím více i Zawidów nebo Görlitz) a zajímavém přírodním prostředí. Jak již bylo zmíněno výše, rozvojové tendence se týkají zejména sídel Černousy a Ves.

Úkolem územního plánu je v této souvislosti vytvořit podmínky pro udržení celkově pozitivního demografického vývoje. Toho bude dosaženo zejména vymezením odpovídajícího množství zastavitelných ploch pro bydlení, posílením významu veřejné infrastruktury, podporou hospodářského rozvoje (s dominancí terciérního sektoru), vědomou stabilizací urbanistické struktury i další kultivací krajiny, která sídla obklopuje.

4.3.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Účelné využívání zastavěného území určuje územní plán zejména s ohledem na:

- urbanistický charakter a strukturu všech sídel obce, proluky v zastavěném území

Stejně jako velká část dalších sídel ve Frýdlantském výběžku, i zástavba v řešeném území má charakter rozdrobeného liniového (lánového) uspořádání s primární osou podél toku, resp. podél cesty tok sledující (více viz odůvodnění odpovídající priority urbanistické koncepce v kapitole *Východiska stanovené urbanistické koncepce*). Tento relativně extenzivní způsob zástavby umožňuje částečné zahuštění zastavěného území za současného zachování charakteru sídel.

Odborným odhadem byly plošné rozsahy rezerv v zastavěném území stanoveny takto:

- Černousy – 18000 m²
- Ves – 27000 m²
- Boleslav – 7000 m²
- celkem – 50000 m² (na bytovou jednotku...2600 m², tedy 20 BJ)
- ochranu přírody, krajiny a zemědělského půdního fondu, jakožto podstatných složek životního prostředí rostlin, živočichů a lidí, obyvatel obce

ÚP respektuje veškeré stanovené limity z hlediska ochrany životního prostředí. Při vymezování zastavěného území tak byl brán zvláštní zřetel na bonitu jednotlivých půd ZPF, ochranu lesních komplexů nebo jednotlivých prvků ÚSES. Snaha o intenzifikaci je zdůrazněna v hlavní urbanizační linii, naopak v oddělených enklávách dochází k stabilizaci stávající zástavby bez větších možností na její zásadní rozšiřování (důvody jsou kromě ochrany přírody i v podobě náročné správy těchto částí).

4.3.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení vychází z následujících východisek:

- odborný odhad demografického vývoje
- poloha obce v rámci sídelní struktury
- urbanistické charakteristiky jednotlivých sídel, zejména vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vazby na něj

- kvalita bydlení

Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- respektování a vhodné doplnění historicky vytvořené urbanistické struktury sídla
- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch
- vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu
- obecné respektování všech složek limitů využití území, zejména pak ochrana přírody, krajiny a ZPF

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z odhadovaného demografického vývoje k roku 2030:

	saldo
roční přirozený přírůstek 2004 – 2016	- 1
roční migrační přírůstek 2004 – 2016	+ 2
<u>roční celkový přírůstek obyvatel 2004 – 2016</u>	<u>+ 1</u>

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z polohy obce v rámci sídelní struktury:

Mezi základní priority koncepce ÚP patří zohlednění pozice obce v rozvojové ose nadmístního významu (ROS8) a ve specifické oblasti nadmístního významu (SOB4) dle ZÚR Libereckého kraje. Rozvojová osa nadmístního významu ROS8 sleduje trasu silnice I/13, která je součástí silniční páteře Česka s přesahem do okolních států, které se v posledních dvaceti letech stávaly čím dál tím dostupnějšími. Česko-Německo-Polské pomezí opět nabývá významu, který ještě v první polovině 20. stol. mělo. ÚPtuto skutečnost považuje za výrazný socioekonomický impuls, který by měl eliminovat i důvody vymezení specifické oblasti, tedy naopak výrazně okrajovou polohu v celé druhé polovině 20. stol. způsobenou geopolitickými důvody. ÚP rovněž přihlíží k historickému počtu obyvatel, který v Černousech dosahoval před první světovou válkou téměř trojnásobku a který tedy úvahu o sociogeograficky silném trojmezí valorizuje. Číselně vyjádřeno ÚP počítá s nárůstem o dalšíhoobvytele Černous ročně z výše zmíněných důvodů.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z urbanistické charakteristiky jednotlivých sídel, zejména vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vazby na něj:

Přístup k řešení problematiky „odpovídajících“ stavebních parcel ÚP předestřel v kapitole 4.1.2 Zásady rozvoje pro zastavěné území a zastavitelné plochy. Dle výše použitých vzorců představuje rozloha odpovídající stavební parcely v řešeném území cca 2600 m², což je průměr Územním plánem stanoveného rozmezí pro nové stavební pozemky. Po zanalyzování všech potenciálně využitelných proluk předpokládá ÚP v rámci zastavěného území rezervy pro cca 20 stavebních parcel.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z rostoucích nároků na kvalitu bydlení:

ÚP by měl svým řešením v rámci vymezování zastavitelných ploch pro bydlení mimo jiné reagovat na zvětšování obytné plochy bytu na osobu, což je způsobeno zvyšováním kvality bydlení, ale i dlouhodobým trendem snižování obydlivosti bytů. Obydlenost bytů se setrvale snižuje zejména působením demografických trendů od přelomu 20. a 21. století (vysoká míra rozvodovosti, nárůst podílu domácností jednotlivců, nárůst obytné plochy, pokračující pokles zalidněnosti bytů).

Dle údajů SLDB 2011 se v obci nachází celkem 116 obydlených bytů, v nichž žije celkem 332 osob – průměrná obydlivost bytu činí 2,86, tedy o 0,34 více než je průměrná hodnota Libereckého kraje (2,52). Kvalita bydlení z hlediska obydlivosti je v porovnání s krajským průměrem vyšší, proto lze očekávat trend snižování obydlivosti a to i ve vztahu k celorepublikovým trendům. Průměrná obydlivost bytů v Česku se mezi lety 1991-2001 snížila o 0,8, poté mezi lety 2001-2011 o hodnotu 0,7. Trend snižování obydlivosti navíc s přiblížením hodnot k průměru západní Evropy postupně zpomaluje, proto lze předpokládat, že v následujících 10-15 letech nedojde k překročení hranice 2,40 v celorepublikovém průměru. Jako cílová míra obydlivosti pro obec Černousy je vzhledem k lokálním specifickým použitý krajský průměr.

Pro zvýšení kvality bydlení v návrhovém období do roku 2030 je tedy uvažováno s cílovou obydlivostí 2,52 obyv./byt s cílem dosažení uvažovaného krajského průměru. Pro kompenzaci rozdílu stávající (2,86) a cílové (2,52) obydlivosti existujících 116 obydlených bytů je proto nutné vytvořit podmínky pro výstavbu 40 nových bytů (0,34 obyvatele x 116 bytů).

Tab.: Výpočet potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

K roku 2030	Přírůstek obyvatel saldem	+ 14
	Přírůstek obyvatel sociogeografickou polohou	+ 14
	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	- 20
	Rostoucí nároky na kvalitu bydlení	+ 40
	Celková potřeba nových bytových jednotek	48

Územní plán očekává do roku 2030 nárůst počtu bytových jednotek o 48 a tím i nárůst obyvatel o 121 na celkových 453.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

S ohledem na charakter a strukturu zástavby a na limity využití území je počítáno s průměrnou potřebou cca 2600 m² na 1 BJ (1 BJ odpovídá 2,52 obyvatele).

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch bydlení v rodinných domech (48 BJ x 2600)	125000 m ²
Zastavitelné plochy pro bydlení vyplývající z návrhu ÚP	44000 m ²

V obci je celková potřeba ploch pro bydlení odhadnuta na cca 12,5 ha. Rozsah zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem představuje hodnotu třetinovou. ÚP tedy plně nevyužívá statisticky zjištěného potenciálu rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení. Spíše stanovuje základní kostru dalšího prostorového rozvoje. Pokud se v následujících čtyřech letech ukáže, že odhady vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch byly správné, použije se tato „kostra“ jako fundament dalšího prostorového rozvoje obce.

4.4 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro přestavbu

Zastavitelné plochy vyjadřují žádoucí směr rozvoje a to jak prostorový, tak funkční. Navazují na vymezené zastavěné území a ctí logiku jednotlivých urbanistických celků. Cílem ÚP je celistvě podchytit a dlouhodobě usměrnit charakteristiky výstavby v řešeném území. Principem je plnohodnotné využívání zastavěného území a střídmy růst urbanizovaného území v několika logických prostorech s důrazem na nejdynamičtější sídla, Černousy a Ves.

Vymezování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- stávající struktura a charakter zástavby včetně stanoveného zastavěného území
- intenzita využití zastavěného území/ potřeba vymezení zastavitelných ploch
- fyzicko i sociogeografické charakteristiky obce, resp. jednotlivých sídel
- existence stávající veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury)
- limity využití území (ÚSES, technická a dopravní infrastruktura, záplavové území, morfologie terénu, plochy ZPF a PUPFL)
- snaha o stabilizaci populační situace

Tab.: Zastavitelné plochy v obci Černousy

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z1	0,64	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha bezprostředně navazující na vymezené zastavěné území a hlavní komunikační osu sídla Boleslav, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ÚAN, OP silnice III. tř., vodovod, ZPF, OP PUPFL, OMKD

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z3	0,72	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> redukováný požadavek občana Černous, plynule navazuje na vymezené zastavěné území, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu; na základě požadavku dotčeného orgánu (č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22. 3. 2018) je třeba řešit dopravní napojení zastavitelné plochy přímo z přilehlé komunikace a to pouze v rámci zastavitelné plochy <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, OP PUPFL
Z4	0,77		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha v celém rozsahu převzatá z ÚPO, logicky navazuje na vymezené zastavěné území a bezprostředně přiléhá k páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, komunikační vedení, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z5	1,58	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro občanskou vybavenost v celém rozsahu převzatá z ÚPO navazující prostorově i funkčně na okolní zastavitelné plochy pro bydlení, jedná se o revitalizaci bývalého těžebního prostoru, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ZPF, komunikační vedení, ÚAN, PUPFL, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z6	0,33	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha při místní páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu; na základě požadavku dotčeného orgánu (č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22. 3. 2018) došlo k redukci plošného rozsahu zastavitelné plochy dle vymezení v ÚPO <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, vodovod, OP PUPFL plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z7	0,24		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená v bezprostřední vazbě na stabilizované území, částečně převzatá z ÚPO, přiléhající k místní páteřní komunikaci, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> OP silnice III. tř., ZPF, OP PUPFL, vodovod plocha, v níž je podmínkou pro výstavbu zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352
Z8	0,82	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující prostor ze dvou stran obklopen vymezeným zastavěným územím a z jedné páteřní komunikací, přiléhá ke stabilizované ploše OS, kterou dále rozvíjí, v celém rozsahu převzatá z ÚPO, <i>limity:</i> ZPF, ÚAN, OP silnice III. tř.
Z9	0,18	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha uzavírající obalovou křivku sídla, v přímé vazbě na místní komunikaci, v celém rozsahu převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, ÚAN

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z10	0,69		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující prostor ze dvou stran obklopen vymezeným zastavěným územím a z jedné páteří komunikací, v přímé vazbě na veřejnou infrastrukturu, částečně převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, ÚAN, el. vedení, OP silnice III. tř.
Z11	0,11		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha navazující na vymezené zastavěné území, zohledňující skutečný stav v území <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL
Z12	0,32	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha rozvíjející východním směrem existující areál obecního tábořiště, v celém rozsahu převzatá z ÚPO <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL
Z13	0,17	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha v celém rozsahu převzatá z ÚPO vyplňující proluku, v přímé vazbě na místní komunikaci, <i>limity:</i> ZPF, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území
Z14	0,27		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující proluku ze tří stran obklopenou vymezeným zastavěným územím <i>limity:</i> ZPF
Z15	0,26		<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky vyplňující proluku ze tří stran obklopenou vymezeným zastavěným územím <i>limity:</i> ZPF, el. vedení
Z16	0,04	Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro veřejné parkoviště navazující na stávající plochu Občanské vybavení – veřejná infrastruktura <i>limity:</i> záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, OP železnice

Tab.: Plochy přestavby v obci Černousy

ozn.	výměra (ha)	plocha s RZV	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
P1	0,02	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> plánovaná přestavba bývalého průmyslového objektu na bydlení <i>limity:</i> záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území

Jakákoliv nová výstavba v obci musí být podmíněna takovou formou likvidace splaškových vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod. Ideálním řešením je výstavba malých domovních čistíren, případně rekonstrukce bezodtokých jímek s pravidelným vyvážením jejich obsahu na ČOV.

5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

5.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení jsou specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). V územním plánu Černousy jsou integrovány v zastavěném území obce, zejména v jádrových částech sídel Černousy a Ves:

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Jako veřejná infrastruktura je vymezena rozhodující část občanského vybavení. Jedná se totiž o zcela svébytné prvky občanského vybavení, které jsou schopny většinu v území se vyskytujících „podskupin“ pojmut a akcentovat. Současný i potenciální výskyt veřejné vybavenosti typu obecní úřad, knihovna, hasičská zbrojnice nebo dům s pečovatelskou službou je dále umožněn v rámci valné části zastavěného území i zastavitelných ploch. Tímto krokem je podtržena nejen variabilita umístění výše zmíněných prvků občanské vybavenosti, ale určitá fluidnost urbanizovaného území. Smyslem je zdůrazňovat, ale zároveň nepřekážet. Za současného postihnutí a sevření výjimečného charakteru zastavěných prostor, umožnit v takovémto celku logickou variabilitu užití.

Občanské vybavení – Tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Sportovní plochy jsou samostatně vymezeny jako stabilizované i návrhové v Černousech a v Boleslavi. Jedna zastavitelná plocha pro sport rekultivuje bývalý těžební prostor.

5.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Veřejná prostranství (PV)

V ÚP jsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Je tak zdůrazněn jejich prostorotvorný aspekt a druhotně snad i podpořen sociokulturní význam. Dále jsou stejně jako výše zmíněné plochy občanského vybavení umožněny jako součást všech ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území i rozvojových plochách. V rámci celého zastavěného území i návrhových ploch je tedy umožněna i realizace prvků s veřejným prostranstvím těsně spjatých jako např. obecní mobiliář (lavičky, odpadkové koše, pítka, výtvarné artefakty apod. dále pak nezbytně nutné prvky technické infrastruktury nebo veřejné WC). V zastavitelných plochách pro bydlení je rovněž nezbytné v rámci navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 Vyhlášky 501/2006 Sb. vymezit odpovídající plochy veřejných prostranství.

Kromě návší a dalších zvykových ploch pro veřejné shromažďování jsou jako veřejná prostranství rovněž vymezeny místní komunikace nižších tříd a komunikace účelové.

5.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Libereckého kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Frýdlant (2016)
- Program rozvoje cyklistické dopravy v Libereckém kraji
- Registr cyklotras Libereckého kraje
- Sčítání dopravy (2000, 2005, 2010, 2016)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

5.3.1 Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Řešené území se nachází v bezprostřední blízkosti celorepublikově významného dopravního tahu – silnici I/13. Ta vede z Karlových Varů do Teplic (jako „Podkrušnohorská magistrála“), dále pokračuje východním směrem do Děčína, Nového Boru, Frýdlantu a končí na hraničním přechodu Habartice – Zawidów (PL). V úseku Bílý Kostel – Stráž nad Nisou je vedena v peáži se silnicí I/35. Na polském území pokračuje jako silnice č. 355 (352) do Zgorzelce. Severovýchodně od města se napojuje na celoevropsky významnou dálnici A4 Dresden – Wrocław.

Silnice v celé trase tvoří páteř rozvojových os republikového, resp. krajského významu a poloha obce je tak předpokladem pro zvýšenou aktivitu v území. Dokladem je celá řada záměrů Ministerstva dopravy na optimalizaci tohoto silničního tahu v úseku Děčín – Habartice. Další méně významné dopravní silniční tahy procházejí Frýdlantem (silnice II/290, II/291, III/03511) a spojují Frýdlantsko se sousedními regiony v České republice, Polsku a Německu.

Samotným řešeným územím procházejí následující silnice:

III/0352 Černousy – Habartice – Háj u Habartice

Silnice protíná katastrální území Černousy od západu na východ. V západní části katastru, u železniční stanice Černousy, zaústí do silnice III/0353. V sousedním k. ú. Habartice u Frydlantu kříží silnici I. třídy I/13 a pokračuje do místní části obce Habartice Háj. Silnice je vedena místy v nevhodném šířkovém i směrovém uspořádání. Řazena je do návrhové kategorie S 6,5 50.

III/0353 (státní hranice ČR/Polsko) Černousy – Višňová – Kunratice (silnice III/03511)

Silnice prochází územím od severu k jihu a protíná všechna katastrální území obce. Začíná u hranice s Polskou republikou, hraniční přechod je otevřen pouze pro vozidla do 3,5 tuny. Pokračuje přes k. ú. Ves a Černousy. U železniční stanice do ní zaústí silnice III/0352. Přes k. ú. Boleslav pokračuje na správní území obce Višňová. Místy je komunikace vedena v nevhodném směrovém a šířkovém uspořádání. Řazena je do návrhové kategorie S 7,5 60. Největším problémem je pravidelné zaplavování silnice při vyšších průtocích v řece Smědě v úseku od železničního přejezdu (k. ú. Černousy) směrem na Višňovou.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle ŘSD ČR Praha. V řešeném území se sčítání bezprostředně netýká žádné komunikace, ale několik desítek metrů od východní hranice obce prochází silnice I/13, ke které celá obec spádne (viz následující tabulka).

Tab.: Intenzity dopravy na prostorově souvisejícím úseku silnice I/13

sčítací úsek 4-1380; silnice I/13 (Arnoltice k. z – konec na st. hr. ČR – Polsko)				
Rok	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem
2000	140	1198	14	1352
2005	248	1340	11	1599
2010	199	1625	18	1842
2016	545	1498	22	2065

V tabulce výše jsou barevně odlišeny hodnoty, které jsou v dané kategorii vozidel nejvyšší. V případě těžkých nákladních vozidel (TV), osobních (O) i jednostopých (M) vozidel i celkové sumy (SV) dominuje nejaktuálnější rok, tedy 2016. Výjimkou je pouze kategorie osobních automobilů, kde byla nejvyšší hodnota naměřena v roce 2010. Čísla naznačují rostoucí význam silnice I/13, což jistě souvisí s postupnou přeshraniční integrací. Takovýto vývoj podporuje tematicky související základní priority koncepce rozvoje území rozebrané výše.

U ostatních komunikací, kde sčítání nebylo prováděno, lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu jsou v rozhodující míře využívány průtahy výše zmíněných silnic III. třídy, které rovněž umožňují obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto silnice navazují místní komunikace různé délky a proměnlivých parametrů.

Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. V okrajových částech sídel mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 3 m, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty. Územní plán je vymezuje jako plochy dopravní infrastruktury (DS) nebo jako plochy veřejných prostranství (PV), přičemž často dochází k přirozenému mísení obou funkcí. Dále jsou komunikace součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Sítí místních komunikací doplňují účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých částí obce mimo souvislou zástavbu. Účelové komunikace jsou zpravidla součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití a nejsou samostatně funkčně vymezeny.

Cestní síť v krajině

Místní a účelové komunikace mimo zastavěné území (cesty v krajině) jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV), případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (zejména NS, NL, NP). Integrovanou součástí cest jsou ochranná protierozní opatření ve formě liniových travních porostů, solitérní, liniové a skupinové výsadby dřevin, zasakovacích (travnatých) pásů, mezí, průlehů, příkopů, apod.

Obnova a stabilizace struktury cest, obnova charakteristických krajinných prvků, zvýšení prostupnosti krajiny pro rekreační a sportovní účely je obecně umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska biologické prostupnosti mají význam skladebné části ÚSES, vodní toky, plochy zahrad a sadů, extenzivní formy trvalých travních porostů a ostatní plochy zeleně, zejména plochy vymezené jako NS.

Pěší, turistické a cyklistické trasy a hipostezky

Komunikace pro pěší

Historicky vytvořená cestní síť a struktura zástavby umožňují využívat většinu místních a účelových komunikací pro pohyb pěších. Chodníky v obci nejsou realizovány. Jediný krátký úsek chodníku se nachází před obecním úřadem (k.ú. Černousy).

Samostatné chodníky nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití.

Turistické trasy a cyklotrasy

Řešeným územím procházejí značené turistické trasy. Zelená turistická trasa vede z hraničního přechodu Habartice/Zawidów, řešené území přetíná od východu k západu, u železniční stanice Černousy se stáčí k jihu směrem k obci Višňová. U žst. Černousy se odděluje žlutá značená turistická trasa, která vede přes místní část Ves a dále podél hranice do osady Andělka.

Územím prochází cyklistická trasa č. 3006, která až k žst. Černousy kopíruje zelenou turistickou trasu, odkud pokračuje přes místní část Boleslav do osady Filipovka. Průběh cyklotrasy: 3006 (75,5 km) Stráž nad Nisou – Liberec-Radčice – Fojtka – Mníšek – Oldřichov v Hájích – Ferdinandov – Hejnice – Lázně Libverda – Raspenava – Ludvíkov pod Smrkem – Nové Město pod Smrkem (nejvyšší bod 465 m n.m.) – Jindřichovice pod Smrkem – Horní Řasnice – Dolní Oldříš – Horní Ves – Horní Pertoltice – Háj – Habartice – Černousy – Boleslav – Filipovka

Trasy místního charakteru lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest. Kvalitu cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou. Obnova a rozvoj turistických (cyklistických, pěších, lyžařských, hipo, apod.) tras jsou územním plánem umožněny ve všech plochách s rozdílným způsobem využití jako veřejná infrastruktura.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je v jednotlivých sídlech uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací, v případě hromadného bydlení na rozsáhlejších parkovacích stáních. Garážová stání jsou reprezentována převážně objekty individuálních garáží na soukromých pozemcích. Individuální garáže lze v rámci přípustného využití realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

U nových ploch pro bydlení budou veškeré nároky na parkování zajišťovány na pozemcích, které budou součástí staveb. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

Vliv na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací pro denní a noční dobu.

Tab.: Limitní hladiny hluku pro venkovní prostor pro pozemní komunikace:

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Body limitních hladin hluku:

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v zastavitelných plochách v blízkosti silnic III. třídy, bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnici III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny případné stavby na zastavitelných plochách, které by mohly být ohroženy hlukem z daných silnic, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení výše uvedených opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na zastavitelných plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku v zastavěném území.

5.3.2 Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)

Železniční doprava je zajišťována po železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy. Pro obsluhu obce představuje nejdůležitější druh veřejné hromadné dopravy. Provozovatelem železniční linky jsou České dráhy, a.s., které pro provoz na trati využívají nové motorové vozy RegioShuttle RS1, které jsou nízkopodlažní.

Koridor ŽD8_D27

ÚP vymezuje v rámci železniční dopravy koridor ŽD8_D27. Jeho rozsah a název odkazují na dvě závazné dokumentace. Jedná se o:

- aktualizaci PÚR ČR, kde je vymezen jako ŽD8, koridor konvenční železniční dopravy (důvodem vymezení je vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko).
- ZÚR Libereckého kraje, kde je vymezen jako koridor mezinárodního významu pro optimalizaci jednokolejné trati a její elektrizaci s označením D27.

Koridor je tedy vymezen za účelem optimalizace a elektrizace železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant –

Černousy, která řešeným územím prochází. V širších souvislostech se jedná o zkvalitňené parametrů (primárně zvýšení rychlosti) spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko.

Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice a jsou pro něj stanoveny doplňující podmínky využití, které pozбудou platnosti realizací staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen. Tyto stavby a opatření se budou týkat cca 10 % rozlohy vymezeného koridoru. Jeho rozsah je záměrně naddimenzován z důvodu absence podrobnější dokumentace rekonstrukce trati.

Samotná optimalizace a elektrizace železniční trati je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Důvodem je zřetelný veřejný zájem v podobě zkvalitňování parametrů chodu veřejné dopravy, což je zohledněno i ve dvou výše zmíněných nadřazených závazných dokumentacích.

Mezi závazné podmínky stavebních úprav na trati by mělo pařit následující:

- 1) Přímé zásahy do koryta Smědé minimalizovat na nejmenší nutnou míru
- 2) Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku
- 3) V případě nutnosti opevnění břehů Smědé volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech
- 4) V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědé
- 5) Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
- 6) Modernizace železniční tratě musí být v budoucnu posouzena podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

5.3.3 Vodní doprava (turistická)

Pro vodní turistickou dopravu (vodáckou cestu) lze využít řeku Smědou s návazností na řeku Nisu, do níž se Smědá v Polsku vlévá. Vodácká cesta je využívána i v současné době, problematičké je přímé napojení na Nisu, protože na Smědě leží vodní nádrž Witka.

Problémem také je, že řeka Smědá je vyhlášena přírodní rezervací a evropsky významnou lokalitou a pro větší skupiny lodí je potřebné získání povolení od úřadů ochrany přírody.

5.3.4 Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována autobusovou a železniční dopravou. Dominantní je doprava železniční.

Autobusová doprava je zajištěna linkou č. 540660 Habartice - Frýdlant. Provozovatelem linky je ČSAD Liberec, a.s. a linka je integrována do integrovaného dopravního systému Libereckého kraje IDOL. Provoz autobusů je velmi sporadický, v rozsahu 3 linek denně a pouze v pracovní dny (leden 2012). V řešeném území se nachází jediná autobusová zastávka Černousy otočka

Intenzita železniční dopravy je dostatečná, vlaky jezdí v pravidelném taktovém intervalu 2 hodiny, ve špičkách pracovních dnů je tento interval zkrácen na jednu hodinu (15 párů vlaků/pracovní den resp. 9 párů vlaků/mimo pracovní dny). Linka je také plně integrována do integrovaného dopravního systému Libereckého kraje IDOL.

5.3.5 Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem (mimo zastavěné území) se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

15 m od osy vozovky v případě silnice II. a III. třídy

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních

komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřických znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

5.4 Technická infrastruktura – inženýrské sítě

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Frýdlant
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje pro období 2016 – 2025

5.4.1 Zásobování pitnou vodou

Všechna tři katastrální území obce Černousy jsou zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Bulovka. Voda pro zásobování obyvatel je získávána z vrtu Pertoltice (dle PRVK je voda získávána ze zdroje Bulovka). Vydátost tohoto zdroje je 4,5 l/s. Maximální měsíční objem odběru je stanoven na 11 000 m³, roční maximální odběr pak na 105 000 m³.

V roce 2010 bylo na vodovod napojeno 53% obyvatel k.ú. Boleslav, 78% obyvatel k.ú. Černousy a 48% obyvatel k.ú. Ves. Majitelem a provozovatelem vodovodu je Frýdlantská vodárenská společnost a.s. Zbývajících obyvatel, nenapojených na vodovodní síť, jsou zásobeni z individuálních zdrojů (studní). Kvalita pitné vody ve veřejném vodovodu je vyhovující. Zásobování probíhá bez problémů.

Závažným problémem pro oblast většiny Frýdlantska je postupný pokles hladiny podzemních vod způsobený těžbou v nedalekém povrchovém dole Turów. ÚP tento nepříznivý trend pomáhá tlumit alespoň plošným umožněním realizace veřejné infrastruktury a tedy možností přivedení alternativních zdrojů pitné vody do obce.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdrojů pro úpravnu vody Frýdlant a ze zdroje Lázně Libverda. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika

Ochranná pásma vodních zdrojů

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů se v jihovýchodním cípu řešeného území nachází ochranné pásma vodního zdroje II. stupně, které je nutné respektovat. ÚP je vymezuje jako technické limity, které jsou zaneseny v grafické části odůvodnění – koordinační výkres.

5.4.2 Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod

Vzhledem k charakteru uspořádání sídel v obci a k urbanistickému charakteru těchto jednotlivých sídel je realizace veřejné infrastruktury obecně (kanalizace obzvláště) velmi náročná jak finančně, tak procesně. I proto v Černousech dosud veřejná kanalizace nebyla vybudována. Odpadní vody odtékají po individuálním předčištění v septických přímo do potoků. Část rodinných domů má vybudovány malé domovní čistírny. Objekty, sloužící pro rekreaci mají většinou vybudovány žumpy, z nichž jsou odpady vyváženy na zemědělsky využívané pozemky, některé objekty mají septiky s likvidací odpadů vsakem. Pouze malá část objektů má vybudovány lokální ČOV. U panelového bytového domu v k. ú. Černousy je vybudována kanalizační stoka.

Dešťové vody jsou odváděny systémem povrchových struh, příkopů a svodnic do místních vodotečí případně vsakují do podloží.

Obec měla v plánu vybudovat kanalizaci i s ČOV, pro ČOV jsou vytipovány 2 lokality, jedna v k. ú. Ves (řešena byla změnou stávající ÚPD) a druhá v k.ú. Boleslav, v areálu bývalého státního statku. Záměr byl následně upraven na kořenovou ČOV v místě obecního rybníka. Tento plán v současné době není aktuální. Jeho případnou realizaci ÚP každopádně umožňuje a to v podobě technické infrastruktury umožněné ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití.

Dle vyjádření Městského úřadu Frýdlant, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí uplatněného v koordinovaném stanovisku (č. j. MUF 312/2018/OSUZP/3/Bu) ze dne 21. 3. 2018 z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem není, s ohledem na velikost obce Černousy, investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a oddílnou kanalizační síť. V této obci nebudou k zásobování pitnou vodou využívány místní zdroje. Tato obec se rovněž nenachází v území, kde je nezbytné zajistit kvalitativně vyšší stupeň čištění odpadních vod. Proto bude nezbytná rekonstrukce stávajících septiků event. jejich intenzifikace na malé domovní čistírny. Dále bude nutné vybudovat další malé domovní čistírny např. ČOV s biokontakty, eventuálně provozně úspornější typy - vícekomorové septiky doplněné o zemní filtr nebo filtr s popílkovou náplní, případně budou odpadní vody akumulovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na nejbližší kapacitní ČOV.

Vzhledem k tomu, že se v obci nenachází vhodná vodoteč a navržené řešení uvažuje se samostatnou likvidací odpadních vod z jednotlivých rodinných domů a staveb pro individuální rekreaci, je možné, v souladu se vodním zákonem, vypouštět vyčištěné vody do vod podzemních. Před realizací tohoto řešení je nutné provést geologický průzkum, kterým bude zjištěno, zda se obec nachází v území s horninovým prostředím vhodným pro zasakování. Veškerá tato navržená opatření měla být realizována po roce 2015. V roce 2020 by měly být veškeré odpadní vody likvidovány na malých domovních čistírnách.

V případě, že by horninové prostředí nebylo vhodné pro zasakování, je nezbytné zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod. V roce 2020 musí být v tomto případě veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Frýdlant).

Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlídně vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování
- b) vysazovat trvalé porosty
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu
- d) provádět terénní úpravy

5.4.3 Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě je ČEZ Distribuce a. s.

Zásobování elektrickou energií probíhá pomocí vedení VN 22 kV vedeného z jihozápadu, z transformovny Frýdlant - Větrov (110/22kV).

Ochranná pásma

Dle §46 Zákona č. 458/2000 Sb. („energetický zákon“) se stanovují ochranná pásma. Ta jsou u nadzemních vedení vymezena svislými rovinami po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené od krajního vodiče kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma (pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí hodnoty uvedené v závorkách):

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m (10 m) od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m (25 m) od krajních vodičů.

Trafostanice vn/nn do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice vn/nn do 35 kV – zděná – 20 m (30 m) od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m (1 m) na každou stranu od krajního kabelu.

5.4.4 Zásobování plynem

Obec není plynofikována. Pro vytápění a ohřev jsou využívána převážně tuhá (fosilní) paliva, elektrická energie, propan-butan a obnovitelné zdroje energie. Postupně by mělo docházet k plynofikaci stávající zástavby a omezování využívání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných mikročástic, které znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

5.4.5 Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z TO 48 Liberec. V obci funguje telekomunikační síť, na kterou jsou napojeny všechny domácnosti. Vzhledem k dostatečné naddimenzovanosti sítě a rozvoji mobilní telekomunikace již pravděpodobně nebude třeba dalšího rozšiřování.

Územím dále prochází dálkový optický kabel. Dále se zde nacházejí vysílače dvou mobilních operátorů (T-Mobile, Telefonica).

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

5.4.6 Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 – 2025, vydaného v listopadu 2015.

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Odstraňování odpadů v řešeném území zajišťuje firma FCC Česká republika, s.r.o. – provozovna Frýdlant. V obci jsou dále instalovány kontejnery pro separovaný odpad (plasty, sklo, papír). Svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu zajišťuje rovněž firma FCC Česká republika, s.r.o.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve lhůtě aktualizace se předpokládá její zachování. V obci nebude založena žádná skládka. Důležité je též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona o odpadech.

Problematika dostatečné plošné a prostorové kapacity území pro nakládání s odpady (tedy nejen samotné místo pro stavby, zařízení, nádoby apod., ale např. i komunikace k nim) je řešena pomocí konkrétního přípustného, případně podmíněně přípustného využití v jednotlivých relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, které právě dopravní a technickou infrastrukturu umožňuje. A to jak v zastavěném území, tak i ve značné části ploch v území nezastavěném. Dopravní i technická infrastruktura jsou pojmy přímo definované stavebním zákonem.

Specifické problémy

Na území obce (k.ú. Boleslav) se nachází skládka lignátu (heraklitu). Dle §4 Zákona 185/2001 Sb., o odpadech se jedná o skládku odpadů. Na skládku byl vyvážen především odpad z výroby heraklitových desek, přičemž se

jednalo i o azbest. Skládky se nachází v severní části k.ú. Boleslav. Podobným materiálem byl zavezen i elektrárenský náhon v k.ú. Boleslav, který obec prodala soukromému investorovi.

Dále se v řešeném území v k.ú. Ves nachází kalové nádrže bývalého podniku Mykana, n.p. Tyto nádrže však byly během povodní roku 2010 zaplaveny a většina nebezpečných materiálů byla vyplavena.

V jihovýchodní části obce, v k.ú. Černousy, se nachází bývalá skládka Černousy. Skládkování probíhalo do prostoru bývalé pískovny o rozměrech 70x35 metrů. Na skládce jsou uloženy především komunální odpad a stavební odpad. Celková kubatura odpovídá asi 10 500 m³. Skládka byla zemědělsky rekultivována.

Staré ekologické zátěže

V řešeném území se dle inspekční zprávy zpracované dne 23. 12. 2004 inspekčním orgánem č. 4036 akreditovaným podle normy ČSN EN 45004 nachází ve starém náhonu na malou vodní elektrárnu v sídle Boleslav azbestová vlákna. V grafické části - koordinační výkres je limit zanesený.

6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

6.1 Výchozí podmínky stanovené koncepcí uspořádání krajiny

Stejně jako v případě urbanistické koncepce, i v případě koncepce uspořádání krajiny, která je rovnocennou součástí řešeného území, je územní plán koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové vazby. Respektuje stávající strukturu, limity využití území, geomorfologické podmínky, alesnaží se zohledňovat/rozvíjet i pozapomenutý nebo doposud nevyužitý potenciál krajiny. Koncepce uspořádání krajiny vychází zejména z následujících priorit:

- **chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu**
- **podpořit intervence zvyšující retenční schopnost krajiny, mimo jiné zvýšit podíl extenzivních forem hospodaření, podnitit druhovou i prostorovou členitost zemědělské půdy i lesních pozemků, upravit koryta vodních toků, realizovat zdrže, průlehy apod.**
- **nezakládat nová sídla v krajině**
- **zintenzivňovat fyzickou a biologickou prostupnost volné krajiny a chránit a navyšovat biodiverzitu jejích ploch např. prostřednictvím krajinných pěších stezek a formací, břehových porostů, mezí, záhumenek, solitérních stromů i skupinových porostů apod.**

6.1.1 Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území

Územní plán umožňuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření dle § 18, odst. 5 Stavebního zákona za podmínky, že nebude umožněno bydlení ani pobytová rekreace a že nebude omezena biologická ani fyzická prostupnost krajiny. Tato dvě omezení vyplývají z výše odůvodňovaných základních priorit koncepce uspořádání krajiny. První omezení brání postupnému zakládání nových sídel v krajině a druhé podporuje snahu o navyšování fyzické a biologické prostupnosti krajiny.

6.1.2 Komplexní pozemkové úpravy

Ke dni 2. 4. 2010 byly ukončené komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Ves. V k. ú. Boleslav a Černousy byly komplexní pozemkové úpravy zahájeny 29. 10. 2015, resp. 27. 12. 2013. Tyto transformovaly a transformují celou podobu katastrální mapy. Územní plán proto v nezastavěném území plošně umožňuje vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav. V rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy může dojít ke změně výměry, umístění, popřípadě druhu navržených prvků či opatření, a to zejména s ohledem na stanovištní a majetkoprávní poměry. Tím je zajištěna možnost realizace výše zmíněných opatření bez nutnosti zpracování změny Územního plánu.

6.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vychází z historických i současných funkcí krajiny a snaží se o transformaci intenzivně využívané zemědělské půdy na extenzivnější charakter v kombinaci s navyšováním celkové průchodnosti území pro člověka i další živé organismy.

V souladu s platnými právními předpisy na úseku územního plánování člení územní plán nezastavěné území na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. Vodní plochy jsou rovněž často součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití nebo chráněných přírodních ploch.
- **Plochy lesní (NL)** – Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- **Plochy přírodní (NP)** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. V řešeném území představují plochy prvků územního systému ekologické stability (biocenter).
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)** – jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkce:
 - **zemědělské, přírodní (NSzpr)** – zahrnují společně s plochami NP a NL ekologicky stabilnější části krajiny, ale rovněž by měly ve větší míře iniciovat obnovu a zakládání nových krajinných prvků a extenzivní podoby zemědělského hospodaření.

6.3 Koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Územní plán vymezuje dvakoridory, které z velké části zasahují do volné krajiny. Koridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, tzn., že v daném prostoru dochází ke vzájemnému spolupůsobení stanovených podmínek využití koridoru a regulativů ploch, přes které je koridor navržen. Prvním, výše již popsáním je koridor pro optimalizaci, elektrizaci železniční trati ŽD8_D27 (viz kapitolu 5.3.2 Železniční doprava). Tím druhým, plošně značně rozsáhlejším, je koridor P20 pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědě.

Koridor P20

Koridor je primárně vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje a to pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Koridor vytváří územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny. Formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.

Koridor dále zohledňuje projekt *Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodních protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko*. Předpokládají se terénní úpravy v podobě poldrů, průlehů. ÚP tedy v tomto případě zohledňuje již pokročilou fázi projektu. I přesto jsou koridory vymezeny velkoryse, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

Samotná protipovodňová opatření jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Důvodem je prokazatelný veřejný zájem v podobě eliminace vzniku povodní, které Frýdlantsko v posledních letech několikrát zasáhly.

I v případě tohoto koridoru jsou stanoveny doplňující podmínky využití, které pozbývají platnosti realizací staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen.

Mezi rámcová doporučení pro realizaci budoucích protipovodňových opatření patří:

- 1) Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědě
- 2) Nestavět na Smědě jakékoliv příčné objekty, zhoršující migrační prostupnost toku
- 3) Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědě (hráze chránící intravilány, suché poldry)
- 4) Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků

- 5) Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
- 6) Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy
- 7) Posoudit budoucí návrhy protipovodňových opatření podle §45i ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb).

6.4 Územní systém ekologické stability

Odůvodnění návrhu systému ÚSES je uvedeno v kapitole „3. 1. 2 Přírodní hodnoty a zdroje“.

7 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územní plán vymezuje jako jeden ze základních mechanismů pro orientaci a rozhodování v území plochy s rozdílným způsobem využití (jejich seznam a podrobnější rozpis viz kapitoly výše), pro které stanovuje hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a dále podmínky prostorového uspořádání.

Specifikem je plošné umožnění realizace veřejné infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zahrnutých v zastavěném území a zastavitelných. Současný i potenciální výskyt většiny vybavenosti veřejného charakteru třeba nesvazovat do momentálních prostor, nálad, hospodářských čísel, ale umožnit variabilní nakládání s ním.

hlavní využití – umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládá/ má převládat. V případě funkcí smíšených nelze z logiky věci hlavní využití stanovit a je tak stanoveno až využití přípustné, které zahrnuje všechny smíšené funkce.

přípustné využití – stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

podmíněně přípustné využití – je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

nepřípustné využití – jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše povolovat a umísťovat.

podmínky prostorového uspořádání – dle příslušnosti ploch k urbanizovanému území nebo k volné krajině jsou specifikovány odstavci (3) a (4) nebo (25) a (26) výroku, případně doplněny o koeficient zastavění.

Další relevantní hesla, se kterými operuje závazná část ÚP Černousy, jsou vysvětlena v příloze č. 1 Výroku – „Vymezení pojmů“.

8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Územní plán vymezuje plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

V případě VPO se jedná o prvky ÚSES lokálního, regionálního i nadregionálního významu a o realizaci protipovodňová opatření na řece Smědě. Pro optimalizaci a elektrizace žel. trati č. 037 je potom stanoven institut VPS. Konkrétní důvody pro zařazení staveb a opatření mezi veřejně prospěšné jsou zmíněny v konkrétních kapitolách, které záměry detailně popisují.

Tab.: Seznam VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

ozn.	katastrální území	popis opatření
VU1	Boleslav, Černousy, Ves	prvek územního systému ekologické stability – K26MH
VU2	Boleslav, Černousy	prvek územního systému ekologické stability – RC 1279 Bulovka, RC 1787 Meandry Smědé

VU3	Boleslav, Černousy, Ves	prvek územního systému ekologické stability – RK 15, RK 634, RK 635
VU4	Boleslav, Černousy, Ves	prvek územního systému ekologické stability – LC 1 – 8, LK 1
VK1	Boleslav, Černousy, Ves	protipovodňová opatření na řece Smědě – P20

Tab.: Seznam VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

ozn.	katastrální území	popis stavby
VD1	Boleslav, Černousy	optimalizace, elektrizace žel. trati – ŽD8_D27

9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán nestanovuje kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

10 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Černousy nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

11.1 Zemědělský půdní fond

11.1.1 Struktura využití pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na ploše 494ha (58 % rozlohy obce). V rámci ní dominují trvalé travní porosty (338 ha, tj. 68 % ZPF). Nezemědělská půda představuje 42 % rozlohy obce a je zastoupena dominantně lesy (32 % rozlohy obce).

Tab.: Využití pozemků v obci Černousy k 31. 12. 2015 (dle ČSÚ)

Celková výměra (ha/%)	z toho (v ha)							
	zemědělská půda	z toho:			lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
		orná	zahrady	TTP				
856	494	137	19	338	273	15	11	63
100	58	28	4	68	32	2	1	7

11.1.2 Hranice zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena plně v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení hranice zastavěného území vychází z evidence pozemků v katastru nemovitostí, z hranice intravilánu a z analýzy stavu území provedené k datu 31. 5. 2017. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole č. 2 Odůvodnění vymezení zastavěného území.

11.1.3 Vyhodnocení souladu se zákonem 334/1992 Sb.

Řešení navrhované územním plánem vychází z maximálního respektování § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně ZPF“).

Dle § 4, odst. (1), bodu a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro rozvoj využít přednostně zastavitelné plochy. Tento požadavek ÚP Černousy respektuje a vymezuje zejména rozvojové plochy v souladu se stávající ÚPD obce (viz kapitola 4.4 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch).

Dle § 4, odst. (1), bodu b) zákona o ochraně ZPF je nutné odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Územní plán Černousy vyžaduje pro plochy bydlení zábor pozemků ZPF III. a nižší třídy ochrany. Zábor pozemků ZPF vyšší třídy ochrany (II. třída) se týká pouze zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost, jejichž veřejný zájem vyplývá z jejich samotné povahy.

V souladu s § 4, odst. (1), bodem c) zákona o ochraně ZPF jsou v ÚP Černousy vymezovány zastavitelné plochy vždy v návaznosti na stabilizovanou zástavbu tak, aby docházelo k postupnému a prostorově kontinuálnímu rozvoji zástavby a nebyla narušována celistvost bloků a organizace zemědělské půdy, a nebyly narušovány zemědělské účelové komunikace, hydrologické a odtokové poměry. Ochrana a rozvoj prostupnosti krajiny je rovněž jednou ze základních priorit celkové koncepce rozvoje území obce.

V souladu s § 4, odst. (1), bodem d) zákona o ochraně ZPF je odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF - potřebnost vymezení zastavitelných ploch je podrobně popsána v kapitole 4.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Ve vztahu k § 4, odst. (1), bodu e) zákona o ochraně ZPF je jako rozsáhlá liniová stavba vymezen pouze koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati. Tento však bude sledovat stopu již existujícího drážního tělesa a nedojde tak k výraznému narušení celistvosti ZPF.

Ochrana dle § 4, odst. (1), bodu f) zákona o ochraně ZPF se netýká úrovně územního plánu.

11.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

V rámci zemědělského půdního fondu v řešeném území dominuje obdělávaná orná půda. Zastoupeny jsou spíše půdy s nižší třídou ochrany (III., IV., V), ale zejména podél toku Smědý i půdy s třídou ochrany II.

Územní plán vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídla, limitů využití území, terénní konfigurace, ale rovněž vytváří výhledové předpoklady obce pro rozvoj a obnovu. Umožněna (a žádoucí) je samozřejmě rovněž intenzifikace využití zastavěného území, soustředění zastavitelných ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejné infrastruktury. Předpokladem je zajištění komplexní obsluhy území.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody a krajiny, geomorfologické poměry, rozdrobená sídelní struktura (tři místních části, liniová povaha zástavby) i záplavové území. Snahou je přednostně lokalizovat těžiště zastavitelných ploch v sídlech Černousy a Ves.

Tab.: Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

Ozn. plochy	Číslo záboru	Celková plocha (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle kultur (ha)			Zábor ZPF dle BPEJ (ha)					Katastrální území
				orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY BYDLENÍ												
Z1	1	0,64	0,64		0,47	0,16					0,64	Boleslav
Z3	2	0,72	0,72			0,72			0,72			
Z4	3	0,77	0,49	0,15		0,34			0,49			Černousy
Z6	4	0,33	0,33			0,33			0,33			
Z7	5	0,24	0,24			0,24			0,24			
Z9	6	0,18	0,18	0,18						0,18		
Z10	7	0,69	0,64			0,64			0,64			
Z11	8	0,11	0,11			0,11			0,11			Boleslav
Z13	13	0,17	0,17			0,17	0,17					

Z14	14	0,27	0,27			0,27					0,27	Ves
Z15	15	0,26	0,26			0,26			0,26			
P1	-	0,02	0									
Σ		4,4	4,05	0,33	0,47	3,24	0,17		2,79	0,18	0,91	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Z5	10	1,58	0,3			0,3			0,3			Černousy
Z8	11	0,82	0,8			0,8		0,8				
Z12	12	0,32	0,32	0,31		0,01		0,09		0,23		
Σ		2,72	1,42	0,31		1,11		0,89	0,3	0,23		

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Z16	-	0,04										Černousy
Σ		0,04										
Σ		7,16	5,47	0,64	0,47	4,35	0,17	0,89	3,09	0,41	0,91	

11.1.5 Investice do půdy

Na území obce jsou provedeny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. V řešeném území se dále nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) se stanovenou podmínkou umožnění výkonu správy a údržby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (viz koordinační výkres). Tyto stavby je nutné je respektovat a zachovat jejich funkčnost.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat a respektovat podél zakrytých (trubních) úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry) mj. pro zajištění běžné údržby, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě zakrytých (trubních) úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet).

11.1.6 Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území zastoupeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru.

Zejména v plochách smíšených nezastavěného území (NSzpr) zahrnujících převážnou část ZPF na území obce jsou vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, např. úprava velikosti a tvaru pozemku, zatravněné a obdělávané průlehy, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní osevní postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování, brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění apod.

Speciálně pro realizaci protipovodňových opatření a opatření vedoucích k větší retenci vody v krajině je potom vymezen koridory P20 (viz kapitolu *Koridory zasahující do volné krajiny*).

11.1.7 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství jsou vymezeny užívané (zvykové) cesty ve volné krajině. Dopravní infrastruktura pro nezbytnou obsluhu je rovněž umožněna ve většině ploch s rozdílným způsobem využití.

11.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

11.2.1 Aktuální stav lesa

Řešené území se vyznačuje průměrnou lesnatostí, lesy zaujímají rozlohu 273 ha, tj. 32 % rozlohy obce (ČR 33,3 %). Souvislejší lesní plochy se nacházejí v každém katastrálním území a tvoří ekologicky nejstabilnější prostory řešeného území, plní často funkci prvků ÚSES všech úrovní.

Převládající původní vegetační jednotkou je les středoevropského typu a to smíšený (jedle, smrk, borovice, javor klen, lípa, habr, buk, dub), ve vazbě na živné půdy potom i čistě listnatý. Ve vlhkých nivách větších toků rostly lesy lužní (olše, vrba). Náhradní pokryv tvoří jehličnaté a smíšené lesy, pastviny a vlhké louky i intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda.

11.2.2 Zábór pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha vyžadující zábór pozemků určených k plnění funkce lesa. Jedná se o zastavitelnou plochu Z5 (viz tabulku *Přehled záborů lesa*).

Tab.: Přehled záborů lesa

Ozn. plochy	Číslo záboru	Celková plocha (ha)	Zábór lesa (ha)	Katastrální území
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ				
Z5	L1	1,58	0,14	Černousy

11.2.3 Ochrana lesa

Do zastavěného území a zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

12 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

12.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Černousy je v souladu s aktualizací č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky (dále též jen „PÚR ČR“), závazné ode dne 1. 10. 2019 usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019. Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR.

Řešeným územím je veden koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 vymezený v celkovém rozsahu „hranice Polsko/ČR-Liberec-Mladá Boleslav-Praha“. Důvodem vymezení je vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. ÚP tento záměr přebírá a vymezuje koridor pro optimalizaci, elektrizaci žel. trati ŽD8_D27. Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice a jsou pro něj stanoveny doplňující podmínky využití, které pozbydou platnosti realizací a staveb, pro něž je koridor vymezen. Samotná optimalizace a elektrizace železniční trati je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Územní plán Černousy dále respektuje obecné zásady PÚR ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správního území obce se týkají zejména následující body republikových priorit:

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území. Podmínky nakládání s jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití vycházejí ze snahy o harmonickou kohabitaci intenzivně a extenzivně využívaných s důrazem na rozvoj šetrných forem cestovního ruchu a rekreace. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou v územním plánu vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a hospodářských potřeb a současně ochranu hodnot území.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, stanovené v územním plánu byla deklarována jednoznačná priorita ochrany ekologických funkcí krajiny podrobně rozpracovaná v příslušných kapitolách textové části, zejména v kapitole *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny*. Vymezením zastavitelných ploch pouze v nezbytně nutném a řádně odůvodněném rozsahu, který je podložen odborným odhadem budoucího vývoje počtu obyvatel, byly vytvořeny podmínky pro ochranu zemědělské půdy.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Územní plán zařazuje převážnou část urbanizovaného území do ploch bydlení v rodinných domech – venkovské s důrazem na jejich polyfunkční využívání. Podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území i zastavitelných plochách umožňují zachovat kontinuitu urbanistického vývoje a předcházet sociální segregaci. Územní plán mimo jiné umožňuje plošně realizaci veřejné infrastruktury a vytváří tak předpoklad pro posílení sociální soudržnosti.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení před parciálními zájmy. V rámci tvorby územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. S ohledem na limity, hodnoty i identifikované problémy v řešeném území a další podmínky byl stanoven optimální rozsah zastavěného území a zastavitelných ploch a z druhé strany byly zpřesněny možnosti využívání území nezastavěného. To vše za současného uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, geografie nebo památkové péče. Taktéž byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Při tvorbě urbanistické koncepce byly koordinovány zejména oborové záměry a ostatní podklady resortů životního prostředí, kultury, dopravy, a dalších. Záměrem navrženého řešení bylo dosáhnout přijatelného kompromisu mezi představou samosprávy o strategickém rozvoji obce, odborným názorem projektanta – zhotovitele územního plánu a požadavky dotčených orgánů a ostatních subjektů vstupujících do procesu pořizování územního plánu. Jednotlivé zásady a priority navržené koncepce byly posuzovány a formulovány s ohledem na existenci nesporných přírodních, kulturních, civilizačních a estetických hodnot území. Základním cílem bylo objektivně a komplexně posoudit a následně koordinovat prostorová, odvětvová a časová hlediska navrženého řešení.

Koordinace projektové činnosti probíhala rovněž na horizontální úrovni s ohledem na sousední obce jevící společné cíle a zájmy, zejména v případě koncepčních záměrů v oblasti rekreace a cestovního ruchu nebo ochrany přírody.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Územní plán upřednostňuje takové záměry a v rámci zastavěného území i zastavitelných ploch stanovuje takové podmínky pro jejich využívání, aby byl maximálně zhodnocen potenciál řešeného území pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace, jakožto atraktivního, flexibilního a zároveň racionálního odvětví nejen pro řešené území, ale pro celé Frýdlantsko.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v řešené části Libereckého kraje. Zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj obce s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Za předpokladu využití stanovené koncepce dojde k mírnému posílení významu obce a její konkurenceschopnosti v rámci sídelní struktury Frýdlantska s přesahy do sousedního Německa i Polska.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních (zejména geomorfologických) a dalších podmínek v území. Samostatnou kapitolou je snaha ÚP o polyfunkční využívání stabilizovaného území s důrazem na přestavbové možnosti částečně nebo zcela nevyužívaných výrobních areálů. Plocha přestavby P1 přímo umožňuje rekultivaci nevyužívané budovy, součásti bývalého průmyslového areálu. V případě zemědělských areálů lze při splnění určitých podmínek umožnit realizaci agroturistických aktivit, které mají v řešeném území velký potenciál.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizovanou strukturu sídla. Stavební činnost je soustředěna do urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. Územní plán na základě zpracovaných podkladů vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability a respektuje a chrání přírodní prvek nadregionálního významu meandry Smědý. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy lesní (NL), přírodní (NP) a smíšené nezastavěného území (NS). Dva rozsáhlé koridory, které do nezastavěného území vstupují (ŽD8_D27 a P20) mají mezi

- svými podmínkami po využití stanovenu povinnost „nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost“.
- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*
- Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny v několika vzájemně komplementárně propojených úrovních. Propustnost pro volně žijící živočichy je posílena vymezením uceleného systému ekologické stability a formulací podmínek plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zajišťujících ochranu před snižováním celkové propustnosti krajiny. Fyzickou propustnost krajiny pro člověka posiluje stabilizovaný skelet komunikací všech kategorií i tras turistické dopravy.
- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- ÚP považuje cestovní ruch a rekreaci za jedno z klíčových témat rozvoje řešeného území. V rámci všech podstatných ploch je explicitně podpořen rozvoj šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, občanského vybavení i nerušící výroby. Obnovou zaniklých cest je navyšována fyzická i biologická propustnost krajiny a tím i její ekologická a estetická hodnota. ÚP přejímá cyklo a turistické trasy, které jsou součástí širší turistické sítě nebo např. umožňuje transformaci zemědělských areálů pro účely agroturistiky.
- (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- ÚP v rámci tohoto tématu vymezuje výše v kapitole zmíněný koridor ŽD8_D27. Co se jeho vlivu na propustnost území týká, ta je zajištěna stanovenými podmínkami pro využití koridoru, kde se mimo jiné píše: „nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost“.
- (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*
- ÚP vymezuje koridor pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědé P20. Ten je primárně vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje a to pro *umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Rovněž však zohledňuje projekt Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodních blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko.* Předpokládají se terénní úpravy v podobě poldrů, průlehů. Samotná protipovodňová opatření jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- ÚP konkrétními zásadami pro kanalizaci a odstraňování vod deklaruje jednoznačnou snahu o likvidaci dešťových vod přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním) tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.
- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Do stanoveného záplavového území zasahuje jedna zastavitelná plocha pro bydlení, která byla v plném rozsahu převzata z platného ÚPO, dále zastavitelná plocha veřejných prostranství pro plánované parkoviště a konečně plocha přestavby, která umožňuje pouze rekultivaci stávající budovy.
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
- Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*
- ÚP v rámci tohoto tématu vymezuje výše v kapitole zmíněný koridor ŽD8_D27. Jeho vliv na dosažitelnost vyšších sociogeografických center a tím i rozvoj samotného řešeného území považuje ÚP za zásadní. I pro jsou stavební aktivity s ním spojené zařazeny mezi stavby veřejně prospěšné.
- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- Územní plán řeší dílčí koncepce technické infrastruktury. S ohledem na rozptýlenost zástavby a tedy ekonomickou náročnost realizace veškeré infrastruktury pouze vytváří prostor pro variantní řešení dané problematiky. Při vymezování zastavitelných ploch byla jedním z kritérií dostupnost provozovaných systémů technické infrastruktury.
- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*
- Územní plán vytváří pomocí konkrétních regulativů týkajících se realizace technické infrastruktury prostor pro variantní řešení dané problematiky. Ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití jde koncepce ÚP ještě dále a v podmíněně přípustném využití umožňuje „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“.

12.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Černousy je součástí Libereckého kraje. Kraj má platnou územně plánovací dokumentaci - Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále též jen „ZÚR LK“). ZÚR LK byly vydány Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21. 12. 2011, s nabytím účinnosti dne 22. 1. 2012, usnesením č. 466/11/ZK. Koncepce rozvoje řešeného území se dotýkají tyto požadavky (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z tohoto dokumentu jsou v územním plánu respektovány následující **limity**:

- v oblasti dopravní infrastruktury:
 - silnice III/0352 Černousy – Habartice – Háj u Habartic včetně ochranného pásma

- silnice III/0353 (státní hranice ČR/Polsko) Černousy – Višňová – Kunratice (silnice III/03511) včetně ochranného pásma
- železnice č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy včetně ochranného pásma
- v oblasti technické infrastruktury:
 - OP vodních zdrojů včetně hlavních vodovodních řadů

Dále jsou respektovány navrhované **plochy a koridory** nadmístního významu:

- v oblasti ochrany přírody:
 - nadregionální biokoridor K26MH (VPO)
 - regionální biocentrum RC 1279 Bulovka, RC 1787 Meandry Smědé (VPO)
 - regionální biokoridor RK 15, RK 634, RK 635 (VPO)
- v oblasti dopravní infrastruktury:
 - koridor pro optimalizaci, elektrizaci železniční trati D27(VPS)
- v oblasti ochrany před povodněmi:
 - koridor pro protipovodňová opatření na řece Smědé P20 (VPO)

ZÚR stanovují priority územního plánování platné pro celý Liberecký kraj. Pro řešené území jsou podstatné především níže uvedené odstavce.

Zajištění příznivého životního prostředí

(P1) Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zajmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

(P3) Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.

(P4) Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.

(P5) Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizaci nevhodných zásahů a podporou uprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.

(P6) Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.

Jedním z hlavních principů při tvorbě ÚP je nutnost shromáždění informací o veškerých (nejen) přírodních hodnotách, kterými řešené území disponuje a snaha o jeho maximální, transparentní ochranu a rozvoj, případně revitalizaci.

Kromě samotného výčtu jak v textové, tak i v grafické části, spočívá ochrana a rozvoj rovněž v celistvém přístupu k problematice. Ohled na ochranu přírody je tak brán na všech myslitelných úrovních. V rámci koncepce rozvoje území i v případě konkrétních regulativů, které ve vhodných případech umožňují konzervaci nebo naopak zásah zásadně přispívající k navýšení žádoucích vlastností prostor.

Zajištění hospodářského rozvoje území

(P7) Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.

(P8) Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.

(P9) Chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové zdroje.

(P10) Zajistit kvalitní dopravní napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, kvalitní propojení Libereckého kraje s okolními regiony a zlepšení dostupnosti Liberce ze všech částí kraje.

(P14) Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.

(P15) Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi.

(P16) Vytvářet územní podmínky pro uplatnění ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a realizaci rozsáhlého programu využití obnovitelných zdrojů energie.

Za nejpodstatnější momenty v rámci polohy řešeného území považuje ÚP blízkost dopravního koridoru celostátního významu (silnice I/13) a sním spojené rozvojové osy, existenci železniční trati č. 037 a na ni vázaného koridoru pro její optimalizaci, elektrizaci, přírodně hodnotné území a poloha na pomezí tří států. Na základě těchto charakteristik potom ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje, která se promítá do priorit koncepce rozvoje celého území.

Konkrétními záměry, které reprezentují předešlé, jsou zejména zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou infrastrukturu, výše zmiňované koridory ŽD8_D27 a P20, vymezené prvky ÚSES apod. V plochách bydlení je plošně umožněna výroba bez negativního vlivu na své okolí.

ÚP rovněž vymezuje a chrání veškeré prvky technické infrastruktury a ve většině ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje její další rozvoj. Specifikem je výroba energie z obnovitelných zdrojů, která je umožněna relativně plošně, ale za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb.

Zajištění sociální soudržnosti obyvatel území

(P20) Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

(P21) V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a současně zlepšit jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

(P22) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci republiky i EU.

(P23) V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti venkovského prostoru.

(P24) Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(P25) Koncentraci hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.

(P27) Ve veřejném zajmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území.

(P28) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území.

(P29) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

(P30) Vytvářením územních podmínek pro rozvoj vzdělanosti obyvatelstva a rozmanité struktury hospodářské základny území, založené na spolupráci v širším evropském prostoru, snížit riziko důsledků náhlých hospodářských změn.

(P31) Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí předcházet prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Primárním smyslem ÚP jakožto dokumentu s dlouhodobým výhledem je stanovit takovou koncepci dalšího rozvoje, která bude sledovat soulad všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Zřetel je brán na aspekty sociálního, přírodního i hospodářského charakteru.

Územní plán respektuje konsolidovanou strukturu obce na rozvojové ose i ve specifické oblasti. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení, upevnění primární socioekonomické svébytnosti a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. Neoddělitelnou součástí předešlého je i kvalitativní a kvantitativní rozvoj veškeré veřejné infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v jejím dosahu.

Rozvoj cestovního ruchu, resp. terciéru obecně, je jedním z hlavních cílů koncepce ÚP. Nutnou podmínkou je zachování a šetrné nakládání s výjimečnými přírodními prvky, ale zároveň i podpora socioekonomických aktivit rozmanité struktury. To vše na pozadí kulturní krajiny, kterou ÚP umožňuje využívat v intencích poučeného priméru.

Sociální segregace je eliminována lokalizací rozvojových ploch výhradně v návaznosti na stávající zástavbu. Systém veřejné infrastruktury propojuje tyto plochy s jádry sídel.

ZÚR vymezují rozvojovou osu nadmístního významu ROS8, která zasahuje do řešeného území.

(Z5) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) připravit územní podmínky pro zlepšení dostupnosti centra osídlení Frýdlant z vnitrozemí ČR přeshraničního spojení s Polskem

b) upřesnit a chránit silniční koridor I/13 v úseku Liberec - Frýdlant - Habartice (hranice ČR), řešit územní souvislosti vedení koridoru na území jednotlivých obcí

V rámci ROS8 tvoří kostru dalšího rozvoje stabilizované i zastavitelné plochy bydlení a rozvoj terciérních aktivit s důrazem na rekreaci a cestovní ruch.

ZÚR vymezují specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko, která zahrnuje řešené území.

(Z10) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) navrhovat rozvojová opatření směřující ke zvyšování atraktivity území pro investory, zlepšování stavu veřejné vybavenosti a zajištění podmínek pro zvyšování vzdělanosti a tím k socioekonomickému povzbuzení cele oblasti

b) zohledňovat polohu na rozvojových osách ROS8 a ROS9 s přesahem do sousedního Polska a na potenciál výhodných vazeb na rozvojovou oblast ROB1 Liberec a specifickou oblast SOB5 Jizerské hory

c) zlepšovat dopravní dostupnost území. Respektovat a upřesnit významné dopravní koridory:

- koridor silnice I/13 Polsko Habartice - Frýdlant - Liberec

d) regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb.

e) využívat kulturních a přírodních hodnot území pro rozvoj cestovního ruchu a s ním spojenou nabídkou nových pracovních míst. Zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot území preferenci šetrných forem cestovního ruchu a zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu významně ohrožujících hodnoty území.

Reakce na pozici řešeného území v této specifické oblasti bezprostředně souvisí s předešlými odstavci. Kromě výše řečeného klade ÚP důraz na kvalitativní transformaci hospodářské základny. Žádoucí je rostoucí význam terciérních aktivit (agroturistika) zejména ve vztahu ke kvalitním přírodním podmínkám, kulturnímu dědictví i extenzivně obhospodařovaným plochám ZPF, to vše v koordinaci se sousedními obcemi na české, případně i polské či německé straně.

Rozvoj zástavby je v maximální míře umožněn v rámci zastavěného území, kde panuje i určitá tvůrčí volnost v koncepci ploch s rozdílným způsobem využití. Současně jsou však stanovena specifika charakteru a struktury zástavby tak, aby byly zachovány základní typické rysy historicky utvořené urbanistické struktury.

ZÚR vymezují v řešeném území ÚSES nadregionální a regionální úrovně:

(Z37) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) prvky ÚSES respektovat jako plochy a koridory nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, kde lze výjimečně umístit protipovodňová opatření a stavby dopravní a technické infrastruktury;

b) prvky ÚSES (bez ohledu na jejich biogeografický význam, či jejich příslušnost k V-ZCHU) upřesňovat dle katastru nemovitosti a jednotek prostorového rozdělení lesa, a jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech propojenosti systému a zohlednit geomorfologické a ekologické podmínky daného území;

c) případné územní překryvy a střety prvků ÚSES s lokalitami těžby nerostů řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území - pro potřeby ÚSES i pro těžbu surovin. Situaci řešit na základě projektové dokumentace rekultivací dotčených území po ukončení těžby v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. V tomto procesu budou prvky ÚSES považovány dočasně s omezenou funkcí, cílem opatření je podpora funkcí ÚSES při samotné těžbě a zejména obnova dotčených prvků ÚSES po jejím ukončení.

V rámci mapování krajiny, vytváření a zpřesňování kostry ekologické stability byly v řešeném území vymezeny prvky územního systému ekologické stability nadregionální, regionální i lokální kategorie. Jako podklad sloužil ÚAP SO ORP Frýdlant, ZÚR LK, aktuální ortofoto snímky a terénní průzkum zhotovitele.

ZÚR zařazují Černousy do oblasti krajinného rázu OKR 01 Frýdlantsko a podoblastí POKR 01-2 Habarticko – Bulovsko a POKR 01-1 Višňovsko a Andělsko.

(Z64) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblasti krajinného rázu (OKR) a podoblasti krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu“ i dle krajinné typologie (význačnosti a unicity krajinných typů).

b) stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP).

c) vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.

Územním plánem je respektována diferenciací území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK. Ochrana krajinného rázu je v územním plánu zajištěna stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území), resp. stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu – struktura a charakter zástavby, min. výměra pro vymezování stavebních pozemků, koeficient zastavění. V rámci podmínek stanovených pro plochy v nezastavěném území, zejména plochy smíšených nezastavěného území, je umožněna obnova prvků a opatření směřujících mimo jiné k posílení ekologické a estetické stability území.

ZÚR zařazují Černousy do krajiny dle způsobu využití lesozemědělská.

(Z65) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.

b) vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.

c) nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Lesní pozemky jsou vymezeny převážně jako plochy lesní (NL), případně jako plochy přírodní (NP), pokud jsou součástí prvků ÚSES. Stabilita ploch lesních porostů je zajištěna stanovením podmínek využití těchto ploch. Vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje ÚP harmonické uspořádání krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Obnova a zvýšení retenčních schopností krajiny a přirozeného vodního režimu území je ÚP zajištěna v rámci stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch vodních a vodohospodářských (W). Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

Realizace opatření vedoucích k obnově krajinné zeleně a ke zvyšování zejména ekologické stability a retenčních schopností krajiny je umožněna v rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch NS. Územním plánem je v rámci těchto ploch umožněna rovněž obnova cestní sítě v krajině, převážně zaniklých zemědělských (polních) cest a s nimi souvisejících charakteristických krajinných prvků.

ZÚR zařazují Černousy do ploch (US1, US4), ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

V současné době je zpracována pouze studie US1, tedy *Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory*. ÚP Černousy tímto dokumentem argumentuje ve prospěch zásadní změny hospodářské struktury řešeného území (mnohem spíše jde však o změnu týkající se víceméně celého Frýdlantska).

Vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí má řešené území dobrý potenciál pro rozvoj dlouhodobě udržitelných forem cestovního ruchu (šetrných k životnímu prostředí), zvláště pro rozvoj venkovské turistiky spojené s ideou zakládání ekologických zemědělských farem, hipoturistiky a také pro významnější rozvoj cykloturistiky. Pro větší rozvoj tohoto nejperspektivnějšího hospodářského odvětví je v rámci všech relevantních ploch explicitně podpořen rozvoj šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, občanského vybavení i nerušící výroby. Specifikem je možnost transformace zemědělských areálů pro potřeby agroturistiky. Je podpořena obnova zaniklých cest. Stávající cyklo a turistické trasy ÚP rozšiřuje o návrh koridoru zkvalitňování prostupnosti krajiny a její kultivace.

13 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Černousy je vypracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce dne 17. 8. 2016 usnesením č. 4a. Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

ad A) *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.*

ad A.1) *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje (PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1)*

ÚP respektuje obecné zásady PÚR ČR ve znění I. aktualizace, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování (viz výše).

ad A.2) *Požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje (Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vydané zastupitelstvem kraje dne 22. 12. 2010 s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011.)*

ÚP reaguje na Zásady územního rozvoje Libereckého kraje. Respektuje obecné zásady, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s krajskými prioritami územního plánování (viz výše).

ad A.3) *Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů*

V ÚP Černousy jsou respektovány hodnoty území, limity využití území zjištěné a uvedené v aktuálních ÚAP SO ORP Frýdlant, které byly jedním z nejdůležitějších podkladů při zpracovávání ÚP Černousy a to jak vzhledem ke své komplexnosti obsahu, tak kvůli měřítku, v rámci kterého s řešeným územím pracují.

ÚP Černousy respektuje veškeré přírodní, kulturní civilizační a historické hodnoty v řešeném území. Jejich podrobný výčet a rozpis je situován mimo jiné do kapitoly „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“ textové části odůvodnění ÚP.

ad A.4) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.*

Veškeré požadavky na plošné a prostorové uspořádání řešeného území, vymezení zastavitelných ploch, požadavky na ochranu civilizačních a kulturních hodnot území, urbanistických hodnot i požadavky vyplývající pro územní plán z širších územních vztahů byly respektovány, což lze dokladovat na jednotlivých kapitolách i grafické části samotné dokumentace ÚP.

ad A.5) *Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn*

Územní plán prověřil veškeré požadavky v rámci dopravní a technické infrastruktury a zohlednil rovněž náměty týkající se občanského vybavení, veřejných prostranství, nakládání s odpady a ostatní veřejné infrastruktury tak, jak je zmiňuje zadání ÚPČernousy (blíže viz předchozí odstavce kapitoly *Vyhodnocení splnění požadavků zadání a textová část odůvodnění ÚP*).

ad A.6) *Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona*

ÚP se snaží eliminovat zásahy do nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymežovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zabor zemědělského půdního fondu i lesních pozemků. ÚP ale rovněž dbá na její zakomponování do chodu obce. Důležitou součástí smysluplné ochrany většiny jevů je totiž jejich znalost. ÚP proto dbá na prostupnost volné krajiny mimo jiné umožněním realizace pěší dopravy v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán umožňuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření dle § 18, odst. 5 Stavebního zákona za podmínky, že nebude umožněno trvalé bydlení ani rodinná nebo hromadná rekreace a že nebude omezena biologická ani fyzická prostupnost krajiny. Tato dvě omezení vyplývají z výše odůvodňovaných základních priorit koncepce uspořádání krajiny. První omezení brání postupnému zakládání nových sídel v krajině a druhé podporuje snahu o navyšování fyzické a biologické prostupnosti krajiny.

ad B) *Požadavky na vymezení plocha koridorů územních rezerva na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit*

Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory územních rezerv.

ad C) *Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.*

Územní plán zařazuje mezi veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění veškeré prvky ÚSES a koridor P20. Mezi veřejně prospěšné stavby je potom zařazen koridor ŽD8_D27 (viz kapitolu *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření*).

ad D) *Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.*

ÚP nevymezuje žádné plochy, ve kterých je uloženo zpracování územní studie.

ad E) *Případný požadavek na zpracování variant řešení*

Varianty řešení nebyly v ÚP zpracovávány.

ad F) *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení*

Požadavek na uspořádání obsahu textových i grafických částí ÚP a odůvodnění vyplývající ze schváleného zadání byl splněn, což lze dokladovat na samotné dokumentaci.

ad G) *Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území*

Na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, jako příslušného orgánu dle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), byl v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě tohoto požadavku je součástí dokumentace zpracované vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění.

14 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro ÚP Černousy vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

14.1 Soulad s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Za účelem mírného posílení pilířů soudržnosti společenství obyvatel území a hospodářského rozvoje jsou v územním plánu vymezeny zastavitelné plochy bydlení a veřejnou infrastrukturu a umožněna vzájemně se nenegující variabilita využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady ochrany zejména přírodních a civilizačních hodnot.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících ze zadání územního plánu schváleného zastupitelstvem obce. Vyhodnocení splnění zadání územního plánu je uvedeno v samostatné části odůvodnění územního plánu. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných priorit koncepce ÚP. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území územní plán stimuluje využívání již urbanizovaných ploch a vytváří podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí odůvodnění územního plánu.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či*

pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

V rámci koncepce řešení krajiny člení ÚP nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území stanovuje zásady jejich využívání. V těchto plochách je umožněno umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, veřejný mobiliář, hygienická zařízení, rozhledny, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, za podmínky, že nebude umožněno bydlení ani pobytová rekreace a že nebude omezena biologická ani fyzická prostupnost krajiny.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Na nezastavitelných pozemcích je v rámci přípustného využití umožněna realizace technické infrastruktury.

14.2 Soulad s úkoly územního plánování

(1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
- ÚP na základě informací uvedených v nadřazených územně plánovacích dokumentacích a dat poskytnutých dotčenými orgány vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*
- ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce a dále podrobněji vyjmenovává a chrání hodnoty urbanistické, architektonické a kulturní, přírodní i civilizační a technické.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*
- Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v odůvodnění územního plánu.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*
- Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Územní plán specifikuje priority rozvoje a zpřesňuje zásady rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*
- Pro vymezené zastavitelné plochy jsou v územním plánu stanoveny tzv. specifické podmínky využití zejména pak z důvodu korekce umístění a uspořádání staveb a to s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.
- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*
- Územní plán nestanovuje pořadí provádění změn v území (etapizaci).
- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.
- h)** *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*
- Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje. Je deklarována snaha umožnit širší využívání území a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny. Např. ekonomické aktivity jsou umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití ve většině ploch v rámci urbanizovaného území.
- i)** *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*
- Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch a stanovením odpovídajících podmínek pro jejich využití. Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní individuální bydlení s atraktivním a dobře dostupným přírodním zázemím bez nároku na bezprostřední kontakt s městským, případně velkoměstským prostředím.
- j)** *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
- Územní plán respektuje tento úkol především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru jednotlivých sídel, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je minimalizovat nároky na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury.
- k)** *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*
- Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešeny jsou zejména oblasti týkající se ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho přechodného ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
- l)** *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*
- ÚP umožňuje v rámci zastavěného území (v mezích regulativů daných funkcí) rekultivační zásahy, které přispějí k opětovnému využití nevyužívaných ploch.
- m)** *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
- Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče.
- n)** *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*
- Viz bod m).
- o)** *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*
- Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

15 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Černousy je zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci a průběhu jejího pořizování.

16 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Černousy schválilo usnesením č. 5/2011 ze dne 24.11.2011 pořízení nového Územního plánu Černousy.

Zadání

Pořizovatel územního plánu (Městský úřad Frýdlant, jako úřad územního plánování) na základě obdrženého usnesení zastupitelstva zpracoval návrh Zadání Územního plánu Černousy.

Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh Zadání Územního plánu Černousy obci Černousy, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění vyjádření, podnětů a stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to oznámením ze dne 07.03.2016 vedeným pod č. j. PDMUFT 5551/2016.

Veřejnou vyhláškou ze dne 07.03.2016 vedenou pod č. j. PDMUFT 5566/2016 pak pořizovatel oznámil možnost každého uplatnit k návrhu Zadání připomínku a to v termínu od vyvěšení veřejné vyhlášky do 13.04.2016 včetně. Zároveň touto veřejnou vyhláškou doručil návrh Zadání. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Černousy v termínu od 14.03.2016 do 13.04.2016. V elektronické podobě byl návrh Zadání vystaven na internetových stránkách obce Černousy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná vyjádření, stanoviska a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě, a na jejich základě je upravil.

Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, bylo podle § 47 odst. 2 stavebního zákona vydáno stanovisko č. j. KULK 28582/2016 ze dne 06.04.2016, v němž byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro Územní plán Černousy podle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Obcí Černousy ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování variantního řešení Územního plánu Černousy.

Upravené Zadání bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno usnesením Zastupitelstva obce Černousy č. 4a) ze dne 17.08.2016.

Společné jednání:

Proběhla změna pořizovatele, kdy novým pořizovatelem se stal Obecní úřad Černousy, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti.

Na základě zpracované dokumentace návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pro společné jednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil termín a místo společného jednání o návrhu Územního plánu Černousy na den 22.02.2018 s konáním na Obecním úřadě Černousy oznámením č. j. 8/2018 ze dne 25.01.2018 jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek k návrhu Územního plánu Černousy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání. Zároveň upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. V oznámení dále sdělil, kde je možné nahlédnout do dokumentace návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel dále veřejnou vyhláškou ze dne 25.01.2018 vedenou pod č. j. 9/2018 doručil návrh Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pro společné jednání, a to zveřejněním na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Černousy. Vzhledem k tomu, že na úředních deskách nebylo možné zveřejnit celý obsah návrhu Územního plánu Černousy, bylo veřejnou vyhláškou stanoveno, kde a kdy je možné nahlížet do dokumentace návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území včetně možnosti dálkového přístupu. Pořizovatel dále oznámil možnost každého, uplatnit k návrhu Územního plánu Černousy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínku s uvedením termínu, formy a místa podání připomínek. Zároveň upozornil, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Pořizovatel v rámci společného jednání obdržel stanoviska dotčených orgánů a neobdržel žádnou připomínku.

Pořizovatel po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů zjistil, že některá obsahují požadavky na dohodnutí znění některých částí návrhu územního plánu, případně obsahovaly takové požadavky na úpravu dokumentace návrhu územního plánu, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že je nezbytné se je pokusit s příslušnými dotčenými orgány dohodnout, s ohledem na rozvoj obce. Pořizovatel proto na základě těchto stanovisek dotčených orgánů vedl dohodovací řízení s:

- a) Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany ZPF, na základě jejich stanoviska ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Černousy č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018.
- b) Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany přírody a krajiny, na základě jejich stanoviska ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Černousy č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018.

Výsledkem výše uvedených dohodovacích řízení bylo uzavření dohod s příslušnými dotčenými orgány.

Pořizovatel dále požádal Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán o stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, k čemuž doložil obdržená stanoviska dotčených orgánů včetně výsledků dohodovacích řízení a připomínky. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán svým stanoviskem č. j. OÚPSŘ/83/2016/OÚP (KULK/38704/2018/OÚP) ze dne 21.05.2018 vydal nesouhlasné stanovisko a vyzval k odstranění nedostatků.

Pořizovatel zajistil úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy dle požadavku nadřízeného orgánu, a opětovně požádal Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán o stanovisko podle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona, k čemuž doložil upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Černousy. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán svým stanoviskem č. j. OÚPSŘ/83/2016/OÚP (KULK/58707/2018/OÚP) ze dne 02.07.2018 potvrdil v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona, že nedostatky uvedené ve stanovisku č. j. KULK/38704/2018/OÚP byly odstraněny.

Pořizovatel následně ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval konečné vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel po vyhodnocení společného jednání požádal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Černousy jakožto k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko č. j. KULK 41920/2020 (OŽPZ 523/2020) ze dne 11.06.2020 podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ ve verzi před veřejným jednáním, kterým za splnění podmínek souhlasil s návrhem koncepce „Územní plán Černousy“.

Na základě vyhodnocení a posouzení společného jednání zajistil pořizovatel od projektanta úpravu návrhu Územního plánu Černousy pro účely veřejného projednání.

Veřejné projednání:

Na základě zpracované a projektantem předané upravené a posouzené dokumentace návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území oznámil pořizovatel formou veřejné vyhlášky č. j. 147/2020 ze dne 15.05.2020 zahájení řízení o vydání Územního plánu Černousy a zároveň oznámil konání veřejného projednání o upraveném Návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na den 25.06.2020 od 17:00 hodin a totéž doručil oznámením č. j. 146/2020 ze dne 15.05.2020 dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Obce Černousy a elektronické úřední desce Obce Černousy v termínu od 15.05.2020 do 03.07.2020 včetně.

Během stanoveného termínu pro uplatnění námitek a připomínek k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů a 1 námitku oprávněného investora.

Po veřejném projednání Návrhu Územního plánu Černousy a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly námitky a stanoviska vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a projektantem. Pořizovatel na základě ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Černousy, výzvou vedenou pod č. j. 217/20 ze dne 09.07.2020.

Některá stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Černousy obsahovala požadavky na úpravu tohoto vyhodnocení.

Pořizovatel po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů zjistil, že některá obsahují požadavky na dohodnutí znění některých částí návrhu územního plánu, případně obsahovaly takové požadavky na úpravu dokumentace návrhu územního plánu, nebo nesouhlasy s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černousy, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že je nezbytné se je pokusit s příslušným dotčeným orgánem dohodnout, s ohledem na rozvoj obce. Pořizovatel proto na základě těchto stanovisek dotčených orgánů vedl dohodovací řízení s:

- a) Městským úřadem Frýdlant, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, z hlediska orgánu chránícího zájmy z hlediska vodního zákona na základě jejich stanoviska k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Černousy č.j. PDMUFT 15497/2020/OSUZP ze dne 01.07.2020.

Výsledkem výše uvedeného dohodovacího řízení byla uzavřená dohoda s příslušným dotčeným orgánem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval vyhodnocení veřejného projednání včetně upraveného návrhu rozhodnutí o námitkách.

Z veřejného projednání vzešly požadavky na úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy, pořizovatel však dospěl k závěru, že se jedná o nepodstatnou úpravu návrhu Územního plánu Černousy, která není takového charakteru, aby vyvolala opakované veřejné projednání.

Následně pořizovatel zpracoval pokyny na úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy pro vydání v zastupitelstvu obce, a tyto zaslal projektantovi územního plánu.

Vydání územního plánu:

Pořizovatel po obdržení dokumentace návrhu Územního plánu Černousy pro vydání v zastupitelstvu obce ověřil a přezkoumal skutečnosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a dospěl k závěru, že návrh Územního plánu Černousy není v rozporu se stavebním zákonem a požadavky dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a proto předložil návrh Územního plánu Černousy zastupitelstvu obce Černousy k vydání.

Zastupitelstvo obce Černousy po ověření, že návrh Územního plánu Černousy není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje a dále že nebyly řešeny rozpory, schválilo usnesením č. ze dnevydání Územního plánu Černousy.

17 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

17.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán Černousy je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Žádný ze záměrů řešených v Územním plánu Černousy není v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany půd, ochrany lesa, ochrany horninového prostředí, památkové ochrany, ochrany a využívání dopravní a technické infrastruktury apod.

17.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

Stanoviska uplatněná ke společnému jednání:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, stanovisko č.j. HSLI-309-2/KŘ-P-OOB-2018 ze dne 12.02.2018:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Městský úřad Frýdlant, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, koordinované stanovisko č.j. MUF 312/2018/OSUZP/3/Bu ze dne 21.03.2018:

Dílčí stanovisko z hlediska silničního správního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska územního plánu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

- Stanoviskovyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Byla upravena textová část odůvodnění v části 5.4.2 kde byla chybně uvedena citace z PRVK.

Dílčí stanovisko z hlediska nakládání s odpady:

- Stanoviskovyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Do dokumentace byla zapracována stará ekologická zátěž (bývalá skládka Boleslav – Vodní mlýn) a současná skládka odpadů v rekultivaci Boleslav, a byly stanoveny podmínky využití těchto ploch jako nezastavitelné.
 - Byla upravena Textová část odůvodnění v kapitole 5.4.6., kde byly uvedeny nesprávné názvy firem, které již zanikly (A.S.A., České dřevařské závody a.s.).

Dílčí stanovisko z hlediska státní ochrany přírody:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesa:

- Stanovisko vyvolalo úpravy textové i grafické části dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o myslivosti:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, stanovisko č.j. KHS LB 01805/2018 ze dne 19.03.2018:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Pro zastavitelnou plochu Z6 byla stanovena podmínky využití
 - Územní plán byl posouzen a uveden do souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje a Akčním plánem zdraví a životního prostředí

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, stanovisko č.j. 951/68517/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 14.03.2018:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla doplněna textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

- Do Textové části odůvodnění návrhu územního plánu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR byl zapracován text s uvedením pro které stavby lze vydat územní rozhodnutí nebo je povolit jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, stanovisko č.j. MZP/2018/540/154 ze dne 30.01.2018:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Do koordinačního výkresu byl jako limit zapracován schválený prognózní zdroj štěrkopísku – ID 9035100.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanovisko č.j. SBS 03048/2018 ze dne 19.02.2018:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018:

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesů:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- Stanovisko, po jeho dohodnutí v rámci dohodovacího řízení, vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Energetické využití potenciálu řeky Smědá bude umožněno pouze na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, přičemž ve všech ostatních plochách s rozdílným způsobem využití bude jako jejich nepřipustné využití stanoveno využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren.
 - V dokumentaci Hodnocení vlivů budou posuzovány a vyhodnoceny relevantními kumulativními vlivy na soustavu NATURA 2000, a to především existující velké energetické využití řeky Smědá, a jasně deklarováno, že existující stav ani žádný podobný záměr (myšleno obnova malých vodních elektráren) níže po toku, pokud je ÚP jiných obcí umožněn, nemůže mít kumulativní vliv na EVL.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

- Stanovisko, po jeho dohodnutí v rámci dohodovacího řízení, vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Zastavitelná plocha Z6 – plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) o výměře 1,22 ha, byla redukována na plochu schválenou v doposud platném územním plánu obce.
 - Zastavitelná plocha Z2 byla vypuštěna z územního plánu.
 - U zastavitelné plochy Z3 bylo výslovně uvedeno, že dopravní napojení této plochy bude řešeno z přílehlé komunikace, a to pouze v rámci zastavitelné plochy Z3.
 - Vymezené zastavěné území na pozemcích p. č. 218/4 a 179/1 v k.ú. Ves bude upraveno.
 - Vybrané pozemky byly zařazeny do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití dle evidence v katastru nemovitostí.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska vodoprávního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o pozemních komunikacích:

- Stanovisko vyvolalo úpravy textové i grafické části odůvodnění dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:

Dílčí stanovisko z hlediska prevence závažných havárií:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí:

- Stanoviskovyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu Černousy na životní prostředí“ a „Hodnocení koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“ byly doplněny a upraveny dle požadavku.

Dílčí stanovisko z hlediska nadřízeného orgánu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko č. j. KULK/38704/2018/OÚP ze dne 21.05.2018:

- Nesouhlasné stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona s výzvou k odstranění nedostatků.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, stanovisko č. j. KULK/58707/2018/OÚP ze dne 02.07.2018:

- Stanovisko s potvrzením, že nedostatky uvedené ve stanovisku č. j. KULK/38704/2018/OÚP byly odstraněny dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Na základě společného jednání nebyl řešen rozpor ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Stanoviska uplatněná k veřejnému projednání:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, stanovisko č.j. HSLI-1390-3/KŘ-P-OOB-2020 ze dne 15.06.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Městský úřad Frýdlant, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, koordinované stanovisko č.j. MUF 1607/2020/OSUZP/3/Oul ze dne 21.05.2020:

Dílčí stanovisko z hlediska silničního správního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

- Stanovisko, po jeho dohodnutí v rámci dohodovacího řízení, vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Přestavbová plocha P1 byla převedena z ploch bydlení - v bytových domech (BH) do ploch bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

Dílčí stanovisko z hlediska nakládání s odpady:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní ochrany přírody:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesa:

- Stanovisko vyvolalo úpravy textové i grafické části dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o myslivosti:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Městský úřad Frýdlant, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, státní památková péče, stanovisko č.j. PDMUFT 13609/2020/OSUZP/Če ze dne 04.05.2020:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - V textové části odůvodnění byl upraven výčet historicky a architektonicky hodnotných staveb, přičemž tyto stavby byly zároveň znázorněny i v Koordinačním výkrese.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, stanovisko č.j. KHS LB 09881/2020 ze dne 01.07.2020:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Pro celou zastavitelnou plochu Z6 byla stanovena podmínka pro využití ve znění “v ochranném pásmu dráhy pouze stavby a zařízení, pro které jsou zákonem stanoveny hygienické hlukové limity, za podmínky, že bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech”.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanovisko č.j. SBS 17878/2020 ze dne 20.05.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Státní pozemkový úřad, Pobočka Liberec, stanovisko č.j. SPU 180222/2020/102/Zi ze dne 27.05.2020:

- Stanovisko vyvolalo následující úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Černousy:
 - Do grafické i textové části odůvodnění návrhu územního plánu byly zapracovány hlavní odvodňovací zařízení.

Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko č. j. KULK/48263/2020/OÚP ze dne 26.06.2020:

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesů:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska vodoprávního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska prevence závažných havárií:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o pozemních komunikacích:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Dílčí stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí:

- Vydáno samostatné stanovisko.

Dílčí stanovisko z hlediska územního plánování a stavebního řádu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu Územního plánu Černousy.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č. j. KULK 41920/2020 (OŽPZ 523/2020) ze dne 11.06.2020:

- Stanovisko § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ ve verzi před veřejným jednáním, kterým za splnění stanovených podmínek souhlasil s návrhem koncepce „Územní plán Černousy“.

Na základě veřejného projednání nebyl řešen rozpor ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Černousy:

Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko č. j. KULK/55717/2020/OÚP ze dne 28.07.2020:

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesů:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska vodoprávního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska prevence závažných havárií:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o pozemních komunikacích:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska územního plánování a stavebního řádu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Městský úřad Frýdlant, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, koordinované stanovisko č.j. MUF 2429/2020/OSUZP/4/Bu ze dne 12.08.2020:

Dílčí stanovisko z hlediska silničního správního úřadu:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péče:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

- Stanovisko, po jeho dohodnutí v rámci dohodovacího řízení, vyvolalo následující úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách:
 - Přestavbová plocha P1 byla převedena z ploch bydlení - v bytových domech (BH) do ploch bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV).

Dílčí stanovisko z hlediska nakládání s odpady:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska státní ochrany přírody:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesa:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Dílčí stanovisko z hlediska zákona o myslivosti:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanovisko č.j. SBS 26405/2020 ze dne 14.07.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, stanovisko č.j. SÚJB/ro/14286/2020 ze dne 15.07.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 440531/2020 ze dne 29.07.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, stanovisko č.j. KHS LB 14520/2020 ze dne 06.08.2020:

- Stanovisko nevyvolalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

18 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst.4, písm. A) AŽ D)

18.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 3 je závazná ode dne 1. 10. 2019 usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019. Územní plán Černousy plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky je dále zpracováno v rámci textové části odůvodnění územního plánu – Kapitola č. 12.1.

Pro území řešené Územním plánem Černousy byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje usnesením zastupitelstva Libereckého kraje č.466/11/ZK ze dne 13.12.2011.

Ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje pro území obce Černousy nevyplývá umístění žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšného opatření, ani území k asanaci. Územní plán Černousy je v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje je dále zpracováno v rámci textové části odůvodnění územního plánu – Kapitola č. 12.2.

18.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Černousy je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení je podrobně zpracováno v rámci textové části odůvodnění územního plánu –Kapitola č. 14.

18.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Černousy byl zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je podrobně zpracováno v rámci textové části odůvodnění územního plánu –Kapitola č. 15.

18.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení je podrobně zpracováno v rámci textové části odůvodnění územního plánu –Kapitola č. 17.

19 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Průběh posuzování:

Návrh zadání

Návrh Zadání Územního plánu Černousy byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 9. 3. 2016.

Dne 6. 4. 2016 bylo vydáno stanovisko (č. j. KULK 28582/2016) krajského úřadu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).

Společné jednání

Společné jednání o Návrhu Územního plánu Černousy (dále jen Návrh ÚP Černousy) se konalo dne 22. 2. 2018 od 12.30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Černousy. Součástí jednání byla dokumentace SEA.

Krajský úřad obdržel dne 11. 5. 2020 (č. j. KULK/34304/2020) na základě § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko podle § 10g zákona (dále jen stanovisko SEA), kopie všech stanovisek dotčených orgánů obdržených k ÚP Černousy.

Předkladatel koncepce:

Obecní úřad Černousy, 463 73 Černousy 72, IČ: 00672084

Zpracovatel koncepce:

ŽALUDA, projektová kancelář, Ing. Eduard Žaluda, Železná 493/20, 110 00 Praha 1

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Marie Skybová, Ph.D., (autorizace dle zákona č. j. 38388/ENV/08, prodlouženo č. j. MZP/2017/710/1505),
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., (rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 52170/ENV/15)

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Černousy na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona. Je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech a na posouzení vymezených rozvojových ploch.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně- ekonomické vlivy,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru
- vliv na půdu- zábor ZPF
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkce lesa
- vliv na přírodu a ekosystémy- CHKO, ÚSES, VKP
- vliv na vodu
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
- vliv na krajinu a krajinný ráz

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z pracovní verze územního plánu a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu posuzovatele. Hodnocení jednotlivých ploch, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Grafické vyjádření je nutno chápat jako orientační, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření je zřejmé, že návrh zastavitelných ploch Územního plánu Černousy není významně konfliktní – pokud dochází k ovlivnění složek životního prostředí, pak se jedná o potenciální vliv na hranici nevýznamný/nepříznivý, případně přináší návrh územního plánu předpoklad zlepšení situace vzhledem ke složkám životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Jako potenciálně rizikové se jeví vymezení koridorů železniční dopravy a protipovodňových opatření v kombinaci s poměrně benevolentně pojatými podmínkami vymezení nezastavitelných ploch. Zatímco v zastavitelných plochách stanoví přípustné využití „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“, u nezastavitelných ploch tato podmínka není uvedena. Tyto koridory vymezené pro veřejně prospěšné stavby a opatření mohou při nevhodně zvolených technických řešeních přinést až významně negativní vlivy na životní prostředí, především na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. Dále je proveden rozbor potenciálního vlivu umístění malých vodních elektráren v území, a to z důvodu, že tendence k jejich realizaci je zřejmá z dostupných zdrojů a že návrh územního plánu jejich realizaci v nezastavitelných plochách *de facto* umožňuje. Jednotlivé záměry v obou koridorech bude nutno podrobit posouzení dle §45i zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody), ve znění pozdějších předpisů, v navazujících řízeních. Ze zastavitelných ploch je vhodné zmínit souhrnně plochu Z2 (OS) a stabilizovanou plochu OS, jejichž využití na půdách ve 2. tř. ochrany ZPF koliduje rovněž se záplavovým územím, ve stabilizované ploše OS rovněž s aktivní zónou. Plochu Z2 (OS) lemují vzrostlé dřeviny, původně pravděpodobně břehové porosty zavezeného vodního náhonu, který je vymezen návrhem ÚP jako vodní tok (v souladu s katastrem nemovitostí). Zatímco náhon byl zavezen nebezpečným odpadem, plocha dřevin slouží v některých částech k odložení velkoobjemového odpadu. Opětovné zprovoznění vodního náhonu, využití obou ploch ke sportovním účelům a kompletní kultivace celého řešeného prostoru bude spojena s kladnými i negativními jevy, které bude nutno komplexně posoudit v

navazujících řízeních. Na hranici nevýznamný až nepříznivý vliv byla vyhodnoceno vymezení ploch Z4 až Z7, které téměř propojují místní části Ves a Černousy. Žádný z vlivů na flóru a faunu, PUPFL a mimolesní dřeviny, půdu a krajinný ráz není hodnocen jako významný, nicméně v rámci řešeného území by bylo pravděpodobně možno vyhledat a vymezit vhodnější plochy pro bydlení.

Kumulativní, ani synergické vlivy koncepce nebyly zjištěny.

Pozitiva návrhu ÚP Černousy směřují především do oblasti kladných vlivů na lidské zdraví a do sociálně-ekonomické sféry. Příznivě je hodnoceno upřesnění skladebných částí ÚSES a jejich ochrana formou veřejně prospěšných opatření. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Územní plán Černousy tak, jak je předkládán, nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu na lidské zdraví a životní prostředí.

Návrh Územního plánu Černousy je předkládán v jedné variantě.

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce a je vymezena z důvodu předejití zmaření investice v této ploše. Stěžejním důvodem pro opakované vyhodnocení byl však požadavek na doplnění Hodnocení podle § 45i, zákona o ochraně přírody, tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv. Protože stávající jez byl vyhodnocen jako protiproudově zcela neprůchozí pro všechny druhy ryb i mihule, může být při dodržení podmínek, které zpracovatel formuloval do kapitoly požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy, v porovnání se současným stavem, situace i zlepšena. Na základě provedené analýzy stávající migrační prostupnosti zájmového úseku řeky Smědé a dalších potenciálních plánů na výstavbu jezů a MVE na území zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody došel k závěru, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude mít z pohledu kumulativních vlivů významně negativní vliv.

Naturové posouzení, jež představuje část B vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Černousy na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních ploch a to 14 ploch bydlení, 1 plocha veřejného prostranství a 1 plocha přestavby. Dále byl hodnocen koridor pro železniční dopravu a koridor pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědě. Posuzování podle § 45i neprobíhalo v souběhu s tvorbou územního plánu (tedy metodou ex ante), ale bylo zahájeno až po dokončení a předložení návrhu ÚP. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných lokalit s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007). Významnost potenciálních vlivů byla hodnocena dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2 a dále ? (vliv nelze vyhodnotit) tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace územního plánu Černousy na lokality soustavy NATURA 2000 byla navržena opatření jak na úrovni územně plánovací dokumentace, tak opatření na úrovni konkrétních projektů.

Závěry posuzování:

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce.

Stěžejní částí je doplnění hodnocení podle § 45i, zákona o ochraně přírody tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona o ochraně přírody učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv.

Rovněž z pohledu kumulativních vlivů není významně negativní vliv předpokládán.

Na základě aktualizace vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku obsažené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu územního plánu Černousy, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu územního plánu Černousy, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví **STANOVISKO**č. j. KULK 41920/2020 (OŽPZ 523/2020) ze dne 11.06.2020, k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ verze pro veřejné jednání s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Územního plánu Černousy na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými lokalitami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch PV vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny textem: „*stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství a nezhoršují odtokové poměry*“.
2. Doplnit podmínky rozhodování v ploše P1 (BH) o podmínku limitující novou výstavbu v aktivní zóně záplavového území textem: „*novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území*“.
3. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch ZP vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny a střetu s ÚSEStextem: „*zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, umisťovatpoukud nezhoršují odtokové poměry, nesnižují prostupnost území a funkčnost ÚSES*“.
4. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech zpracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních.

II. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy:

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést úkony pro ochranu úrodné vrstvy.
5. V rámci projektové přípravy záměrů minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů.

6. Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla. U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.
7. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.
9. Respektovat následující podmínky ochrany evropsky významné lokality soustavy Natura 2000:

Železniční koridor ŽD8 D27

1. Přímé zásahy do koryta Smědé minimalizovat na nejmenší nutnou míru
2. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku
3. V případě nutnosti opevnění břehů Smědé volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech
4. V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědé
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Modernizace železniční tratě musí být v budoucnu posouzena podle §45i zákona o ochraně přírody, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

Protipovodňový koridor P20

1. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědé
2. Nestavět na Smědé jakékoliv příčné objekty zhoršující migrační prostupnost toku
3. Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědé (hráze chránící intravilány, suché poldry)
4. Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy
7. Posoudit budoucí návrhy protipovodňových opatření podle §45i ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb).

Výstavba a rekonstrukce MVE na území obce

Mezi závazné podmínky ve vztahu k výstavbě a obnově MVE (případně derivačních kanálů) na území obce Černousy (a potažmo i celé EVL) by mělo patřit zejména následující:

1. Nebudovat na území obce nové jezy a neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).
2. Nepřipustit využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren s výjimkou obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, a to za dodržení přísně stanovených podmínek:

a) Opětovnému zprovoznění MVE bude přecházet zprůchodnění jezu v ř. km 2,792 výstavbou rybího přechodu. Přítomný jez je nezbytnou funkční součástí stavby a provozu MVE. Budovaný rybochod bude přírodě blízkého typu (bypass nebo balvanitá rampa) a svými parametry bude splňovat podmínky pro protiproudovou migraci vranky a mihule a také další obecně platné podmínky výstavby rybích přechodů (viz příslušné normy a standardy AOPK ČR). Návrh rybochodu bude projednán a schválen Komisí pro rybí přechody při AOPK ČR.

b) V derivovaném úseku Smědé bude zachován minimální zůstatkový průtok, s ohledem na biologický význam lokality minimálně na úrovni Q330d.

c) V případě rekonstrukce jezu v ř. km 2,792 nebude jeho výška nijak zvyšována.

d) Na vtoku do náhonu a objektu MVE budou instalovány zábrany proti pronikání ryb a mihulí do turbín MVE (jemné česle, dnové prahy, elektronické zábrany apod.)

3. Záměr na obnovu provozu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves bude znova posouzen podle §45i zákona o ochraně přírody ve fázi záměru, a to na základě podrobné dokumentace stavby. Při projektování parametrů obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i zákona o ochraně přírody a orgánů ochrany přírody.

20 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko č. j. KULK 41920/2020 (OŽPZ 523/2020) ze dne 11.06.2020 podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ ve verzi před veřejným jednáním, kterým za splnění podmínek souhlasil s návrhem koncepce „Územní plán Černousy“.

21 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KULK 41920/2020 (OŽPZ 523/2020) ze dne 11.06.2020 podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce „Územní plán Černousy“ ve verzi před veřejným jednáním, byly v dokumentaci Územního plánu Černousy zohledněny následujícím způsobem:

1. Požadavek na doplnění podmíněně přípustného využití ploch PV vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny textem: „stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství a nezhoršují odtokové poměry“, byl v dokumentaci Územního plánu Černousy zohledněn následujícím způsobem:
 - Požadavek byl v textové části Územního plánu Černousy pro veřejné projednání zapracován v požadované podobě.
2. Požadavek na doplnění podmínky rozhodování v ploše P1 (BH) o podmínku limitující novou výstavbu v aktivní zóně záplavového území textem: „novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území“, byl v dokumentaci Územního plánu Černousy zohledněn následujícím způsobem:
 - Požadavek byl v textové části Územního plánu Černousy pro veřejné projednání zapracován v požadované podobě.
3. Požadavek na doplnění podmíněně přípustného využití ploch ZP vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny a střetu s ÚSES textem: „zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, umísťovat pokud nezhoršují odtokové poměry, nesnižují prostupnost území a funkčnost ÚSES“, byl v dokumentaci Územního plánu Černousy zohledněn následujícím způsobem:
 - Požadavek byl v textové části Územního plánu Černousy pro veřejné projednání zapracován v požadované podobě.

4. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech zpracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních, byly v dokumentaci Územního plánu Černousy zohledněn následujícím způsobem:

- **Požadavek byl zpracován do bodu 19 textové části odůvodnění Územního plánu Černousy v plném znění uvedeném ve stanovisku SEA.**

22 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel obdržel na základě zveřejněné veřejné vyhlášky oznamující veřejné projednání k návrhu Územního plánu Černousy vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území námitku, kterou vyhodnotil následujícím způsobem:

22.1 Námitka č. 1 – Podatel: Povodí Labe, státní podnik

Námitka č. j. PLa/2020/021255 ze dne 29.05.2018, doručená dne 29.05.2020

V souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje jsou do návrhu Územního plánu Černousy převzaty koridory ŽDB 8 D27 pro optimalizaci a elektrifikaci stávající železniční trati ČD a koridor, označený P20, určený pro možnost realizace protipovodňových opatření, včetně přírodně blízkých protipovodňových opatření, dle podkladové analýzy pro mikroregion Frýdlantsko.

V návrhu Územního plánu Černousy požadujeme respektovat stanovené záplavové území významného vodního toku Smědá (IDVT 1010084). Vodní tok Smědá má na území SO ORP Frýdlant stanovené záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území v úseku ř. km 0,000 – 36,000, které bylo vyhlášené Krajským úřadem Libereckého kraje a nabylo platnosti od 27.3.2019 (č.j. KULK 16323/2019). Mění původní stanovení pouze pro průtok Q5 a Q20, které vydal Krajský úřad Libereckého kraje dne 24.06.2015 pod č. j. KULK 43029/2015. Záplavové území je významným územním limitem, který musí být respektován. Cílem tohoto limitu v území je zabránění umísťování a realizace staveb v ohrožených územích, ve kterých byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik s nepříznivým dopadem na zdraví a životy lidí, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

V aktivní zóně záplavových území se dle § 67, odst. 1 zákona č. 264/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo které jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, stavby pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. Dle je zakázáno, mimo jiné, zřizovat oplocení, živé ploty, skladovat odpavitelný materiál, látky a předměty, dočasná ubytovací zařízení a jiné překážky.

Mimo aktivní zónu stanoví § 67, odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatření obecné povahy omezující podmínky.

V území, kde je stanovena aktivní zóna záplavového území, nesouhlasíme s návrhem rozvojových ploch v lokalitách Z13 a Z16 a v ploše přestavby P1, která je navržena jako plocha s rozdílným způsobem využití pro bydlení v bytových domech.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil podání, a přestože podání nebylo nazváno jako námitka, tak s ohledem ke skutečnosti, že podání uplatnil oprávněný investor, který dle ustanovení stavebního zákona může uplatnit námitky, bude podání posuzováno jako námitka.

Předmětem námitky je nesouhlas s navrženými zastavitelnými plochami Z13, Z16 a s přestavbovou plochou P1, jelikož tyto jsou zcela nebo částečně navrženy v aktivní zóně záplavového území.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil uplatněnou námitku a dospěl k následujícímu závěru:

Zastavitelná plocha Z13 je v územním plánu zařazena jako plocha bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), přestože se částečně nachází v aktivní zóně záplavového území, tak návrh územního plánu s touto skutečností počítá, a v textové části v podmínkách pro rozhodování jednoznačně stanovuje, že „výstavbu

umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území“, což je dle našeho názoru zcela postačující pro zabránění umísťování a realizaci staveb v ohrožených územích, ve kterých byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. K přesnému umístění stavby na pozemku se bude také vyjadřovat příslušný dotčený orgán a také Povodí Labe, kde budou moci uplatnit případné připomínky a požadavky. Dále je potřeba k této lokalitě uvést, že se jedná o proluku mezi stávající zástavbou, kde do zahrad rodinných domů také zasahuje aktivní zóna záplavového území. Dále je třeba uvést, že tato zastavitelná plocha, je k zastavění plochou bydlení již určena v současně platném územním plánu, a dle našeho názoru není závažný důvod pro její vypuštění, doporučuje se tedy této části námitky nevyhovět.

Zastavitelná plocha Z16 je v územním plánu zařazena jako plocha Veřejná prostranství (PV) v zastavěném území obce, přestože se plocha nachází v aktivní zóně záplavového území, jedná se o plochu, pro umístění veřejného parkoviště. Přičemž je územním plánem definováno, že nesmí zhoršit odtokové poměry. Jak je z uvedeného zřejmé nejedná se o využití, které by mělo být v kolizi s aktivní zónou záplavového území. Zároveň uvádíme, že v dokumentaci návrhu Územního plánu Černousy pro společné jednání, byla tato plocha zařazena do stavových ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL), a k tomuto nebyly ze strany dotčených orgánů uplatněny žádné připomínky, a domníváme se, že veřejné prostranství je daleko lepším využitím pro danou plochu v aktivní zóně záplavového území. Dále je třeba uvést, že tato zastavitelná plocha, je k využití jako plocha veřejného prostranství již určena v současně platném územním plánu, a dle našeho názoru není závažný důvod pro její vypuštění, doporučuje se tedy této části námitky nevyhovět.

Přestavbová plocha P1 je v územním plánu zařazena jako plocha bydlení – v bytových domech (BH) v zastavěném území obce, přestože se částečně nachází v aktivní zóně záplavového území, tak návrh územního plánu s touto skutečností počítá, a v textové části v podmínkách pro rozhodování jednoznačně stanovuje, že „umožnit případnou novou výstavbu pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území“, což je dle našeho názoru zcela postačující pro zabránění umísťování a realizaci staveb v ohrožených územích, ve kterých byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. Na pozemku se v současné době nachází stavba zapsaná v katastru nemovitostí jako průmyslový objekt, dříve využívaná jako kanceláře a byt, která v současnosti vykazuje všechny znaky brownfieldu, přičemž úkolem územního plánu a snahou obce je najít vhodné využití pro takovéto objekty. Přesto dojde na základě uzavřené dohody s příslušným vodoprávním úřadem jako dotčeným orgánem ke změkčení podmínek využití přestavbové plochy P1, kterou požadoval dotčený orgán, a s kterou majitel souhlasí, kdy přestavbová plocha P1 bude změněna na plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), což bude nepodstatná úprava návrhu Územního plánu Černousy pro veřejné projednání. S ohledem k tomu, že s příslušným dotčeným orgánem byla uzavřena dohoda ohledně funkčního využití přestavbové plochy, doporučuje se tedy této části námitky nevyhovět.

Námitku se navrhuje zamítnout.

Námitka nevyvolala změnu dokumentace Návrhu Územního plánu Černousy pro veřejné projednání.

23 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel neobdržel na základě zveřejněné veřejné vyhlášky oznamující společné jednání ani na základě zveřejněné veřejné vyhlášky oznamující veřejné projednání k návrhu Územního plánu Černousy vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.

24 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	1
1.1	Vymezení řešeného území	1
1.2	Základní údaje o obci Černousy	1
1.3	Postavení obce v systému osídlení	1
1.4	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	2
1.5	Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy	2
2	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	2
3	ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	3
3.1	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	3
3.1.1	Hodnoty kulturní, architektonické, urbanistické	3
3.1.2	Přírodní hodnoty a zdroje	4
3.1.3	Hodnoty civilizační a technické	9
3.2	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce	11
3.2.1	Východiska koncepce rozvoje území obce	11
4	ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	14
4.1	Východiska stanovené urbanistické koncepce	14
4.1.1	Priority urbanistické koncepce	14
4.1.2	Zásady rozvoje pro zastavěné území a zastavitelné plochy	16
4.2	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	19
4.2.1	Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.	20
4.3	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	20
4.3.1	Demografie	20
4.3.2	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	22
4.3.3	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení	22
4.4	Odůvodnění vymezení zastavitelných plocha ploch přestavby	24
5	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ	26
5.1	Občanské vybavení	26
5.2	Veřejná prostranství	27
5.3	Dopravní infrastruktura	27
5.3.1	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	27
5.3.2	Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)	30
5.3.3	Vodní doprava (turistická)	31
5.3.4	Hromadná doprava osob	31
5.3.5	Ochranná pásma	31
5.4	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	32
5.4.1	Zásobování pitnou vodou	32

5.4.2	Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod	32
5.4.3	Zásobování elektrickou energií	33
5.4.4	Zásobování plynem	34
5.4.5	Telekomunikace, radiokomunikace	34
5.4.6	Nakládání s odpady	34
6	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.	35
6.1	Východiska stanovené koncepce uspořádání krajiny	35
6.1.1	Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území	35
6.1.2	Komplexní pozemkové úpravy	35
6.2	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	36
6.3	Koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření	36
6.4	Územní systém ekologické stability	37
7	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	37
8	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ.....	37
9	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ...	38
10	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	38
11	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	38
11.1	Zemědělský půdní fond.....	38
11.1.1	Struktura využití pozemků	38
11.1.2	Hranice zastavěného území.....	38
11.1.3	Vyhodnocení souladu se zákonem 334/1992 Sb.	39
11.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	39
11.1.5	Investice do půdy.....	40
11.1.6	Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření.....	40
11.1.7	Zemědělské účelové komunikace	40
11.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	40
11.2.1	Aktuální stav lesa	41
11.2.2	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)	41
11.2.3	Ochrana lesa	41
12	SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	41
12.1	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje	41
12.2	Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	45
13	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	50

14	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	52
14.1	Soulad s cíli územního plánování	52
14.2	Soulad s úkoly územního plánování	53
15	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	54
16	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	55
17	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	57
17.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	57
17.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	57
18	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS.4, PÍSM. A) AŽ D)	63
18.1	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	63
18.2	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	64
18.3	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	64
18.4	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně výsledkem řešení rozporů	64
19	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
20	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	69
21	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	69
22	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	70
22.1	Námítka č. 1 – Podatel: Povodí Labe, státní podnik	70
23	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	71
24	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	72
25	PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	

25 PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK
--

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
k. ú.	katastrální území
k. n.	katastr nemovitostí
kV	kilovolt
KÚ	krajský úřad
LK	Liberecký kraj, lokální biokoridor
LC	lokální biocentrum
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
MěÚ	městský úřad
OMKD	objekt místního kulturního dědictví
OP	ochranné pásmo
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
RZV	rozdílný způsob využití
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje