

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOUSY
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ -
- DOPLNĚNÍ PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, 747 91 ŠTÍTINA**

LEDEN 2018, DOPLNĚNO V DUBNU 2020

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černousy na životní prostředí (SEA) – doplnění pro veřejné projednání

*Vyhodnocení vlivů dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu*

ZADAL: **ŽALUDA, projektová kancelář,**
Ing. Eduard Žaluda
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
IČ: 73580872

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

S VYUŽITÍM:

Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15, leden 2018, doplněno v dubnu 2020.

Ve Štítině, dne 23. dubna 2020

Výtisk č. 1

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

Přehled zkratk	5
ÚVOD	6
Úvod k doplnění pro veřejné projednání	7
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	9
1.1 Obsah a cíle Územního plánu Černousy	9
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1	10
1.2.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje	13
1.2.3 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod.....	15
1.2.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.....	17
1.2.5 Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje na období 2016 - 2025.....	17
1.2.6 Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje.....	18
1.2.7 Územní energetická koncepce Libereckého kraje – aktualizace 2015	19
1.2.8 Strategie rozvoje Libereckého kraje	19
1.2.9 Program rozvoje Libereckého kraje	21
1.2.10 Program rozvoje cyklistické dopravy v Libereckém kraji pro období 2014 - 2020.....	21
1.2.11 Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry	21
1.2.12 Strategie rozvoje Euroregionu Nisa 2014-2020	23
1.2.13 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko, z.s.	23
2. Zhodnocení vztahu ÚP Černousy k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	25
2.1 Státní politika životního prostředí ČR	25
2.2 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	26
2.3 Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020	28
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	29
3.3 Předpokládaný vývoj charakteristik životního prostředí, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	47
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP Černousy významně ovlivněny	50
4.1 Změna zemědělského půdního fondu	50
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF.....	51
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	54
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy	55
4.2 Záběr PUPFL	55
4.3 Změna dopravní zátěže území	55

4.4	Změna imisní a hlukové zátěže území	56
4.4.1	Ovzduší	56
4.4.2	Hluk	56
4.5	Vliv na vody	58
4.5.1	Odpadní vody, pitné vody	58
4.5.2	Vliv na podzemní vody, vliv na kvalitu povrchových vod	59
4.5.3	Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření	59
4.6	Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	60
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	65
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	66
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	71
5.1	Systém NATURA 2000 – EVL Smědá a PR Meandry Smědé	71
5.2	Vliv na ÚSES	73
5.3	Vliv na VKP	74
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	75
6.1	Vliv na ovzduší, klima, fyzikální vlivy - hluk	78
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	78
6.2.1	Vliv na lidské zdraví	78
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv	79
6.3	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	79
6.4	Vliv na zemědělskou půdu	81
6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace lesních porostů a dřevin rostoucích mimo les	83
6.6	Vliv na ÚSES a VKP	85
6.7	Vliv na vodu	85
6.8	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	87
6.9	Vliv na krajinný ráz	87
6.10	Vliv na horninové prostředí	88
6.11	Významnost vlivů ÚP Černousy na životní prostředí	89
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	91
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	93
8.1	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	93
8.2	Vliv na migračně významné území, biologickou rozmanitost, faunu a flóru	93
8.3	Vliv na soustavu Natura 2000, vodu a vodní režim v krajině	93
8.4	Vliv na zemědělský půdní fond	95

8.5	Vliv na lesní porosty a mimolesní dřeviny	95
8.6	Vliv na krajinu	96
8.7	Vliv na hmotné statky	96
8.8	Vliv na horninové prostředí	96
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	97
9.1	Ovzduší	97
9.2	Voda	97
9.3	Půda	97
9.4	Les	98
9.5	Příroda a krajina	98
9.6	Kulturní a historické památky	98
9.7	Obyvatelstvo	98
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	100
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	101
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Černousy	101
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy	101
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	104
13.	Literatura a zdroje	108
14.	Doplnění vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro veřejné projednání ÚP Černousy	109
14.1	Přehled provedených úprav návrhu ÚP Černousy	109
14.2.2	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.....	112
14.2.3	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko, z.s.	112
14.3	Hodnocení způsobu zapracování požadavků SEA 2018 do aktualizovaného dokumentu	113
14.4	Hodnocení změn, u kterých byla v Kap. 14.1 zjištěna možnost ovlivnění životního prostředí nepříznivým způsobem	115
14.4.1	Vymezení zastavitelné plochy Z13 (BV)	115
14.4.2	Vymezení zastavitelných ploch Z14 (BV) a Z15 (BV)	116
14.4.3	Vymezení zastavitelné plochy Z16 (PV).....	116
14.4.4	Vymezení plochy přestavby P1 (BH).....	117
14.4.5	MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves.....	119
14.4.6	Doplnění přípustného využití ploch ZP	120
14.4.7	Významnost vlivů úpravy ÚP Černousy pro VP na životní prostředí	120
14.4.8	Souhrnné zhodnocení změn návrhu ÚP Černousy pro veřejné projednání.....	121
14.4.9	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Černousy.....	122
14.4.10	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy.....	122
14.5	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	125

PŘEHLED ZKRATEK

AOT 40	expoziční index ozónu (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
MVE	malá vodní elektrárna
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
ORP	obec s rozšířenou působností
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm.
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SOB	specifická oblast
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Černousy byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je Obecní úřad Černousy, Černousy 72, 464 13 Frýdlant.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil k návrhu Zadání územního plánu Černousy na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000, a to stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK/27732/2016 ze dne 30. 3. 2016, jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černousy na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Úvod k doplnění pro veřejné projednání

V březnu 2020 byl předložen k opakovanému posouzení návrh Územního plánu Černousy upravený na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů, připomínek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Černousy, výsledků následných dohodovacích řízení a dle požadavků „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Černousy na životní prostředí“ (dále jen SEA 2018).

Stěžejní pro doplnění Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černousy na životní prostředí je doplněné hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., a to na základě stanoviska č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018, v kterém Krajský úřad požaduje:

- odstranit zcela zjevné rozpory mezi naturovým hodnocením konkrétních MVE a navrženými opatřeními a v návaznosti na to jasně vyhodnotit vlivy obnovy konkrétních MVE na EVL Smědá,
- jasně deklarovat, že nelze stavět nové MVE a navrhnout příslušné úpravy ÚP (*u většiny typů ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP Černousy stanoví jako podmíněně přípustné využití staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*), případně přípustnou obnovu konkrétní MVE, pokud bude nalezena, jasně plošně do ÚP vymezit (*posuzované MVE jako zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (vody) tedy nejsou funkčně v územním plánu vylišeny*),
- vyhodnotit kumulativní vlivy, které se vztahují k posuzovanému území obce Černousy.

Závěry hodnocení vlivů na území Natura 2000 jsou zapracovány do doplněné dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Územního plánu Černousy, dále jsou v doplnění vyhodnocení promítnuty a vyhodnoceny všechny požadované úpravy, které vyplynuly ze společného jednání a výsledků následných dohodovacích řízení. Pro zachování kontinuity a přehlednosti dokumentu včetně posloupnosti provedených změn doplněna samostatná Kapitola 14, která shrnuje a vyhodnocuje provedené změny, prověřuje způsob zapracování požadavků SEA 2018 do aktualizovaného dokumentu a zapracovává závěry doplněného hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Kapitola 14 je členěna následujícím způsobem:

1. Souhrn provedených změn ÚP Černousy s rozřazením na změny bez vlivu na životní prostředí, s jednoznačně pozitivním vlivem, a na změny, které budou podrobeny následnému vyhodnocení.

2. Soulad návrhu územního plánu je porovnán se strategickými národními a regionálními dokumenty, pokud tyto byly aktualizovány, nebo se jich týkají předmětné provedené změny ÚP Černousy (návaznost na Kap. 1.1 SEA 2018).
3. Hodnocení způsobu zapracování požadavků SEA 2018 do aktualizovaného dokumentu (návaznost na Kap. 11.1 a 12 SEA 2018).
4. Hodnocení změn, u kterých byla v Kap. 14.1 zjištěna možnost ovlivnění životního prostředí nepříznivým způsobem (návaznost na Kap. 4, 5, 6, 7 a 8 SEA 2018).
5. Návrh požadavků k zapracování do ÚP Černousy (návaznost na Kap. 11.1 a 11.2 SEA 2018).
6. Shrnutí údajů a návrh stanoviska ke koncepci (návaznost na Kap. 12 SEA 2018).

Ostatní části SEA 2018 (Kap. 2, 3, 9, 10) zůstávají v platnosti bez doplnění s výjimkou odstranění chyby v textu na str. 29 dokumentace „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černousy na životní prostředí“ v prvním odstavci, který v SEA 2018 končí větou: „*Základní charakteristiky klimatické oblasti shrnuje CHYBA! Nenalezen zdroj odkazů-*

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle Územního plánu Černousy

Návrh územního plánu řeší správní území obce Černousy, tvořené třemi katastrálními územími: Boleslav (620491), Černousy (620505), Ves (620513).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jejich hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jedním z nejvýznamnějších záměrů je vytvoření podmínek pro protipovodňová opatření v řešeném území.

Řešeným územím je veden koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 vymezený v celkovém rozsahu „hranice Polsko/ČR-Liberec-Mladá Boleslav-Praha“. ÚP přebírá zájem vymezit a vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko a vymezuje koridor pro optimalizaci, elektrizaci žel. trati ŽD8_D27. Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice a jsou pro něj stanoveny doplňující podmínky využití, které pozbydou platnosti realizací a staveb, pro něž je koridor vymezen.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Libereckého kraje,
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje,
- Strategie rozvoje Libereckého kraje,
- Program rozvoje Libereckého kraje,
- Program rozvoje cyklistické dopravy v Libereckém kraji pro období 2008 – 2013,

- Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry,
- Strategie rozvoje Euroregionu Nisa 2014 – 2020,
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi ÚP Černousy v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením Vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Čl. (95a) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 požaduje v řešeném území vymezit koridor železniční dopravy ŽD8 v trase „hranice Polsko/ČR–Liberec–Mladá Boleslav–Praha“ z důvodu potřeby vytvoření podmínek pro zrychlení spojení v tomto úseku.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose vymezené PÚR ČR, Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 tak plynou pro územní plánování v řešeném území obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž lze pro řešenou koncepci zdůraznit následující:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. ... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch.
- (20) V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým

- účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území....
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
 - (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
 - (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
 - (29) Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
 - (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti
 - (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Černousy respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 a vymezuje koridor pro optimalizaci, elektrizaci žel. trati ŽD8_D27.

V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou v územním plánu vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a hospodářských potřeb a současně ochranu hodnot území. Územní plán respektuje limity využití území, geomorfologické podmínky a snaží se zohledňovat/rozvíjet doposud nevyužitý potenciál krajiny.

Územní plán umožňuje plošně realizaci veřejné infrastruktury. Jsou preferovány takové záměry, aby byl maximálně zhodnocen potenciál řešeného území pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace. ÚP vymezuje zásadní prvek, a to koridor pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědě pro potřeby dosažení vyšších sociografických centrem.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Černousy s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění ÚP Černousy, Kap. 13.1

1.2.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) vydalo Zastupitelstvo Libereckého kraje opatřením obecné povahy 21.12.2011. Proces aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) dle § 42 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, byl zahájen. Přestože proces aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje probíhá a návrh aktualizace včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je zpracován, do doby vydání aktualizované dokumentace ZÚR LK jsou platné a závazné stávající ZÚR LK z roku 2011.

ZÚR řadí území obce Černousy do Specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko a rozvojové osy nadmístního významu ROS8. Pro specifickou oblast stanovuje ZÚR mj. následující úkoly pro územní plánování:

- Navrhovat rozvojová opatření směřující ke zvyšování atraktivity území pro investory, zlepšování stavu veřejné vybavenosti a zajištění podmínek pro zvyšování vzdělanosti a tím k socioekonomickému povzbuzení celé oblasti.
- Zohledňovat polohu na rozvojových osách ROS8 a ROS9 s přesahem do sousedního Polska a na potenciál výhodných vazeb na rozvojovou oblast ROB1 Liberec a specifickou oblast SOB5 Jizerské hory.
- Zlepšovat dopravní dostupnost území. Respektovat a upřesnit mezi významnými dopravními koridory železniční koridor pro kombinovanou dopravu Praha - Liberec - hranice ČR s Polskem.
- Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.
- Využívat kulturních a přírodních hodnot území pro rozvoj cestovního ruchu a s ním spojenou nabídkou nových pracovních míst.
- Navrhovat ochranná a kompenzační opatření proti přímým vlivům těžby uhlí v Polsku (Turów) a zajištění dostatku pitné a užitkové vody.
- Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přistupovat citlivě k regulaci na Smědé a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrným forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.
- Rozvíjet funkční kooperace mezi centry osídlení: Frýdlant – Raspenava – Hejnice.

- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity ve spolupráci s orgány se sousedními ORP Liberec, Jablonec nad Nisou, Tanvald a regionů sousedních zemí Dolní Slezsko (Polsko) a v širších souvislostech Sasko (Německo).

Obec Černousy je součástí rozvojové osy nadmístního významu ROS8 Liberec – Frýdlant – Černousy – hranice ČR. Koridor propojující rozvojovou oblast ROB1 Liberec se specifickou oblastí SOB4 Frýdlantsko a sousedním státem Polsko (Zgorzelec), založený na existujícím silničním propojení I/13 Liberec - Frýdlant - hranice ČR a železničním spojení Praha - Turnov - Liberec - Frýdlant - hranice ČR pro kombinovanou dopravu mezinárodního významu. Z úkolů pro územní plánování v tomto koridoru je vhodné zmínit následující:

- Připravit územní podmínky pro zlepšení dostupnosti centra osídlení Frýdlant z vnitrozemí ČR přeshraničního spojení s Polskem.
- Upřesnit a chránit silniční koridor I/13 v úseku Liberec - Frýdlant - Habartice (hranice ČR), řešit územní souvislosti vedení koridoru na území jednotlivých obcí.
- Respektovat a upřesnit vedení železničního koridoru Praha - Turnov - Liberec - Frýdlant - hranice ČR pro kombinovanou dopravu KD1 v širších souvislostech a řešit územní vedení koridoru optimalizované železniční tratě v úseku Liberec - Frýdlant - hranice ČR na území jednotlivých obcí vymezených v ROS8.
- Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabráňovat zvyšování povrchového odtoku. Přistupovat citlivě k regulaci na **Smědě** a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.
- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity mezi úřady ORP Liberec a Frýdlant a orgány sousedního státu - Polska.

ZÚR LK stanovují požadavek vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k dohodě o nejdůležitějších trasách kombinované dohody. Pro k.ú. Černousy to znamená upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru mezinárodního významu Železniční spojení Praha-Mladá Boleslav-Turnov-Liberec-Frýdlant-Černousy/Zawidów (PL)

Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vyplývají pro řešené území následující požadavky vymezení ploch a koridorů mezinárodního a nadmístního významu:

V oblasti ochrany přírody:

- nadregionální biokoridor K26MH,
- regionální biocentrum RC 1279 Bulovka, RC 1787 Meandry Smědě,

- regionální biokoridor RK 15, RK 634, RK 635.

V oblasti dopravní infrastruktury:

- koridor pro optimalizaci, elektrizaci železniční trati D27.

V oblasti ochrany před povodněmi:

- koridor pro protipovodňová opatření na řece Smědé P20.

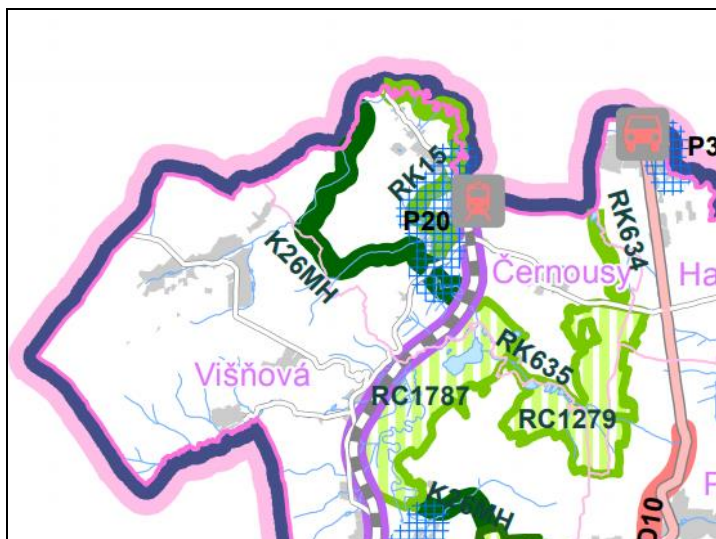
Hodnocení: ++

Návrh ÚP Černousy respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR LK a vymezuje plochy a koridory mezinárodního a nadmístního významu v souladu s nadřazenou dokumentací.

ÚP vymezuje v rámci železniční dopravy koridor ŽD8_D27. Koridor je vymezen za účelem optimalizace a elektrizace železniční trati, která řešeným územím prochází. ÚP se snaží vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajistit optimální napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k dohodě o nejdůležitějších trasách kombinované dohody.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s úkoly územního plánování stanovené ZÚR LK je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole 13.2 Odůvodnění návrhu ÚP Černousy.

Obr. 1.1: Plochy a koridory nadmístního významu v k.ú. Černousy (ZÚR LK)



1.2.3 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých

zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,
- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Černousy nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Územní plán Černousy lze řešit:

- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí.
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně.
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.

Hodnocení: ++

Obec není plynofikována a plynofikace se v nejbližší době neplánuje. Pro vytápění a ohřev TUV jsou využívána převážně tuhá (fosilní) paliva, elektrická energie, propan-butan a obnovitelné zdroje energie.

Na dotčeném území nebyla vyhlášena žádná oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Kvalitu ovzduší v řešeném území může negativně ovlivňovat nedaleká uhelná elektrárna v polském Turówě, která ukončí svůj provoz až v roce 2032

Návrh ÚP Černousy podporuje rozvoj veřejné dopravy vymezením koridoru pro železniční trať ŽD8_D27.

1.2.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) byl odsouhlasen Radou kraje dne 13.7.2004 usnesením č.778/04/RK. Dne 21.9.2004 byl projednán zastupitelstvem Libereckého kraje na 8. zasedání zastupitelstva Libereckého kraje. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Libereckého kraje. PRVKÚK je zpracován s výhledem do roku 2015 a je průběžně dle potřeby aktualizován, pro území Černousy, Ves a Boleslav proběhla aktualizace v roce 2011.

Obce Černousy, Ves a Boleslav jsou v současné době zásobeny pitnou vodou ze skupinového vodovodu Bulovka. Vodovod je navržen na celý rozsah zástavby, bez velkých provozních problémů. Není v budoucnu uvažováno s jeho dalším rozšířením.

V Černousích, Vsi a Boleslavi není vybudována kanalizační síť. U objektů jsou odpadní vody zachycovány v žumpách a následně vyváženy nebo předčištěny v domovních čistírnách.

Hodnocení: ++

Vzhledem k malému počtu obyvatelstva, rozptýlenosti zástavby, terénní konfiguraci nadřazený dokument i nadále navrhuje individuální likvidaci splaškových vod a stávající způsob odvádění dešťových vod s preferencí otevřených příkopů podél komunikací a se vsakováním do terénu. Plán počítá se zachováním stávajícího stavu, do budoucna bude nutná počítá rekonstrukce žump a septiků u jednotlivých objektů, či výstavba nových akumulčních jímek pro zachycování a akumulaci odpadních vod.

1.2.5 Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje na období 2016 - 2025

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje (dále POH LK) byl schválen Zastupitelstvem kraje dne 26. ledna 2016. Jedná se o strategický dokument pro oblast nakládání s odpady v kraji, jehož účelem je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území Libereckého kraje a s tím spojené ekonomické dopady. POH LK obsahuje závaznou a směrnou část řešení. Závazná část řešení plánu řeší především opatření k předcházení a vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zásady pro nakládání s komunálními, nebezpečnými a vybranými odpady, zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady a také podíly odpadů recyklovaných a ukládaných na skládku, směrná část pak nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

V Obci Černousy je dle POH LK provozována kompostárna.

Hodnocení: ++

Problémem v oblasti odpadového hospodářství v řešeném území je skládka (heraklitu) na území obce Boleslav. Skládka v obci Černousy byla zemědělsky rekultivována. Problematika dostatečné plošné a prostorové kapacity území pro nakládání s odpady je ÚP

Černousy řešena pomocí přípustného, případně podmíněně přípustného využití v jednotlivých relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, které umožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury.

1.2.6 Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje

Liberecký kraj má zpracovánu „Koncepci ochrany přírody a krajiny, dokument, který byl schválen 7. 9. 2004 Radou Libereckého kraje a 21. 9. 2004 Zastupitelstvem Libereckého kraje a aktualizován v roce 2014. Aktualizovaný dokument byl schválen Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 22. 4. 2014. Aktualizovaná Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje vychází ze strategického dokumentu Evropské komise Strategie Evropa 2020, který jako priority pro období do roku 2020 stanoví růst ekonomiky založený na znalostech a inovacích, a to růst udržitelný, který předpokládá, že se ekonomika stane šetrnější k životnímu prostředí a méně náročnou na přírodní zdroje.

Koncepce ochrany přírody a krajiny požaduje zajistit efektivní uplatnění nástrojů územního a oblastního plánování jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání. Vzhledem k ÚP Černousy lze jmenovat následující dílčí cíle a doporučené zásady:

Dílčí cíl: Udržení a zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajiny

Doporučené zásady:

Zajistit zachování mimolesní zeleně, zejména krajinnotvorných prvků, jako jsou aleje, významné stromy a podobně. Nepřipustit likvidaci historické cestní sítě a drobných krajinných prvků při stavební činnosti (např. při zastavování proluk v obcích), ponechávat historickou cestní síť v majetku obcí.

Opatření:

1. Podporovat ošetřování a dosadby krajinnotvorné mimolesní zeleně (výsadby a ošetřování aleji, významných a památných stromů, zakládání mimolesní zeleně v otevřené krajině).
2. Podporovat údržbu a rekonstrukce drobných architektonických prvků a historické cestní sítě v krajině vytvořením vhodných grantových příležitostí (křížky, boží muka, sochy, památníky, studánky, studně, prameny, napáječky, pítka, lavičky, lávky, cesty atd.).

Dílčí cíl: Udržet rozvoj využívání krajiny v udržitelných mezích

Doporučené zásady:

Omezovat šíření zástavby do volné krajiny („urban sprawl“). Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields).

Opatření:

1. Využívat všechny možnosti územního plánování k vyloučení budoucích možných střetů ochrany přírody a krajiny a investičních záměrů.

Dílčí cíl: Omezení dalšího snižování výměry zemědělské půdy.

Zásady: Důsledně prosazovat zájmy ochrany krajiny s jejími přírodními a kulturními hodnotami při tvorbě a schvalování územně plánovacích dokumentací.

Opatření:

1. Zajistit vyšší informovanost obcí, vlastníků, NNO a veřejnosti o následcích záboru zemědělské půdy v důsledku nepřiměřené suburbanizace volné krajiny.
2. Důsledně využívat ÚP jako nástroj k zamezení nepřiměřené suburbanizace krajiny (i vně ZCHÚ a ÚSES).

Hodnocení: +

Návrh ÚP Černousy vymezuje skladebné části nadregionálního, regionálního i místního ÚSES a respektuje a chrání přírodní rezervaci Meandry Smědé, EVL Smědá a stávající alej podél silnice III/0352. Zastavitelné plochy vymezuje v rozsahu přiměřeném velikosti obce. Plochy nesnižují funkčnost skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny, neredukují území se zvýšenou estetickou hodnotou, nezasahují do chráněných částí přírody a krajiny, ani do lokalit výskytu chráněných rostlin a živočichů.

1.2.7 Územní energetická koncepce Libereckého kraje – aktualizace 2015

Územní energetická koncepce stanoví cíle a zásady nakládání s energií kraje. Územní energetická koncepce vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie. Územní energetická koncepce vymezuje plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby pro rozvoj energetického hospodářství s cílem prověřit možnosti jejich budoucího využití.

Hodnocení: 0

Pro dotčenou oblast vyplývají z koncepce všeobecné povinnosti v gesci veřejné správy. Vzhledem k územnímu plánu neklade koncepce žádné konkrétní požadavky.

1.2.8 Strategie rozvoje Libereckého kraje

Strategie rozvoje Libereckého kraje pro období 2006 - 2020 byla schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č.122/07/ZK dne 24. dubna 2007. Cílem Strategie rozvoje Libereckého kraje je definovat globální cíle rozvoje území a vytvořit systém strategických cílů a opatření vedoucích k naplnění cílů.

Globálním cílem Strategie rozvoje Libereckého kraje je dosáhnout v roce 2020 stavu, kdy bude kraj územím s rozvinutým ekonomickým a technickým potenciálem, zdravým životním prostředím, kde jsou vytvořeny podmínky pro všestranný uspokojivý rozvoj života člověka a kde je vytvořen efektivně fungující a všeobecně uznávaný systém veřejné správy. K dosažení tohoto stavu jsou v dokumentu stanoveny následující strategické cíle:

- A. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
- B. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
- C. Komplexní a kvalitní infrastruktura
- D. Zdravé životní prostředí bez zátěží
- E. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

Hodnocení: ++

Strategie nabízí pro Liberecký kraj scénář dosažení vyspělé hospodářské úrovně při respektování principů udržitelného rozvoje. Návrh ÚP Černousy vytváří předpoklad naplnění tohoto scénáře v bodech vyjádřených opatřeními:

- A.2 – Pro stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území stanovuje ÚP konkrétní regulativy, které umožňují do určité míry (reprezentované nepřekročením negativních vlivů na okolí) variabilní nakládání se stávajícími stavbami i pozemky. Podporuje tak rekultivaci/transformaci nemovitostí, které již z různých důvodů neslouží svému účelu a pomáhá tak nalézt jejich nové využití. Mimo jiné je tím podpořena rekultivace dvou areálů brownfield, které v řešeném území eviduje databáze brownfields spravovaná Libereckým krajem (Mykana ve Vsi a bývalý hospodářský dvůr v Boleslavi).
- B.2 – Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel vymezením plochy občanského vybavení a vytvořením podmínek pro rozvoj drobného podnikání v plochách BV (služby, výroba a skladování za podmínky, že nebudou omezovat hlavní ani přípustné a využití nebudou mít negativní vliv na okolí) i v plochách OS (občanské vybavení veřejného charakteru nebo občanské vybavení komerční povahy za podmínky, že nebude omezovat hlavní ani přípustné využití a nebude mít negativní vliv na okolí). Zastavitelné plochy tím vytváří předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území a stabilizaci obyvatelstva.
- B.6 Zajištění dostupnosti a kvality bydlení, pracovního a veřejného prostředí – vymezením rozvojových ploch s funkcí obytnou a občanského vybavení.
- C.1 - Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace – vymezení koridorů ŽD8_D27
- D.3 – Péče o krajinu, šetrné využívání krajinného a přírodního potenciálu – vymezení nadregionálních, regionálních, a místních skladebných částí ÚSES jako součásti

nejdůležitějších biotopů širšího regionu, respektování a ochrana PR Meandry Smědé a EVL Smědá.

1.2.9 Program rozvoje Libereckého kraje

Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020 byl schválen dne 23.09.2014 Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 359/14/ZK. Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020 (dále PRLK 2014-2020) je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU a ČR formuluje na období 7 let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje stanovených ve Strategii rozvoje kraje.

Hodnocení: ++

Program rozvoje Libereckého kraje stanovuje pro obec Černousy konkrétní opatření pod kódem C1.4g - Rekonstrukce železniční tratě Zittau – Hrádek nad Nisou – Liberec a optimalizaci železniční tratě Liberec – Frýdlant – Černousy – státní hranice – Górlitz/Zgorzelec, Liberec - Turnov – Semily – Nová Paka. Návrh územního plánu vymezuje koridor ŽD8_D27.

1.2.10 Program rozvoje cyklistické dopravy v Libereckém kraji pro období 2014 - 2020

Střednědobý dokument stanovující vize, strategické cíle, opatření a aktivity, které chce Liberecký kraj podporovat v oblasti cyklo dopravy a cykloturistiky, byl schválen Usnesením Zastupitelstva Libereckého kraje č. 204/15/ZK dne 26.5.2015. Cílem materiálu je definování toho, co je na území Libereckého kraje realizováno, a stanovení priorit v oblasti rozvoje cyklistiky.

Řešeným územím prochází cyklistická trasa č. 3006, která až k železniční stanici Černousy kopíruje zelenou turistickou trasu, odkud pokračuje přes místní část Boleslav do osady Filipovka.

Hodnocení: ++

Kvalitu cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou. Obnova a rozvoj turistických (cyklistických, pěších, lyžařských, hipo, apod.) tras jsou územním plánem umožněny ve všech plochách s rozdílným způsobem využití jako veřejná infrastruktura.

1.2.11 Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry

Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou

obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Zatímco hlavním účelem plánování v raných fázích bylo zlepšování vodohospodářské infrastruktury a celkově zvyšování upravenosti říční sítě, novodobé plánování v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách usiluje o minimalizaci dopadu lidské činnosti na stav vod a částečné snižování negativního dopadu necitlivých vodohospodářských zásahů. Plánování v oblasti vod založené na společné vodní politice Evropské unie má za hlavní cíl dosažení dobrého stavu vod. Zjednodušeně jde o to, aby byly vody čisté a ekosystémy vázané na vodu dobře fungovaly. Tam, kde není z určitého důvodu možné zajistit dobrý stav, je třeba alespoň zamezit zhoršování současného stavu.

Hlavním typem opatření je čištění odpadních vod (případně úplné zamezení vypouštění znečištění) z celého spektra socio-ekonomické činnosti člověka. Pro kvalitu podzemních vod je důležitým opatřením sanace starých ekologických zátěží. Dalším typem opatření jsou revitalizace vodních toků, případně opatření související s vodním režimem v ploše povodí. Opatřeními nad rámec požadovaný evropskou legislativou jsou protipovodňová opatření.

Plán dílčího povodí navrhuje pro vodní tok Smědé následující konkrétní opatření pro řešené území:

- LNO218008 Obnovení kanálu u fabriky v Černousích - Boleslavi - PPO Frýdlantsko. Popis opatření: Je navrženo zkapacitění odtokového kanálu rozšířením průtočného profilu a obnovením sklonu nivelety dna
- Protipovodňová ochrana Černous – Vsi - LNO217047. Popis opatření: Terénní průleh pro odvedení povodňových vod z inundace. Průleh bude doplněn zemní hrází pro ochránění zastavby v k.ú. Ves.

Plán dílčího povodí navrhuje pro vodní tok Smědé následující všeobecná opatření pro řešené území:

- LNO218005 Frýdlantsko – PBPPO. Popis opatření: V rámci projektu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko" byla navržena řada opatření, která by měla směřovat ke zlepšení odtokových poměrů a zvýšení protipovodňové ochrany obcí v tomto regionu. Výčet opatření navržených v rámci této studie je obsažen v příloze tohoto listu opatření.

Obce Černousy, Boleslav a Ves jsou lokalizovány převážně v útvaru povrchových vod Smědé (ID útvaru povrchových vod 20807000). Ekologický stav Smědé je podle listu vodního útvaru střední, chemický stav dobrý – ukazateli překračujícími limity je benzo(a)pyren, benzo(b)fluoranthen, benzo(ghi)perylene, fluoranthen, nikl a jeho sloučeniny, bisfenol A, celkový stav je nevyhovující.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Černousy vytváří podmínky pro vybudování protipovodňového koridoru P20, pomocí něhož by mělo docházet k vytváření územních předpokladů pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny. Koridory jsou vymezeny v dostatečném prostoru, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

1.2.12 Strategie rozvoje Euroregionu Nisa 2014-2020

Tematická oblast A.2: Železniční doprava

Rozvoj železniční dopravy je velmi důležitý pro hospodářský rozvoj regionu pomocí nárůstu nabídek cestovního ruchu a zvýšení přeshraniční mobility pracovní síly a studentů. Rozvoj udržitelných forem dopravy je rovněž důležitý pro zlepšení stavu životního prostředí.

1. Vytvoření kvalitní společné dopravní nabídky, která bude motivovat obyvatele a návštěvníky Euroregionu k většímu využívání veřejné dopravy.
2. Zlepšení kvality dosavadních přeshraničních spojení a iniciace nových propojení.
3. Zvýšení bezpečnosti železniční dopravy skrze modernizaci infrastruktury a nasazení modernějších vozidel.
4. Uspříchlání schvalování vozidel pro přeshraniční provoz, zjednodušení podmínek a možnost výjimek při schvalování vozidel pro konkrétní nasazení.

Opatření A.2.1: Investice do nových a modernizace stávajících přeshraničních železničních spojení

- Zlepšení kvality dosavadních přeshraničních spojení a iniciace nových propojení.
- Zvýšení bezpečnosti železniční dopravy skrze modernizaci infrastruktury a nasazení modernějších vozidel.

Aktivity:

- Společná koordinace a plánování investic.
- Projektová příprava.
- Investice do infrastruktury pro přeshraniční spojení.
- Iniciace a zlepšení přeshraničních spojů, vč. návazností dále do regionů.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Černousy vytváří podmínky pro zlepšení kvality stávajících přeshraničních spojení prostřednictvím optimalizace a elektrizace železniční trati (ŽD8_D27).

1.2.13 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko, z.s.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje byla schválena valnou hromadou MAS Frýdlantsko, z.s. dne 10.12.2015

Specifický cíl 1.2.3: Pestrý spolkový život

Aktivita 1.2.3.1 Rozvoj infrastruktury pro spolkové aktivity

- Budování a obnova zařízení pro sport, volný čas a kulturní aktivity v obcích
- Budování zázemí pro činnosti atraktivní pro mladou generaci (fitcentra, hřiště pro florbal, lanové centrum a slackline park, inline dráhy, taneční kluby apod.)
- Bezpečné prostředí pro skupiny se specifickými potřebami – nízkoprahový klub, bezbariérové prostory pro seniory apod.

Specifický cíl 3.1.1: Funkční protipovodňová opatření

Aktivita 3.1.1.2 Protipovodňová opatření

- Budování protipovodňových opatření s důrazem na přírodě blízká opatření
- Péče o funkčnost protipovodňových opatření
- Spolupráce obcí a vlastníků pozemků při plánování protipovodňových opatření

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Černousy vymezuje v řešeném území tři rozvojové plochy pro rozvoj sportu a tělovýchovy, čímž současně vytváří podmínky pro rozvoj infrastruktury pro spolkové aktivity.

ÚP Černousy navrhuje vytvoření koridoru pro umístění staveb a opatření pro snižování ohoření území povodněmi. Mělo by pomoci něho docházet k vytváření územních předpokladů pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP ČERNOUSY K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí.

SPŽP vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž ke stěžejním prioritám patří snížení úrovně znečištění ovzduší. Nejvíce problematické je z pohledu negativních dopadů na lidské zdraví překračování imisních limitů pro suspendované částice PM₁₀ a cílových imisních limitů pro benzo(a)pyren. Prioritním cílem v této kategorii je Cíl 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

V tématu ochrany přírody a krajiny jsou vytyčeny následující cíle:

3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny – je třeba zajistit zachování nezbytných ekologických funkcí krajiny, a to jak zachováním existujících ekologicky stabilních ploch, tak podporou rozšiřování a funkčního propojování takových ploch v krajině. Dále je nutno usilovat o obnovu přirozeného vodního režimu krajiny, což vyžaduje komplexní přístup s využitím protierozních, revitalizačních a přírodě blízkých protipovodňových opatření. Dílčí cíle této kapitoly jsou:

- 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny
- 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny
- 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
- 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření

3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot - přibližně třetina druhů, které se na území ČR vyskytují, je hodnocena jako ohrožené vyhynutím nebo vyhynutím.

Ohrožena je i řada přírodních stanovišť, zejména takových, jejichž charakter byl podmíněn tradičními způsoby hospodaření (pastviny, stepní trávníky, světlé lesy udržované výmladným hospodařením) a v důsledku intenzivního využití krajiny nebo naopak ústupem od hospodaření v některých oblastech dochází k jejich postupné degradaci. Ochrana druhů a stanovišť i celých ekosystémů, vazeb mezi nimi i jejich udržitelné využívání je také závazkem ČR plynoucím z mezinárodních úmluv a práva EU. Dílčí cíle této kapitoly jsou:

3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu

3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech - k největším problémům krajiny sídel patří nepříznivé mikroklima (vyšší průměrné teploty – efekt tepelného ostrova), nevyvážená vodní bilance, rychlý povrchový odtok (výrazně sušší prostředí), znečištění vody (odlehčovací komory kanalizace, splachy srážkových vod), zhoršený stav ovzduší (vysoký obsah prachových částic, emise škodlivých látek).

Hodnocení: +

Návrh ÚP Černousy vymezuje skladebné části nadregionálního, regionálního i místního ÚSES a respektuje a chrání přírodní rezervaci Meandry Smědé a EVL Smědá. Zastavitelné plochy vymezuje v rozsahu přiměřeném velikosti obce. Plochy nesnižují funkčnost skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny, neredukují území se zvýšenou estetickou hodnotou, nezasahují do chráněných částí přírody a krajiny, ani do lokalit výskytu chráněných rostlin a živočichů.

2.2 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 30.11.2009 usnesením č. 1497/2009. Koncepce monitoruje stav a vývoj přírody a krajiny v ČR a definuje cíle a opatření pro jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k ÚP Černousy jsou relevantní následující cíle pro následující témata:

Krajina

1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu,
2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny,
3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.

4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Lesní ekosystém

1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

Chráněná území

1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.

2. Zlepšit péči o chráněná území.

3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

Vodní a mokřadní ekosystémy

1. obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,

2. zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES

3. zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Černousy respektuje přírodu a krajinu v řešeném území. Prioritami jsou ochrana a kultivace toku Smědé, regionální a nadregionální skladebné části ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu a podpora intervence zvyšující retenční schopnost krajiny. Zastavitelné plochy návrh ÚP Černousy vymezuje výhradně v návaznosti na dlouhodobě utvářenou sídelní strukturu s převahou rozptýlené, liniově uspořádané zástavby rodinných domů a chalup s hospodářským zázemím.

Územní plán zpřesňuje zásady rozvoje zastavěného území a zastavitelných ploch. Vychází z historického vývoje řešeného území, regionálních urbanistických specifik nebo aktuálních terénních průzkumů a všímá si zejména rozlohy stavebních pozemků, hmoty zástavby, výškové hladiny a funkčního využití jednotlivých staveb.

Návrh ÚP Černousy požaduje u všech relevantních záměrů nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou prostupnost, dále zachování existující aleje po obou stranách silnice III/0352. V plochách biocenter a biokoridorech stanovuje zásady upřednostňovat přirozenou obnovu porostů,

podporovat původní druhy na úkor invazních, posilovat přirozený vodní režim a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích (meandry, tůňe, apod.) včetně staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi a rozšiřovat extenzivní způsob hospodaření.

2.3 Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020

Liberecký kraj byl na konci roku 2002 prvním krajem v České republice, který nechal své rozvojové dokumenty rozvoje posoudit z hlediska jejich souladu s principy udržitelného rozvoje. V tomto kontextu a na základě zkušeností ze zahraničí byla připravena speciální metodika pro posouzení udržitelnosti. Výsledkem je rozsáhlá studie která, spolu s analýzou strategických materiálů Libereckého kraje, obsahuje také konkrétní doporučení pro zapracování principů udržitelného rozvoje do Programu rozvoje Libereckého kraje a do souvisejících strategických plánů a dalších koncepčních materiálů.

Posouzení souladu s koncepčními dokumenty Libereckého kraje bylo předmětem Kapitoly 1 tohoto dokumentu, v které byl návrh ÚP Černousy srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů na národní, krajské a místní úrovni. ÚP Černousy je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu, a dále vytváří nutný kompromis mezi cíli jednotlivých monotematických strategických dokumentů tak, aby byl zachován udržitelný rozvoj řešené oblasti. Otázka míry rozvoje při zachování udržitelnosti je dále řešena tímto dokumentem, tj. posouzením vlivů koncepce na životní prostředí, s cílem vyloučit významné negativní vlivy na životní prostředí.

Hodnocení: +

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

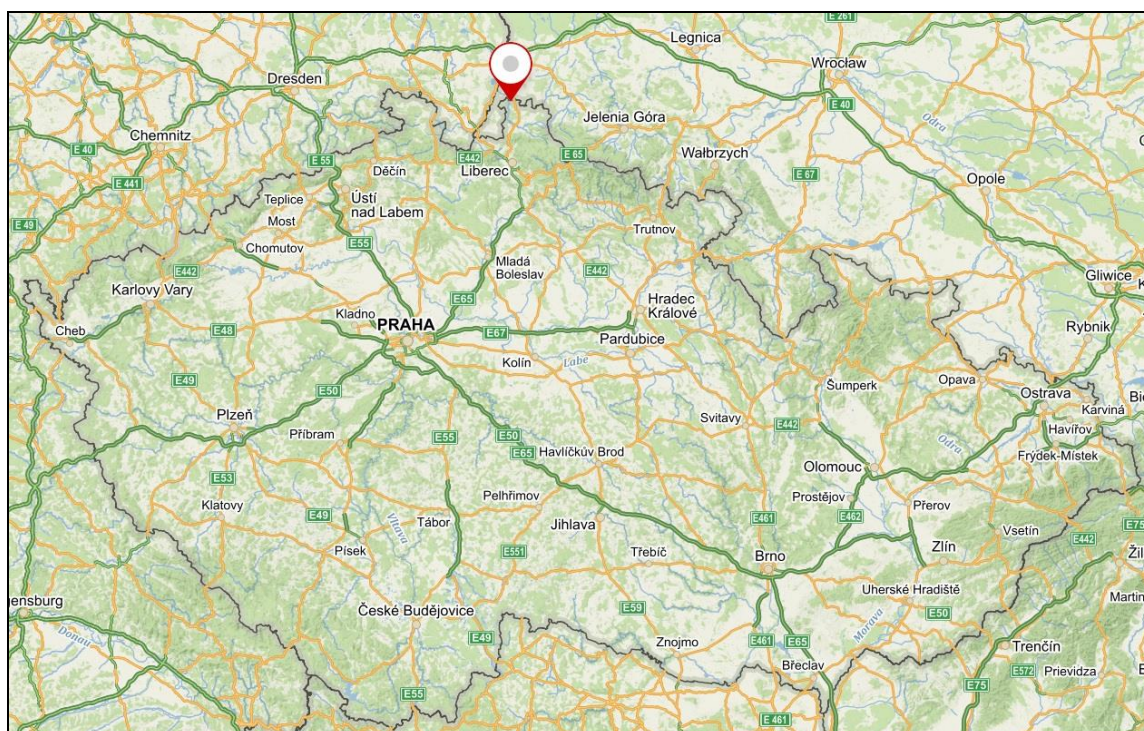
3.1 Vymezení území

Obec Černousy leží na severu Čech, v okrese Liberec v Libereckém kraji, při státní hranici s Polskou republikou. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Frýdlant, vzdálený asi 12 km jižním směrem. Správní území obce je rozděleno na tři katastrální území – Černousy (620505), Boleslav (620491) a Ves (620513). V katastrálním území Černousy se dále nachází prostorově oddělená samota Polní domky. V obci bylo k 1. lednu 2017 přihláшено k trvalému pobytu 325 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

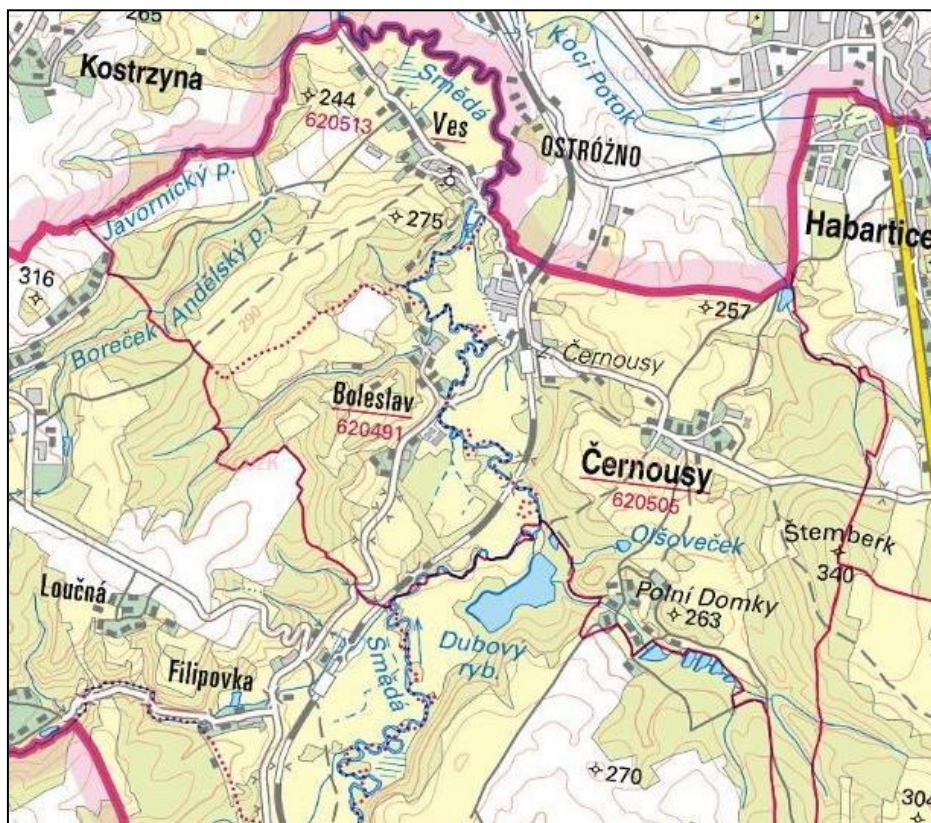
Zájmovým územím prochází v severojižním směru železniční trať Liberec - Černousy st. hr. (- Zawidów PKP) (označená číslem 037). V Černousích překonává polskou státní hranici a končí v Zawidówě. Osobní doprava z Černous na státní hranice byla v roce 1993 zastavena. Mezinárodní nákladní doprava je provozována dodnes. Dopravní obslužnost obce je dále zajištěna prostřednictvím silnice II/353 a II/352, která dále navazuje na silnici I/13 v k.ú. Habartice u Frýdlantu, která komunikačně propojuje území s Polskem.

Hranice jednotlivých katastrálních území obce je přirozeně vytvářena vodním tokem Smědé, na území se dále vyskytuje několik drobných vodních toků.

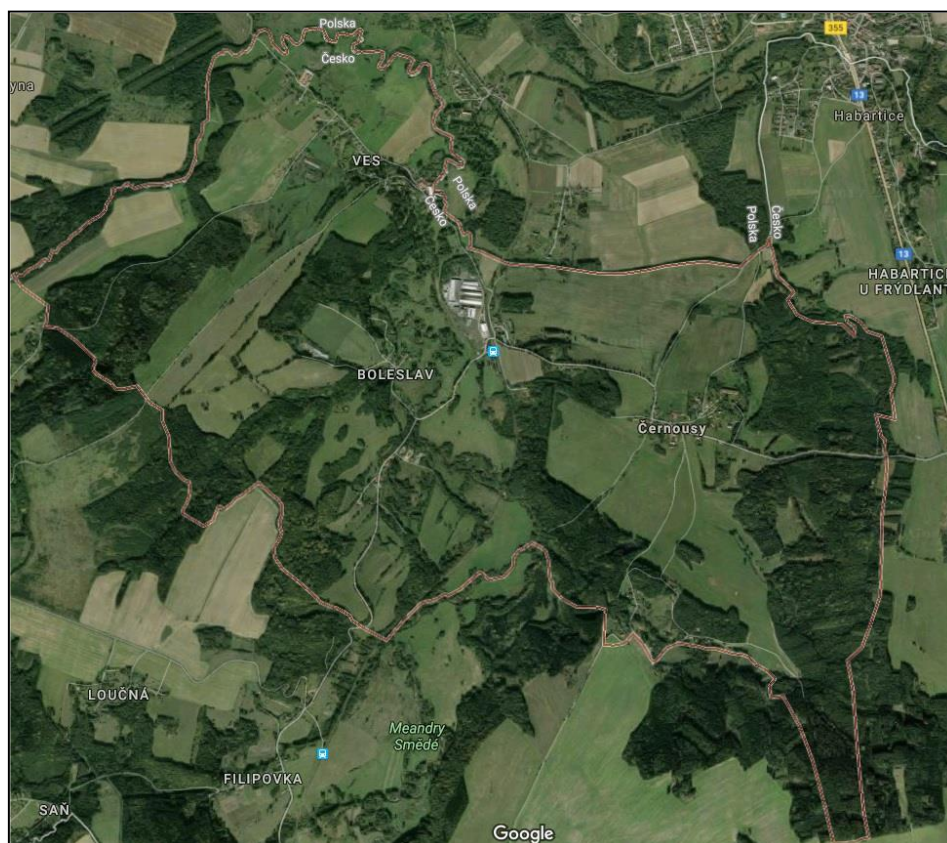
Obr. 3.1: Umístění obce Černousy v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2: Území obce Černousy (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3: Ortofotomapa obce Černousy (<http://maps.google.cz>)



3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Černousy jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Celé území náleží dle mapy klimatických oblastí (dostupné z aplikace AOPK Silverlight Viewer, mapy.nature.cz) do mírně teplé oblasti MT9. Základní charakteristiky klimatické oblasti shrnuje Tab. 3.1:

Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT9

Klimatická charakteristika	MT9
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	17 - 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 - 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami > 1mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů jasných	120 - 150
Počet dnů zamračených	40-50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Liberecký kraj se v rámci ČR dle Zprávy o životním prostředí v Libereckém kraji (Cenia, 2014) dlouhodobě řadí mezi kraje s dobrou kvalitou ovzduší, což je dáno typem průmyslové výroby bez provozů způsobujících významné dopady na znečišťování ovzduší (výroba elektřiny a tepla, chemický průmysl). Významným faktorem znečištění ovzduší jsou rozptylové podmínky a vytápění domácností, dále také ostatní průmyslové a zemědělské provozování a doprava.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2016 došlo na celkem 17,67 % území k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (dle mapy oblastí s překročením imisních limitů včetně zahrnutí přízemního ozonu). Bez zahrnutí přízemního ozonu se jednalo o 13,23 % území kraje.

V rámci území obce s rozšířenou působností Frýdlant došlo k překročení limitů pro benzo(a)pyren na 5,1 % území. Naopak nedošlo k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. max 24h průměr > 50 µg.m⁻³) ani pro suspendované částice frakce PM_{2,5} (roční průměr > 25 µg.m⁻³).

Jako na většině území ČR je na území Libereckého kraje překračován cílový limit pro troposférický ozón, a to na 4,44 % území kraje. Na území obce s rozšířenou působností Frýdlant byl limit troposférického ozonu překročen na 6,1 % území.

Na samotném území obce je však nízká dopravní zátěž, nevyskytuje se zde koncentrace průmyslu, bodové zdroje znečištění tak jsou pouze lokální topeniště (tyto zdroje však nejsou monitorovány). Středním zdrojem znečištění je podnik CEMVIN, s.r.o. (dříve České dřevařské závody - kotelna a výroba cemvinu). Kvalitu ovzduší v řešeném území může negativně ovlivňovat také nedaleká uhelná elektrárna v polském Turówě.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území náleží k úmoří Baltského moře a k povodí 1. řádu Odry a 2. řádu Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, správa náleží státnímu podniku Povodí Labe. Dále spadá do koordinační oblasti v mezinárodních oblastech povodí 6400 Lužická Nisa. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je vodní tok Smědá (ČHP 2-04-10-290), která pramení v Jizerských horách a v Polsku (poblíž obce Radomierzyce) se z pravé strany vlévá do Lužické Nisy.

Významnější přítoky na území obce:

- Černouský potok ČHP 2-04-10-029
- Saňský potok ČHP 2-04-10-029
- Boreček (Andělský potok) ČHP 2-04-10-030
- Javornický potok ČHP 2-04-10-030
- Davídkův potok ČHP 2-04-10-030

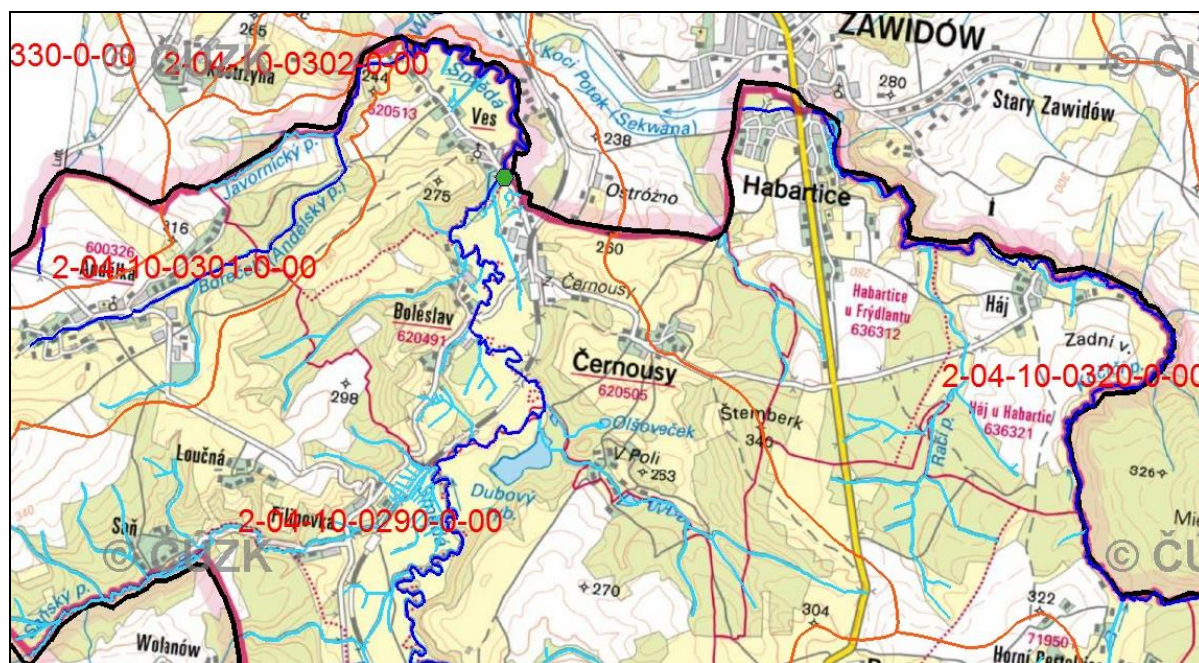
A dále řada bezejmenných přítoků, které napájí systém rybníků u jižního okraje zájmového území.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří povodí Smědé mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

V obci i těsně při její hranici se nacházejí vodní plochy – nádrže i jezera. Největší rybník, Dubový, leží mimo řešené území za hranicí obce a je součástí přírodní rezervace Meandry Smědé a Evropsky významné lokality Smědá. Zde se také nachází kaskáda rybníků - Mlýnský, Svatojánský, Vydří, Volavčí, Hejtmánek, Počátek, s vazbou na mokřady, za hranicí k.ú. Černousy, v blízkosti lokality V Poli. Rybník Olšoveček se nachází na území katastru.

Další pořiční jezera v nivě Smědé vznikla jako zbytky odškracených meandrů starého koryta řeky.

Obr. 3.3: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Povodí Labe pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. V zájmovém území byla sledována kvalita vody na Smědé v letech 2013-2014, v profilu Ves u Černous (ř.km 2,6, v blízkosti státní hranice). Odběrný profil je v **Obr. 3.3** vyznačen zeleně.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

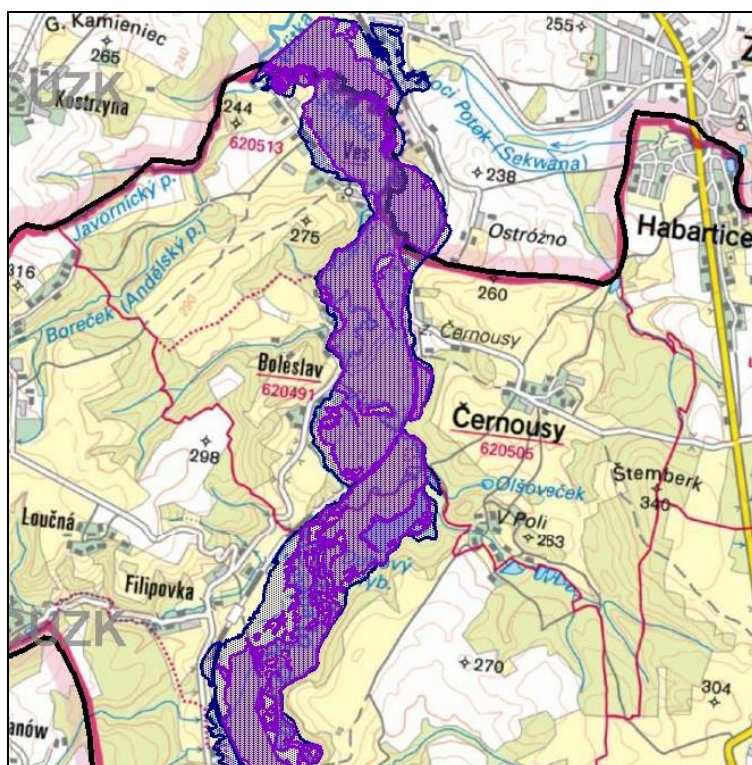
Kvalita vody v tomto profilu je hodnocena jako neznečištěná v ukazatelích elektrolytická konduktivita, N-NH₄ a N-NO₃, mírně znečištěná v ukazateli BSK₅, CHSK_{Cr} a P_{celk}. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce:

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody v profilu Ves u Černous v období 2013 – 2014
(http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_CHMI_1131.htm)

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.0	19.0	9.0	8.4	18.1	19.0	29	
reakce vody		7.0	8.1	7.6	7.5	8.0	8.1	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	7.5	21.0	16.4	16.8	19.6	20.1		I.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	0.8	6.8	2.1	1.7	3.1	3.6	3.8	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	<3	51.0	13.1	9.8	22.4	29.8	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.01	0.21	0.07	0.06	0.12	0.17	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	0.8	2.3	1.7	1.7	2.2	2.2	5.4	I.
celkový fosfor	mg/l	0.01	0.14	0.05	0.05	0.09	0.11	0.15	II.

imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

Obr. 3.4: Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Celým územím prochází aktivní zóna záplavového území vodního toku Smědá, včetně přítoků (Q5-Q100). Záplavová území zasahují i do obydlených částí obce. Obec má zpracovaný povodňový plán.

Podzemní voda

Území Libereckého kraje patří z hlediska zásob podzemní vody k nejbohatší v České republice. Na území kraje jsou vymezeny tři chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod a to Severočeská křída a Jizerské hory a Krkonoše.

Z hlediska regionů mělkých podzemních vod se celé území Libereckého kraje nachází v regionu se sezónním doplňováním zásob. Oblast Frýdlantské pahorkatiny je situována v regionu II B 5 charakterizovaném nejvyššími stavy v období březen – duben a nejnižšími v období září – listopad a průměrným specifickým odtokem podzemních vod v rozmezí 1,51 - 2,00 l/s×km².

Zájmové území se nachází v útvaru podzemních vod 14300 Kvartér Frýdlantského výběžku (ve svrchní vrstvě) s hlavním povodím Odry. Rajón zahrnuje glaci-fluviální sedimenty v západní části Frýdlantského výběžku, jejichž rozšíření určuje i hranici vůči krystaliniku Jizerských hor, a dále fluviální náplavy Smědé pod Raspenavou a jejího přítoku Řasnice.

Rajón tvoří štěrkopisky a písky s vložkami jílu. Jako celek jsou horniny dobře průlinově propustné. Jílovité polohy uvnitř fluvio-glaciálu rozdělují místy jednotnou nádrž na více samostatných kolektorů. Bázi tvoří relativně nepropustné horniny krystalinika, dále terciární sedimenty s proměnlivou průlinovou propustností. Plošné rozšíření kolektorů i jejich mocnost jsou značné.

Přírodní zdroje se odhadují na 500 l/s a další využitelné množství je možné zajistit obohacováním podzemních vod. Přirozené odvodňování probíhá do Smědé a jejích přítoků.

3.2.4 Geologie, geomorfologie

Sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká vysočina a dle geomorfologického členění (Demek a kol., 2012) je začleněno takto:

Soustava *IV Krkonoško-jesenická soustava*

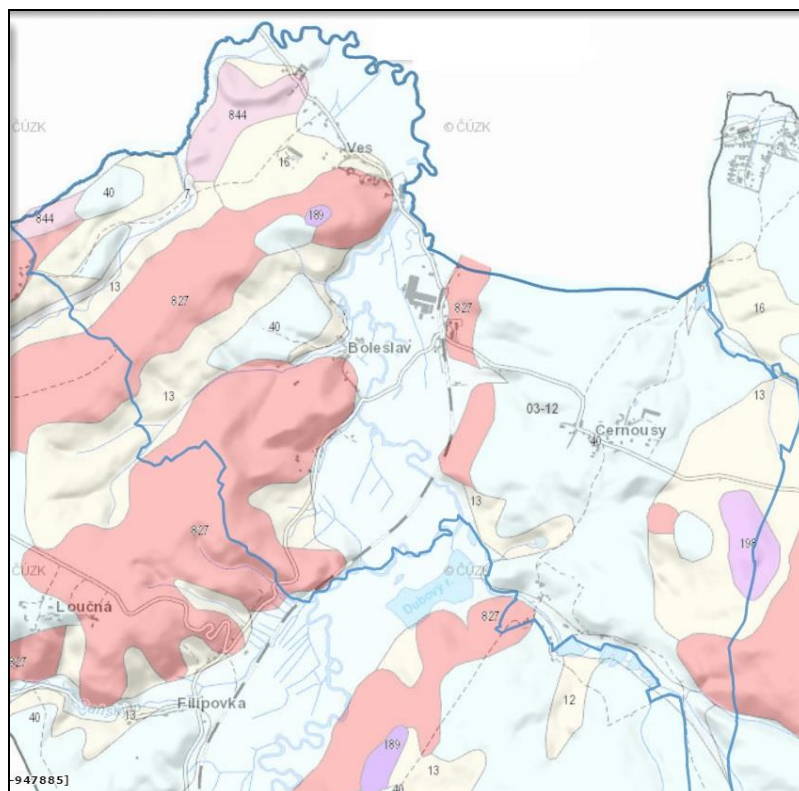
Podsoustava *A Krkonošská podsoustava*

Celek *5 Frýdlantská pahorkatina*

Okrsek *1 Raspenavská pahorkatina*

Frýdlantská pahorkatina je členitá pahorkatina ve Frýdlantském výběžku, na severním úpatí Jizerských hor se střední výškou 359,4 m. Složená je převážně z rul a biotitických žul krkonoško-jizerského plutonu s proniky a příkrovy mladotřetihorních čedičů a znělců, na které se váží izolované kupy vyčnívající nad mírně zvlněný reliéf. Vlivem pevninského zalednění byly v pleistocénu starší sníženiny zaplněny až 20 cm mocnými glaci-fluviálními štěrkopisky, které jsou postglaciální erozí a denudací postupně vyklizovány.

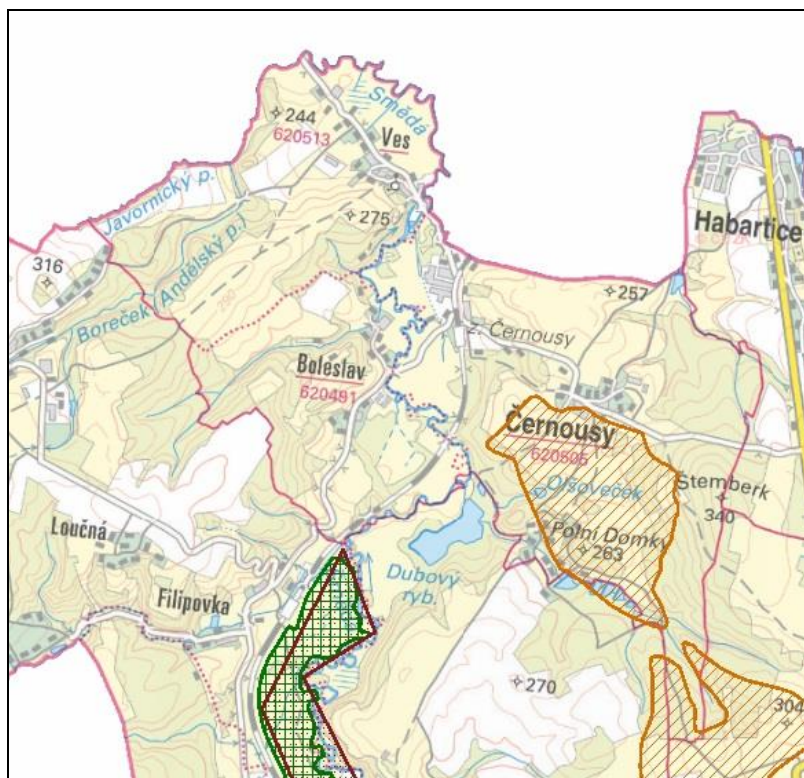
Obr. 3.5: Geologická mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/>)




- | | |
|---|--|
|  | 6 - hlína, písek, štěrk |
|  | 7 - sediment smíšený |
|  | 13 - kamenitý až hlinitokamenitý sediment |
|  | 16 - spraš, sprašová hlína |
|  | 40 - jíly, varvy |
|  | 189 - bazalt nefelinický |
|  | 198 - nefelinit olivinický, analcimit olivinický |
|  | 827 - granit |
|  | 844 - granodiorit |

Na území nejsou evidovány poddolované oblasti, dle České geologické služby (dostupné z geoportálu mapy.nature.cz) se na území obce, v k.ú. Černousy, nachází schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů – štěrkopísku (ložisko Černousy 1, č. 9035100, dřívější povrchová těžba), na jižním okraji do řešeného území rovněž zasahuje prognózní ložisko Pertoltice (č. 9035200, dosud netěžené).

Obr. 3.6: Ložiska – prognózní zdroje (zdroj: Česká geologická služba, mapy.nature.cz)



Legenda:

 - prognózní zdroj

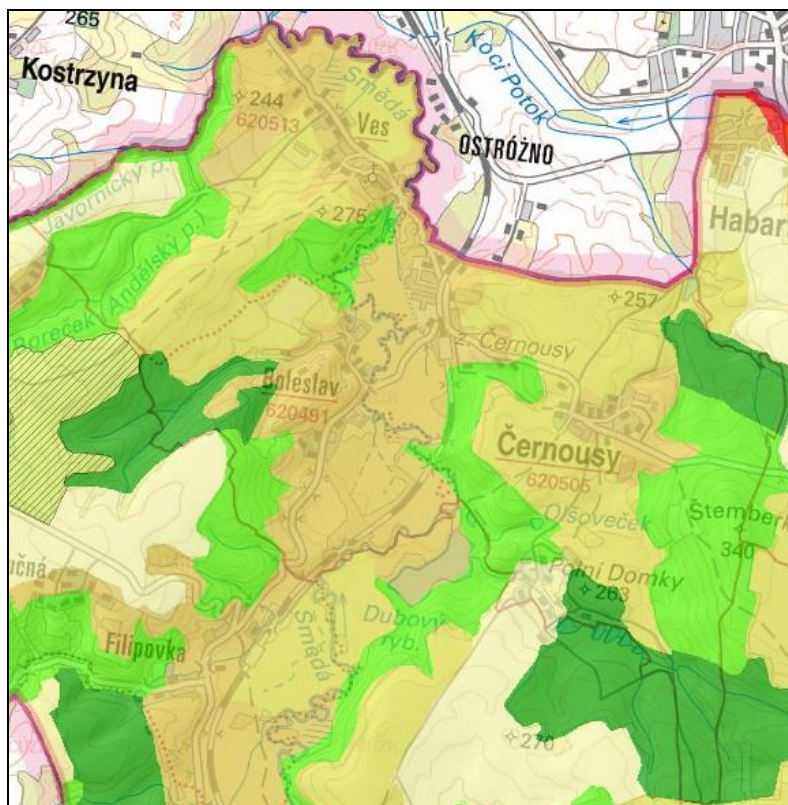
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

Krajinný pokryv

Území obce Černoušy pokrývají převážně zemědělské plochy, s příměsí přirozené vegetace, v kombinaci s loukami. Orná půda se vyskytuje okrajově. Z lesních ploch převažují smíšené lesy, místy lesy jehličnaté.

Celková skladba krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obr. 3.7.

Obr. 3.7: Krajinný pokryv Černousy (zdroj: geoportal.gov.cz)



Legenda:

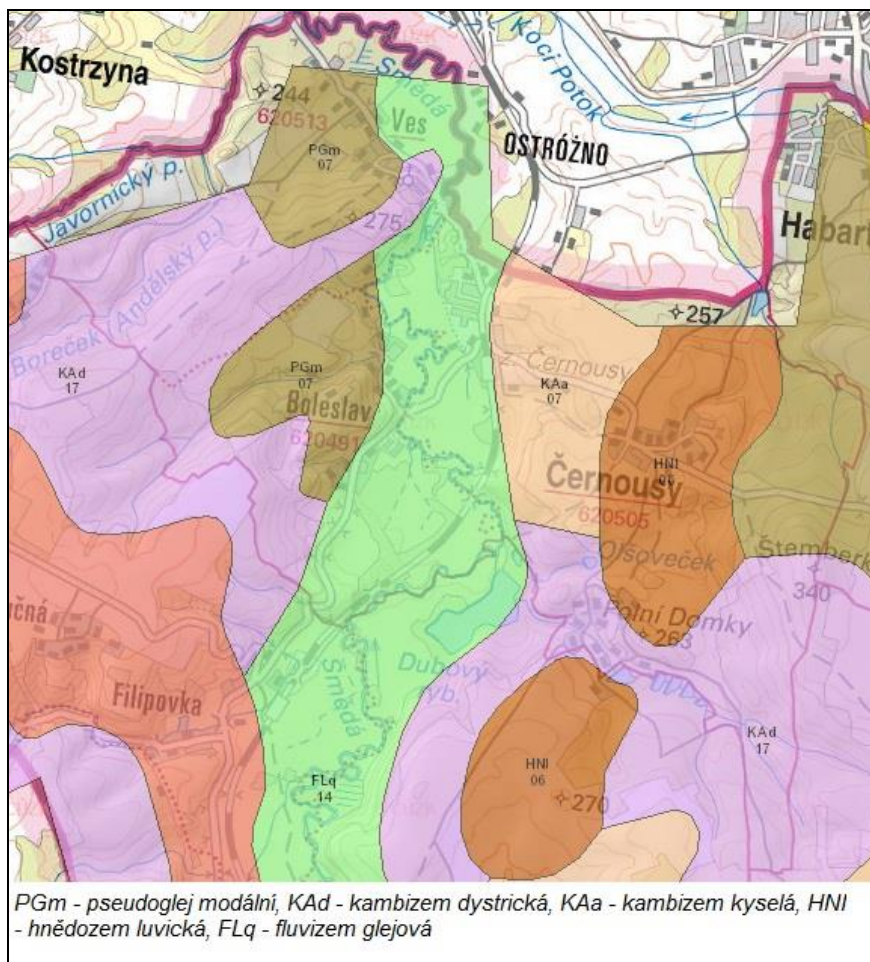
- 2.1.1. Orná půda mimo zavlažovaných ploch
- 2.3.1. Louky
- 2.4.3. Převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
- 3.1.2. Jehličnaté lesy
- 3.1.3. Smíšené lesy

Půda

Půdní poměry zájmového území jsou znázorněny v mapovém zobrazení na **Obr. 3.8** .

Půdotvorný substrát je velmi pestrý, vedle hornin zvětralého pláště podloží se zde vyskytují i fluvio-glaciální štěrky a písky. Pokryv je mocný 30-100 cm, reakce půdy převážně kyselá až slabě kyselá, celková mineralizace je chudá, obsah humusu střední (2-3 %). Půda je zpravidla propustná, s dobrou akumulací schopností.

Obr. 3.8: Půdní mapa (zdroj: geoportal.gov.cz)



3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území

PR Meandry Smědé

Přírodní rezervace byla vyhlášena 1. července 1998, k ochraně přírodního rázu údolní nivy podhorské řeky s přirozeně se vyvíjejícím říčním korytem, se slepými rameny a s fenoménem šterkopískových náplavů. Součástí chráněného území je též rybník Dubák – ornitologicky významná lokalita severních Čech, a dále ekosystém listnatého svahového lesa nad pravým břehem Smědé. V podrostu dubolipového háje roste lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), pižmovka obecná (*Adoxa moschatellina*), plicník lékařský i tmavý (*Pulmonaria officinalis*, *Pulmonaria obscura*) aj. Mokřady u Dubáku jsou lokalitou chráněného d'áblíku bahenního (*Calla palustris*) a ostřice šachorovitě (*Carex bohemica*). V údolí Smědé bylo zjištěno velké množství vzácných živočichů – z nich nejméně 40 je zákonem chráněno. Z obratlovců se vyskytuje např. vydra říční (*Lutra lutra*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek velký (*Triturus cristatus*), z četných zástupců zde hnízdících chráněných druhů ptáků

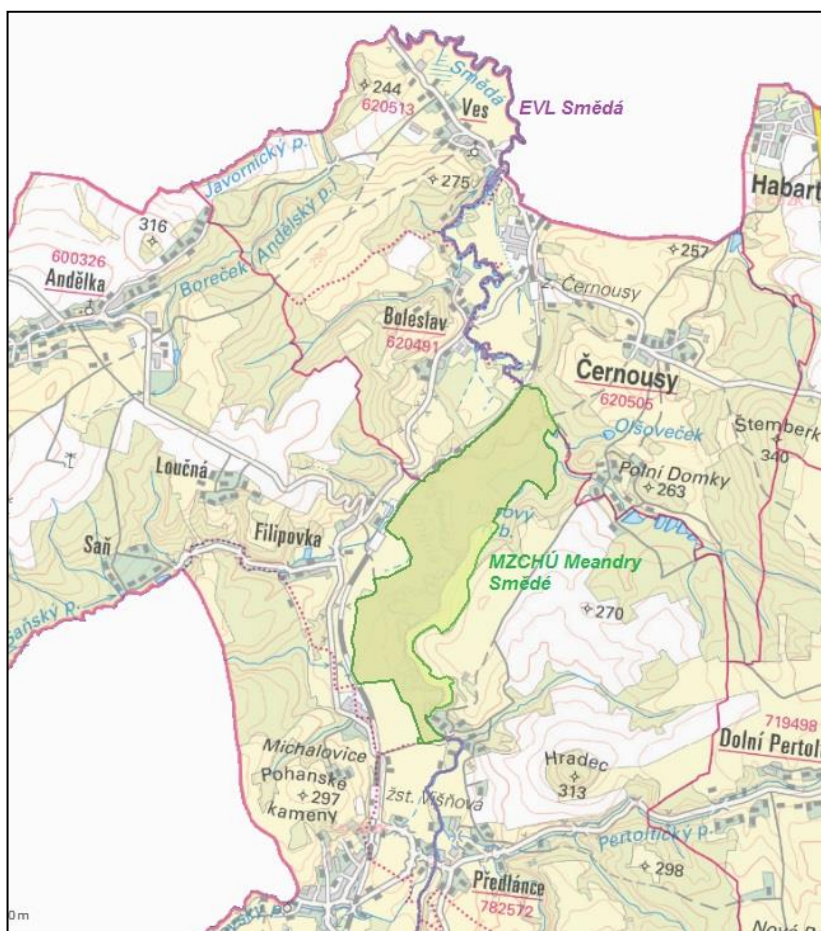
např. bekasína otavní (*Gallinago gallinago*), potápka rudokrká (*Podiceps grisegena*), sýček obecný (*Athene noctua*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) nebo ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Opakovaně zde také zahnízdil evropsky významný druh – jeřáb popelavý (*Grus grus*). Ve vodách Smědé žije silná populace mihule potoční (*Lampetra planeri*), z dalších druhů ryb např. mník jednovoušý (*Lota lota*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) nebo vranka obecná (*Cottus gobio*). K nejvzácnějším bezobratlým patří pavouk slíďák (*Arctosa cinerea*), vázaný na šterkopískové náplavy. (http://www.kraj-lbc.cz/public/ozivpr/51_52.pdf)

3.2.6.2 Natura 2000

EVL Smědá (CZ0513256)

Jedná se o tok Smědé od Frýdlantu po státní hranici s Polskem, včetně přílehlé rezervace Meandry Smědé. Předmětem ochrany je klínatka rohatá, mihule potoční, vranka obecná. Díky zachovalému přirozenému korytu řeky se Smědá stala útočištěm evropsky chráněné mihule potoční a vranky obecné. Populace obou druhů jsou zde dlouhodobě stabilní. Třetí ze zdejších evropsky chráněných druhů je vážka klínatka rohatá.

Obr. 3.9: PR Meandry Smědé a EVL Smědá (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Významné skladebné části ÚSES v zájmovém území:

Celé území leží na trase nadregionálního biokoridoru *K26MH - Poustecká oborahranice* ČR. Do tohoto koridoru jsou vloženy regionální a místní skladebné části ÚSES.

Regionální ÚSES

RBC Bulovka (ev.č. 1279) - lesní komplex mezi Černousy a Pertolticemi, tvořený smíšenými lesy s převahou smrku a borovice, zastoupeny jsou však i dub, buk. V SZ části biocentra se nachází soustava lesních rybníčků s navazujícími mokřinami.

RBC Meandry Smědé (ev.č. 1787) - dobře zachovalý meandrující tok říčky Smědé s širokou nivou, v severní části biocentra leží Dubový rybník o rozloze cca 8,5 ha založený již v 17. stol. Na hrázi rybníka rostou až 300 let staré duby. Meandry toku doprovázejí olšové a vrbové porosty s vazbou na mezofilní až mokré louky a mokřadní lada.

RK 634 - biokoridor spojující RC 1279 Bulovka a LC 6 Pod Černouským lesem. Je v celé délce veden smíšeným lesním porostem podél místní komunikace.

RK 635 - propojuje RC 1279 Bulovka a RC 1787 Meandry Smědé. Prochází přírodě relativně blízkým prostředím zejména v podobě podmáčených luk.

RK 15 - Vychází z LC 8 Meandry Smědé pod Boleslaví podél toku Smědé až po státní hranici. Prochází biocentry LC 4, LC 3 a LC 1.

Z místních ÚSES jsou v návrhu územního plánu jmenována lokální biocentra (LBC):

LBC 1 Slepé rameno Smědé pod Vsi - podmáčené nivní louky na levém břehu Smědé mezi řekou a sídlem Ves s několika ostrůvky listnatých dřevin.

LBC 2 U hranice - smíšený lesní komplex protáhlého tvaru při hranicích s Polskem. Součást nadregionálního biokoridoru K26MH.

LBC 3 Ves - z velké míry zalesněné (převaha listnatých dřevin) podmáčené nivní louky na levém břehu Smědé mezi řekou a sídlem Ves.

LBC 4 Nad Smědou - příkré svahy na levém břehu Smědé zalesněné převážně listnatými dřevinami.

LBC 5 Nad Andělským potokem - částečně funkční lesní lokální biocentrum, které je součástí většího smíšeného lesního komplexu zasahujícího do sousední Andělky (obec Bulovka). Je součástí nadregionálního biokoridoru K26MH.

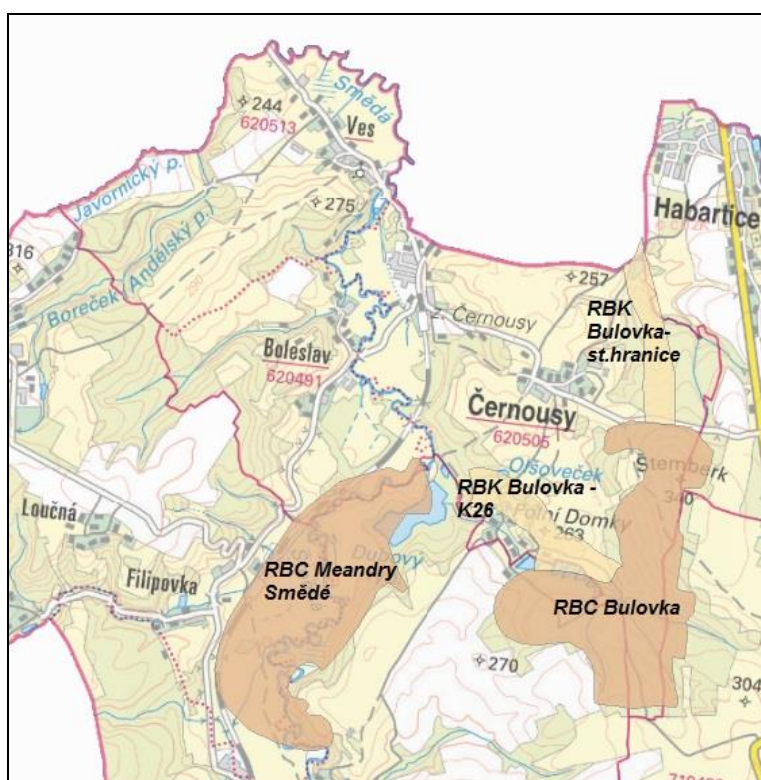
LBC 6 Pod Černouským lesem - smíšené lokální biocentrum se zastoupením lesních, lučních a vodních společenstev na pomezí s obcí Habartice a Polskem.

LBC 7 Nad Boleslaví - příkré svahy při levostranném přítoku Smědé zalesněné převážně listnatými dřevinami. Součást nadregionálního biokoridoru K26MH.

LBC 8 Meandry Smědé pod Boleslaví - podmáčené nivní louky na pravém břehu Smědé severovýchodně od bývalého průmyslového areálu v Boleslaví.

Komunikační prostupnost dále doplňuje lokální koridor LK 1 - terestrický, převážně lesní biokoridor na hranicích s obcí Višňová.

Obr. 3.10: Regionální ÚSES v okolí Černous (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.4 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území se jedná se o lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

3.2.6.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Ve sledovaném území nejsou evidovány žádné památné stromy.

3.2.7 Flóra, fauna

Dle regionálně fytogeografického členění ČR náleží zájmové území k fytogeografickému obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografickému okresu 49 Frýdlantská pahorkatina. Převládá zde 3. vegetační stupeň (dubobukový) – biochory 3BN erodované plošiny na hlinitých píscích, 3Nh – užší hlinité nivy, 3PR – pahorkatiny na kyselých plutonitech, 3PI – pahorkatiny na bazických neovulkanitech.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje mapa potenciální přirozené vegetace. Dle této klasifikace by se na zájmovém území přirozeně vyskytovala černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 2003) se celé zájmové území nachází v Žitavském regionu 1.56, v hercynské podprovincii, která je součástí kontinentální biogeografické provincie.

Žitavský bioregion zabírá geomorfologické celky Žitavskou pánev, Frýdlantskou pahorkatinu a východní část Šluknovské pahorkatiny. Převážná část bioregiu leží v Německu a Polsku. Bioregion je tvořen plochou vrchovinou na žulách a ledovcových sedimentech s pronikou neovulkanitů. Území má poměrně nízkou biodiverzitu, což souvisí s nevýrazným reliéfem a relativně oceánským podnebím.

Flóra bioregionu je chudá, objevují se typické hercynské druhy. Výrazné je zastoupení subatlantských druhů. Roste zde např. svízel horský (*Galium saxatile*), mokřýš vstřícniolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), nepatrnc drobnoplodý (*Aphanes inexpectans*), travnička obecná (*Armeria vulgaris*). Charakteristickým jevem je sestupování některých demontánních druhů do nižších poloh, což souvisí s blízkostí hor a relativně chladným a velmi vlhkým klimatem. K nim náleží kokořík přeslenatý (*Polygonatum verticillatum*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*). Ze Slezska zasahuje na Frýdlantsko i svízel Schultesův (*Galium schultesii*). K význačným druhům patří žebrotka bahenní (*Hottonia palustris*), úpor trojmužný (*Elatine triandra*), drobýšek nejmenší (*Centunculus minimus*), v minulosti i zevar nejmenší (*Sparganium minimum*) a d'áblík bahenní (*Calla palustris*).

V bioregionu je zastoupena ochuzená hercynská fauna zkulturnělé krajiny, postižené navíc silnými imisemi. Ve složení fauny se projevují západní vlivy – ježek západní (*Erinaceus europaeus*), v nižších polohách i vlivy polonské podprovincie – myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). V chladných čistých tůních a na rybnících se vyskytuje vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

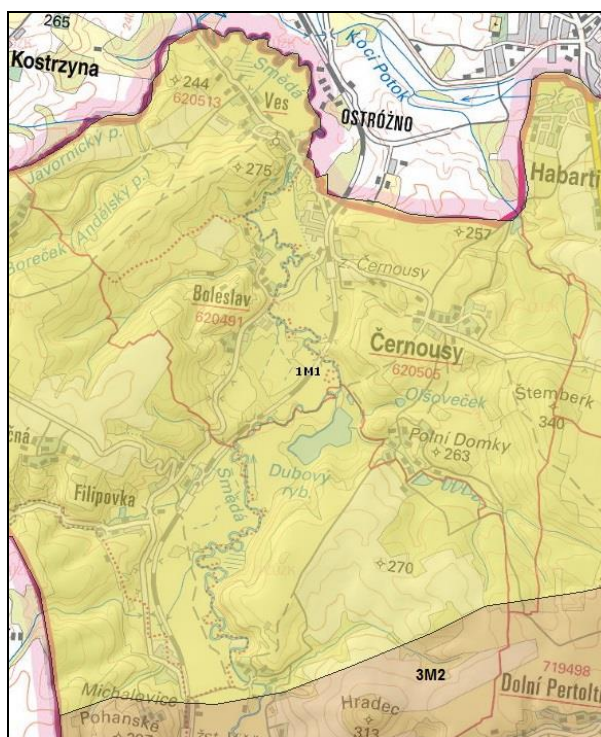
- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie leží převážná většina území obce Černousy v krajinně starých sídelních typů Hercynica (ozn. 1 v kódu) – tyto jsou zastoupeny na 13,14% plochy ČR. Pouze jižním okraj k.ú. Černousy náleží ke krajinně vrcholně středověké kolonizace Hercynica (ozn. 3 v kódu).

Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M v kódu).

Podle reliéfu je území rozčleněno na krajiny vrchovin Hercynia (ozn. 2 v kódu) a krajiny plošin a pahorkatin (ozn. 1 v kódu). Jedná se o nejčastěji zastoupené typy krajin na našem území - krajiny vrchovin Hercynia tvoří v České republice 51,3 % území, krajiny plošin a pahorkatin 11,6% území.

Obr. 3.11: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (geoportal.cenia.cz)



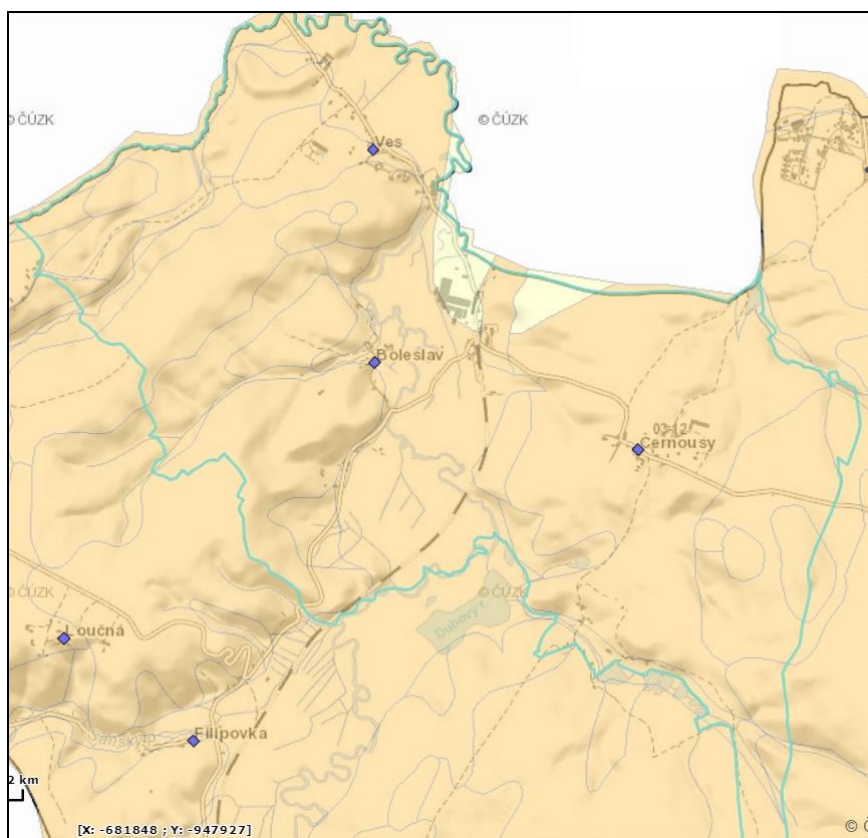
2 – krajiny vrchovin Hercynia, 1 – krajiny plošin a pahorkatin

3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem **Obr. 3.12.** (Česká geologická služba, mapové listy 2-14, 2-32 a 2-41). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.12: Mapa radonového indexu (mapy.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- 2 - střední radonový index
- 1 - nízký radonový index (kvartér, hlubší podloží)

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu (www.npu.cz) se na území obce nacházejí níže uvedené nemovité kulturní památky (viz tabulka).

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Černous

Název	Památková ochrana	Obec	Část obce
zámek	Kulturní památka	Černousy	Černousy
kaple sv. Jana Nepomuckého	Kulturní památka	Černousy	Černousy
kostel sv. Vavřince	Kulturní památka	Černousy	Ves

Areál zámku tvoří objekty uskupené po obvodu obdélného dvora. Prostoru dominoval barokní zámek postavený majitelem panství Filipem Josefem Clam-Gallasem v roce 1793. Zámek, který po roce 1945 přešel do majetku státního statku, byl v roce 1984 zcela zdemolován.

Klasicistní kaple z roku 1797, postavená stavitelem Frantzem Thunem (Thumem) podle návrhu Antona Otta, se nachází severovýchodně od středu obce při cestě vedoucí do bývalého zámku. Dle písemných pramenů byla zřejmě součástí širšího zámeckého areálu.

Kostel sv. Vavřince, středověkého původu, obklopuje hřbitov obehnaný po celém obvodu ohradní zdí se vsazenými náhrobníky. Součástí komplexu umístěného na exponovaném návrší je fara s hospodářskou budovou, márnice a brána.

Ve správním území obce se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Jako území s archeologickými nálezy typu I (UAN I) je registrováno území nazvané „*Ves-pole za kótou 275*“. Jedná se o sídliště z raného středověku, jako nástin osídlení Libereckého kraje. V roce 1996 bylo sběrem na poli zachyceno středo- mladohradištní osídlení. V únoru 1998 byla u cesty na poli zachycena rámcově mladohradištní keramika.

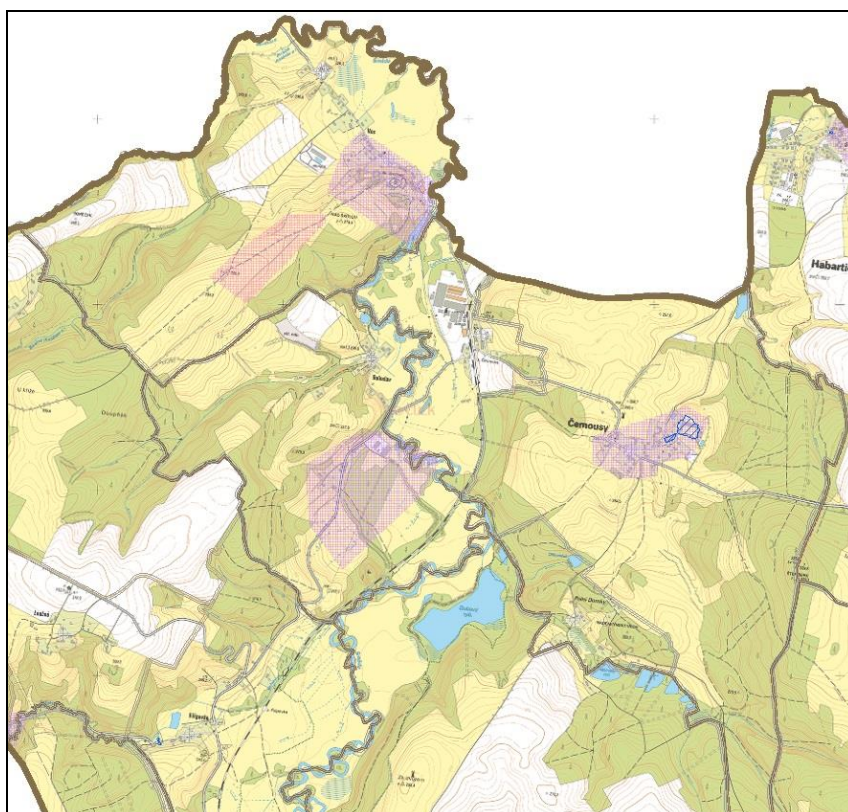
UAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Jako ÚAN II jsou považována území: *Boleslav* – vrcholně středověká vesnice (nejstarší písemná zmínka z r. 1417), *Ves* – vrcholně středověká vesnice, kostel a novověký hřbitov. Nejstarší zmínka o obci je kroku 1306 (Ruda). Kostel svatého Vavřince je pozdně gotický. Na hřbitově je minimálně 5 renesančních pískovcových náhrobků. *Černousy* – vrcholně středověká vesnice a feudální sídlo z raného-vcholného středověku (první zmínka o vsi 1385).

Jako UAN II. je považováno území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Obr. 3.13: ÚAN v okolí obce Černousy (zdroj geoportal.npu.cz)



Legenda:

Území s archeologickými nálezy

ÚAN I (prokázané území)

ÚAN II (předpokládané území)

3.3 Předpokládaný vývoj charakteristik životního prostředí, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Černousy není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Černousy není předpokládána změna kvality ovzduší.

Voda

Obec měla v plánu vybudovat kanalizaci i s ČOV, pro ČOV jsou vytipovány 2 lokality, jedna v k. ú. Ves (řešena byla změnou stávající ÚPO) a druhá v k. ú. Boleslav, v areálu bývalého státního statku. Záměr byl následně upraven na kořenovou ČOV v místě obecního rybníka. Tento plán v současné době není aktuální. Jeho případnou realizaci ÚP umožňuje a to v podobě technické infrastruktury umožněné ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Bez uplatnění ÚP Černousy by tak byla stanovena konkrétní plocha pro ČOV, kterou by bylo možno změnit v případě potřeby pouze další změnou územního plánu. Obec by tak nemohla akčně reagovat např. na dotační příležitosti a nebyly by vytvořeny předpoklady pro odkanalizování obce a bezpečnou likvidaci odpadních vod, až nastane vhodná doba pro realizaci záměru.

Bez uplatnění ÚP Černousy by nebyly vytvořeny podmínky pro protipovodňovou ochranu území.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Černousy není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Černousy by nebyly vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy změn v krajině na stávajícím ZPF a PUPFL. Naopak by byly vymezeny méně vhodné plochy, které návrh ÚP Černousy z ÚPO nepřebírá.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Černousy by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

VKP, památné stromy

Bez uplatnění ÚP Černousy by nedošlo ke změně, ochrana VKP a památných stromů je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

Flóra, fauna Natura 2000

Bez uplatnění ÚP Černousy by zůstala vymezena plocha 1.6 Změny č. 1 ÚPO Černousy, která leží v migračně významném území.

Natura 2000 – EVL Smědá, PR Meandry Smědé

Bez uplatnění ÚP Černousy by nebyly vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření a optimalizaci železniční tratě, jejichž budoucí realizace s sebou přináší určitá rizika vzhledem k příznivému stavu předmětů ochrany EVL.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Černousy by nedošlo ke změně.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění ÚP Černousy by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění ÚP Černousy by nedošlo ke změně. Ochrana kulturního dědictví je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP ČERNOUSY VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Územní plán Černousy představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů s potenciálním vlivem na životní prostředí. Zásadním záměrem v území je vedení návrhového koridoru pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy a vymezení koridoru pro protipovodňová opatření na řece Smědě. Plošně je v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna realizace veřejné infrastruktury zahrnující dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení a veřejná prostranství. Návrh ÚP podporuje integraci komerční občanské vybavenosti v rámci občanského vybavení a umožňuje v limitovaném rozsahu výrobu a skladování v plochách bydlení. Vzhledem k přírodním hodnotám řešeného území Krajský úřad Libereckého kraje jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírod vydal dne 30. 3. 2016 stanovisko pod č. j. KULK/27732/2016, v kterém nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL.
- Změnu dopravní zátěže území.
- Změnu emisní a hlukové zátěže území.
- Zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí.
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch.
- Změnu vegetace, vliv na faunu.
- Změnu vzhledu krajiny.
- Vliv na přírodu a ekosystémy (CHKO, ÚSES, PP).
- Vliv na soustavu Natura 2000.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu

Návrh Územního plánu Černousy předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění

návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 6,14 ha, z nichž převažují trvalé travní porosty (4,13 ha), cca 1/10 záboru tvoří orná půda (0,64 ha), méně než 1% plochy zahrad (0,47 ha).

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
Zastavitelné plochy - Z		
BV	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	4,24
OV, OS	Plochy občanského vybavení	1,90
Z	Celkem	6,14

Vymezené rozvojové plochy jsou přiměřené velikosti sídla. Část rozvojových ploch přechází do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace. Z hlediska požadavků na zábor ZPF je rozsahově nejvýznamnější plocha Z6 (BV) pro rozvoj venkovského bydlení v prostoru podél silnice III/0352, určená pro výstavbu cca 6 objektů.

Koridor pro optimalizaci železniční trati je ve značné části veden zastavěným územím. Koridor sleduje stávající vedení tratě č. 037, dojde v něm pravděpodobně pouze k okrajovým záborům ZPF. Přesný zábor záměru by měl být upřesněn v navazujících projektových činnostech.

Při vymezení koridoru P20 pro realizaci protipovodňových opatření a opatření vedoucích k větší retenci vody v krajině není předpokládán zábor ZPF. Předpokládají se v něm především realizace terénních úprav v podobě poldrů a průlehů.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 6, který je mírně teplý (až teplý), vlhký,

s průměrnou roční teplotou 7,5° – 8,5°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 6 je 700 – 900 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období do 10 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažítostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Řešené území se vyznačuje značnou rozmanitostí z hlediska půdních typů. Ze 78, které jsou vyčleněny v ČR, se v řešeném území vyskytují HPJ 13, 14, 21, 22, 29, 37, 41, 40, 44, 55, 58, 70, 71 a 72. Zábory ZPF se dotýkají půd s HPJ 13, 14, 21, 22, 41, 44, 47 a 58, jejichž charakteristiky jsou následující:

HPJ 13 – Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

HPJ 14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

HPJ 41 – Půdy jako u HPJ 40 (tj. půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici), avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 44 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. Řešené území je rozmanité z hlediska půdních typů, nicméně především podél toku Smědé převládají úrodné bonitní půdy. Část zastavitelných ploch je vymezena na půdách v II. tř. ochrany ZPF. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v II. třídě ochrany je uveden v následující tabulce.

Tab. 4.2: Předpokládané odnětí půdního fondu v II. třídě ochrany ZPF

Číslo lokality	využití plochy	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	VPS n. VPO
Z2	OS	0,48	NE	NE
Z8	OS	0,80	ANO	NE
Z12	OV	0,09	ANO	NE
Celkem		1,37		

Návrh Územního plánu Černousy vymezuje na půdách II. třídy ochrany ZPF tři zastavitelné plochy pro realizaci objektů občanského vybavení, z nichž dvě přecházejí do návrhu z platného ÚPO. Zbývající plocha Z2 (OS) přiléhá ke stabilizované ploše OS a vyplňuje prostor mezi zastavitelným územím.

Půd ve III. až V. třídě ochrany se týkají zábory ZPF v následujícím rozsahu:

Tab. 4.3: Zastavitelné plochy ÚP Černousy na III. až V.

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF III.tř. [ha]	Zábor ZPF IV.tř. [ha]	Zábor ZPF V.tř. [ha]
Zastavitelné plochy - Z				
BV	Plochy bydlení	2,53	0,18	0,64
OV, OS	Plochy občanského vybavení	0,30	0,23	-
Z	Celkem	2,83	0,41	0,64

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

U části pozemků v řešeném území byly vloženy plošné investice do půdy pro zhotovení odvodňovacího systému. Rozvojové plochy návrhu ÚP Černousy nejsou s odvodněnými plochami v konfliktu.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Koridor P20 pro realizaci protipovodňových opatření překrývá částečně skladebné části ÚSES, a to lokální biocentra 1, 3 a 8 a regionální biokoridor RK15.

Většina zemědělského půdního fondu je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území, v kterých se předpokládá extenzivní využití ploch. Jedná se zejména o trvale zatravněné plochy, evidované převážně jako zemědělské, vykazující v současné době uspokojivou míru ekologické stability. ÚP Černousy umožňuje v těchto plochách realizaci protierozních opatření a realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability - dle OÚP např. úprava velikosti a tvaru pozemku, zatravněné a obdělávané průlehy, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní osevňovací postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování, brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění apod.

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

V řešeném území byla ukončena a 21.05.2010 zapsána do katastru komplexní pozemková úprava pod názvem „KPÚ Ves“, které je návrhem ÚP Černousy respektována. Komplexní pozemkové úpravy pod názvem „KPÚ Černousy“ byly zahájeny dne 29.10.2015 z důvodu zpřístupnění pozemků, realizace protierozních opatření a realizace staveb a dosud nebyly ukončeny. Ukončeny rovněž nebyly pozemkové úpravy pod názvem „KoPÚ v k.ú.Boleslav a části k.ú.Černousy“, které byly zahájeny 27.12.2013. Jejich účelem je zpřístupnění pozemků, realizace protierozních opatření, realizace protipovodňových opatření a realizace staveb (zdroj <https://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>).

Návrh ÚP umožňuje realizaci úprav, které budou teprve schváleny, a to podmínkami využití zastavitelných i nezastavitelných ploch (PV, DZ, TI, W, NL, NP, NSzpr), v kterých stanoví jako podmíněně přípustné využití „ostatní plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v nezastavěném území za podmínky, že půjde o realizaci v rámci procesu pozemkových úprav“.

4.2 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Jedná se o zastavitelnou plochu Z5 (OS), která částečně zasahuje do PUPFL, a to 0,14 ha na parc. č. 162/2 v k. ú. Černousy. Plocha pro sportovní zařízení přechází do návrhu ÚP Černousy částečně z platného ÚPO, nad jehož rámec je rozšířena o plochu parc. 162/2 určenou k plnění funkce lesa a parc. č. 159/1, jejíž využití dle katastru nemovitostí je „dobývací prostor“ a v platném ÚPO Černousy ve znění aktualizace č. 1 se jedná o plochu o výměře 1,09 ha navrženou k plnění funkce lesa. Rozvojová plocha pravděpodobně nahrazuje rozvojovou lokalitu č. 1.6 Změny č. 1 ÚPO Černousy.

Koridor ŽD8_D27 a část zastavitelných ploch zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa – Z1 (BV), Z2 (BV), Z3 (BV), Z7 (BV), Z11 (BV) a Z12 (OV).

4.3 Změna dopravní zátěže území

Územím obce Černousy procházejí silnice 3. třídy č. 0352 a 0353, které tvoří v zastavěném území osu zástavby a které dále umožňují silniční spojení s okolními obcemi

a městy. Dopravní zátěž je na těchto silnicích nízká, není předmětem celostátního sčítání, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD. Dá se předpokládat, že zátěž nepřekročí souhrnný počet 500 vozidel/24 hod. Návrhové plochy ÚP Černousy nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy projíždějící obcí, neboť jsou přiměřené velikosti obce a jsou určeny pro bydlení a občanské vybavení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů.

Územní plán Černousy vymezuje v oblasti železniční dopravy koridor ŽD8_D27 pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy za účelem zkvalitnění parametrů, především zvýšení rychlosti spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko. Po realizaci předmětného opatření se dá předpokládat vyšší frekvence železniční dopravy v řešeném území za vyšších rychlostí provozu.

4.4 Změna imisní a hlukové zátěže území

4.4.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. V území obce Černousy není situován významný zdroj emisí a stávající zatížení silnic 3. třídy č. 0352 a 0353, které tvoří základní komunikační osy osídlení území, nezakládá předpoklad překračování imisních limitů.

Obec není plynofikována a ani koncepce územního plánu v následujícím období rozvod středotlakého plynovodu nepředpokládá. Pro vytápění a ohřev jsou využívána převážně tuhá (fosilní) paliva, elektrická energie, propan-butan a obnovitelné zdroje energie. U nové zástavby v zastavitelných plochách se nepředpokládá vytápění tuhými palivy, které by představovaly riziko zvýšení znečištění ovzduší.

Elektrifikace železniční trati zakládá předpoklad snížení emisí z dopravy v širším měřítku.

Určitý konflikt zájmů může způsobit realizace záměrů v SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352. Mohou ji tak současně ovlivňovat emise z mobilních i stacionárních zdrojů.

Jiné plochy, které by představovaly potenciální nebezpečí pro zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší, ÚP Černousy nenavrhuje.

4.4.2 Hluk

Hluková situace v sídlech je obdobně jako v případě imisní zátěže zpravidla závislá především na intenzitě dopravy a na stacionárních zdrojích akustické zátěže.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům

resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.4. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu,

pro hluk jiný než z dopravy

$L_{Aeq} = 50$ dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na dráhách.

Realizaci záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Černousy se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle, naopak optimalizací a elektrifikací železniční tratě v koridoru ŽD8_D27 dojde pravděpodobně ke snížení akustické zátěže projíždějících vlakových souprav.

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší může určitý konflikt zájmů způsobit realizace záměrů v SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352. Hlukové hladiny mobilních a stacionárních zdrojů, které by samy o sobě nepřekračovaly povolené limity, se zde mohou sčítat.

4.5 Vliv na vody

4.5.1 Odpadní vody, pitné vody

Pro zásobování obce Černousy pitnou vodou je využíván obecní vodovod, zásobovaný vodou skupinového vodovodu Bulovka. Voda pro zásobování obyvatel je získávána z vrtu Pertoltice. V roce 2010 bylo na vodovod napojeno 53% obyvatel k. ú. Boleslav, 78% obyvatel

k. ú. Černousy a 48% obyvatel k. ú. Ves. Zbývající obyvatelé, nenapojení na vodovodní síť, jsou zásobeni z individuálních zdrojů (studní). V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Černousy. Vzhledem k problému postupného poklesu hladiny podzemních vod způsobeném těžbou v nedalekém povrchovém dole Turów ÚP Černousy umožňuje plošnou realizaci veřejné infrastruktury. Tím umožňuje přivedení alternativních zdrojů pitné vody do obce. Plochy v izolované poloze budou zásobovány vodou i nadále individuálně.

Objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešenu likvidaci odpadních vod. Obec Černousy nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. ÚP Černousy počítá nadále s ponecháním individuálního způsobu likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí, nicméně nebrání případnému rozvoji technické infrastruktury, neboť umožňuje její realizaci ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

4.5.2 Vliv na podzemní vody, vliv na kvalitu povrchových vod

Rozvojové plochy návrhu ÚP Černousy nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod. Stanovení konkrétních podmínek technického řešení likvidace odpadních vod z objektů na zastavitelných plochách bude předmětem navazujících řízení po schválení ÚP Černousy.

Vzhledem ke stávající zástavbě a zdrojům odpadních vod je návrh ÚP Černousy neutrální až mírně pozitivní, neboť zachovává stávající systém individuální likvidace splaškových vod, ale umožňuje případnou realizaci kořenové ČOV nebo jiných technologických postupů bezpečné likvidace odpadních vod tím, že realizace technické infrastruktury je stanovena jako přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

4.5.3 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

Vodní tok Smědá má v řešeném území stanoveno záplavové území, které bylo stanoveno Krajským úřadem Libereckého kraje dne 4. 6. 2015 opatřením obecné povahy č. j. KULK 43029/2015 v úeku 0,0 – 36,0 ř. km pro Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a aktivní zónu. Návrh ÚP Černousy není v kolizi se záplavovým územím, nevymezuje v něm žádnou rozvojovou plochu s výjimkou zastavitelné plochy Z2 (OS). Plocha není v konfliktu s aktivní zónou záplavového území, je situována z větší části v pásmu tzv. „stoleté vody“ Q_{100} . ÚP Černousy požaduje respektovat stanovené záplavové a tím i z toho plynoucí omezení (viz Kap 3.1 Návrhu ÚP).

ÚP vymezuje koridor P20 pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědé. Ten je primárně vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje a to pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Předpokládají se terénní úpravy v podobě poldrů, průlehů, atd. Současně zohledňuje a umožňuje realizaci projektu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě

blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“, která navrhuje konkrétní opatření pro řízené odvedení povodňových vod z inundace. Navržená opatření mohou ovlivnit hydrologický režim řeky Smědé a řešeného území. Samotná protipovodňová opatření jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Realizace protipovodňových opatření je Územním plánem Černousy umožněna v rámci podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména Ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských, přírodních, rekreačních nepobytových (NSzpr) formou „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude omezeno přípustné využití“ a ploch Přírodních (NP), Lesních (NL), Vodních a vodohospodářských (W) formou „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude omezena hlavní funkce“.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. ÚP stanovuje zásadu likvidace dešťových vod přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním) tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

4.6 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

V řešeném území se nachází dvě evidované kontaminované plochy staré ekologické zátěže – viz Tab. 4.5.

Tab. 4.5: Kontaminovaná místa (zdroj <http://info.sekm.cz>)

ID	Název	Typ lokality	Pozn.
2050001	Černousy - skládka Boleslav-Vodní mlýn	průmyslová skládka	k. ú. Boleslav
2050002	Skládka odpadů	skládka TKO	k. ú. Černousy, lokalita nebyla dosud hodnocena

Lokalita ID 2050001 se nachází západně od silnice III/0353, na okraji obce Boleslav. Jedná se o skládku v bývalém vodním náhonu, nacházejícího se v aluviální nivě říčky Smědá, na kterou byl ukládán převážně odpad z výroby cementovláknitých desek s obsahem azbestu. Zároveň byl do náhonu ukládán i komunální odpad občany ze širokého okolí. Provoz byl ukončen cca v roce 1975. Skládka vyplňuje bývalý vodní náhon, je překryta škvárou a hlínou, v severním okraji ne zcela dokonale. Povrch je zarostlý bylinnou vegetací, v některých částech keři a stromy. Průběh je v terénu stále patrný. Pozemek je stále veden jako vodní plocha. Plocha skládky je přibližně 2 000 m², o mocnosti 1 - 3m, odhadované množství

uložených odpadů je 3 200 m³. Západně od skládky protéká Smědá (nejblíže u severního okraje - cca 150 m), v těsné blízkosti jsou obytné domy. Některé domy jsou umístěny přímo na okraji bývalého náhonu a tomu odpovídá i využití pozemku, na kterém skládka leží. Pozemek je často zatravněn, oplocen a slouží k rekreaci jako část zahrady. Rovněž je využíván jako příjezdová cesta nebo odstavná plocha pro vozidla, jsou na něm vystavěny různé kolny, přístřešky na dřevo nebo provizorní zastřešená stání automobilů.

V případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným by stávající kontaminace znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika. Teoreticky by mohlo docházet k výluhům odpadů a následnému ovlivnění podzemních a povrchových vod. Na základě výsledků zjištěných analýzou rizik bylo konstatováno, že k šíření znečištění na lokalitě nedochází. Ohrožení zdraví obyvatelstva ani ekosystému nebylo na lokalitě identifikováno, ale byly zjištěny zvýšené obsahy PAU v podložních horninách skládky a látek C10-40 v odpadech. (zdroj <http://info.sekm.cz>).

Lokalizace kontaminovaných míst je zřejmá z Obr. 4.2. V návrhu ÚP Černousy jsou tyto lokality umístěny v následujících plochách s rozdílným způsobem využití:

ID 2050002 – NSzp stabilizovaná plocha

ID 2050001 – plocha NSzpr, koridor P20.

Dle informací, uveřejněných na stránkách informačního Systému evidence kontaminovaných míst, se v současnosti se jedná o vyčištění a opětovné zprovoznění náhonu, který by opět sloužil jako přivaděč vody malé vodní elektrárny. Návrh ÚP Černousy tento záměr neobsahuje, nicméně:

a) kontaminované místo překrývá koridorem P20, který vymezuje za účelem podpory realizace staveb, zařízení a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, přičemž požaduje klást zvláštní důraz na návrhy z projektu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“.

b) umožňuje v plochách NSzpr i NL umístění technické infrastruktury,

c) respektuje katastr nemovitostí a vymezuje vodní náhon jako vodní tok (aktuální situace – viz Obr. 4.3).

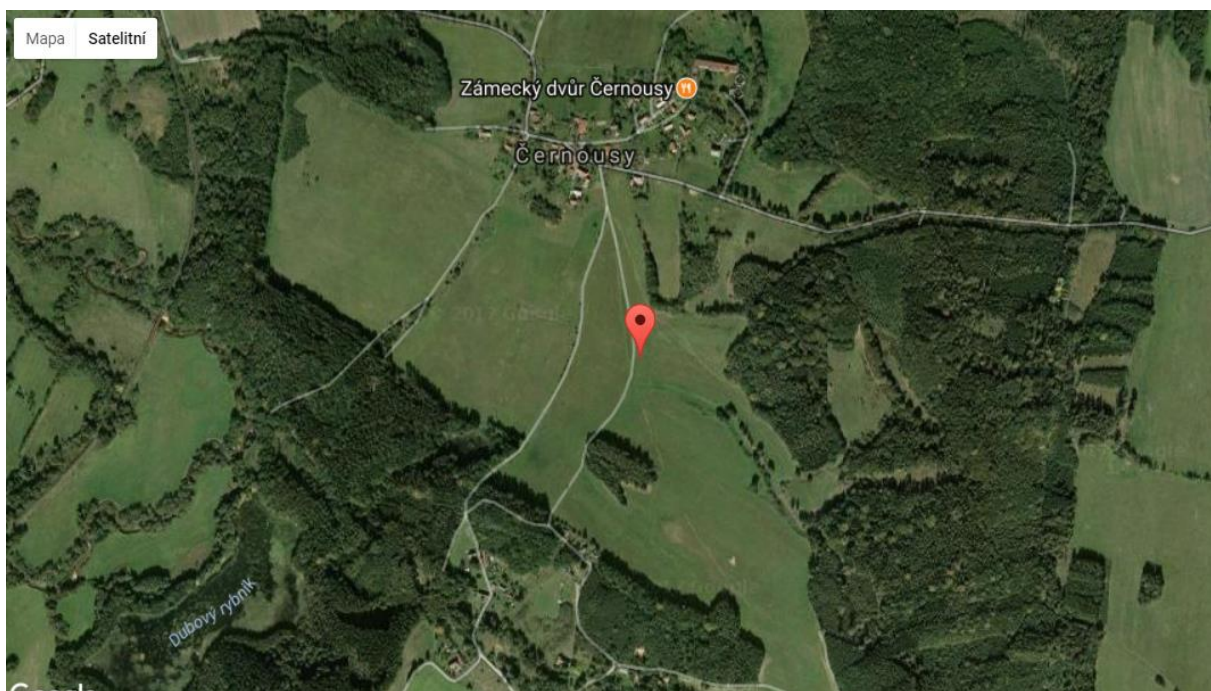
Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP Černousy připouští opětovné zprovoznění náhonu a jeho využití pro malou vodní elektrárnu. Řešení důsledků tohoto případného záměru jde nad rámec hodnocení koncepce, potenciálním vlivem může být změna průtoků Smědé a s tím související vliv na biotu, navázanou na vodní prostředí samotného toku a nivy, současně tedy vliv na ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá. Návrh ÚP Černousy však současně v koridoru P20 stanoví jako podmínku nesnižovat v rámci realizace staveb PPO funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost.

Obr. 4.2: k. ú. Boleslav a Černousy – kontaminovaná místa (zdroj <http://info.sekm.cz>)

ID 2050001

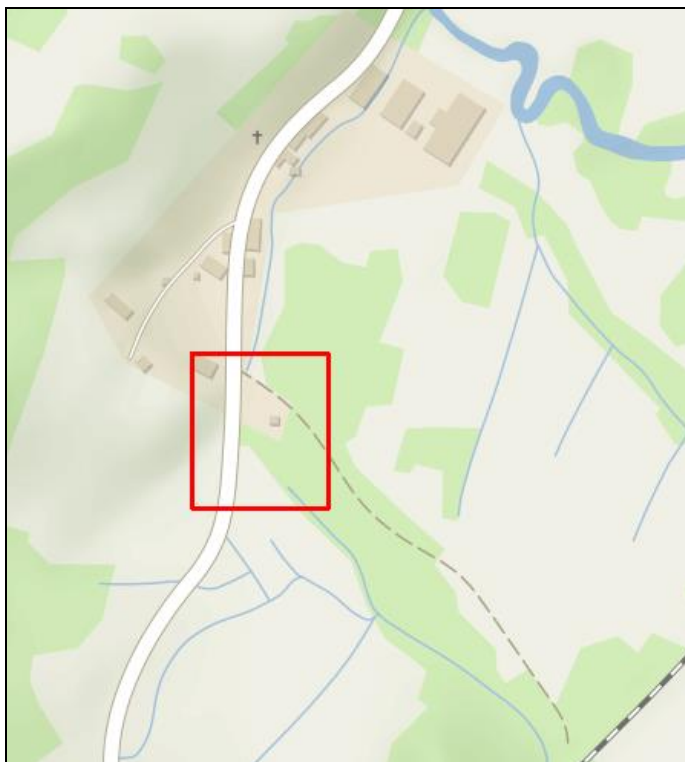


ID 2050002



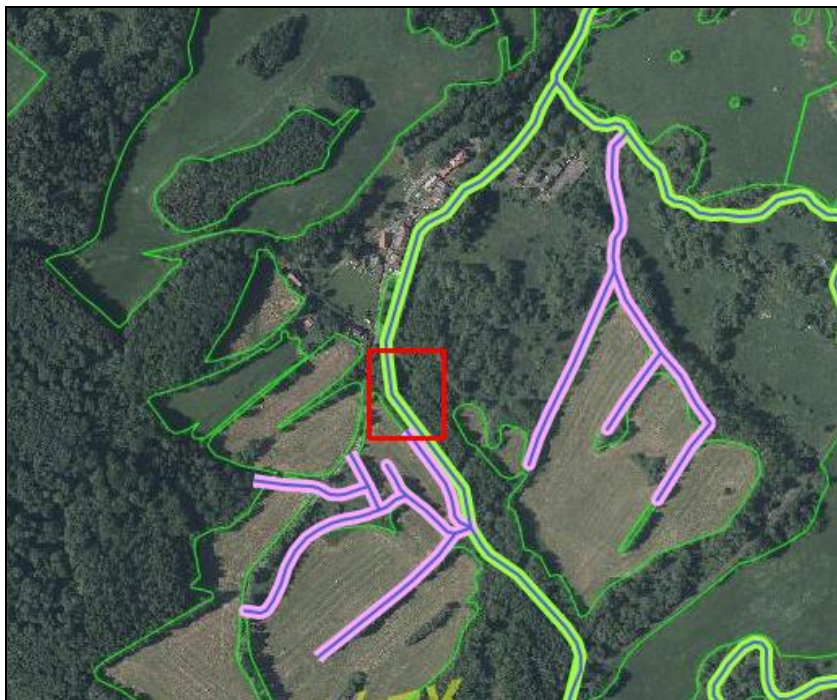
Obr. 4.3: Vodní tok ID 10135706 (spojnice), k. ú. Boleslav

a) Aktuální stav (zdroj www.mapy.cz)



b) Centrální evidence vodních toků

(<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>)



V severní části k.ú. Boleslav je lokalizována skládka odpadů. Na skládku byl vyvážen především odpad z výroby heraklitových desek.

Dle informací OÚP Černousy se dále v řešeném území v k. ú. Ves nachází kalové nádrže bývalého podniku Mykana, n.p. Tyto nádrže však byly během povodní roku 2010 zaplaveny a většina nebezpečných materiálů byla vyplavena.

Obr. 4.4: Skládka Boleslav



Realizací staveb na zastavitelných plochách Územního plánu Černousy nedojde k významnému zvýšení produkce odpadů ve správním území obce. Vznik komunálního odpadu bude řešen v rámci stávajícího systému sběru a likvidace odpadu, který má obec Černousy smluvně zajištěn. Nakládání s komunálním a stavebním odpadem upravuje obecně závazná o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Právníkové osoby, na které se vyhláška nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů, ve znění vyhlášky č. 374/2008 Sb.) a vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, ve znění vyhlášky č. 502/2004 Sb.

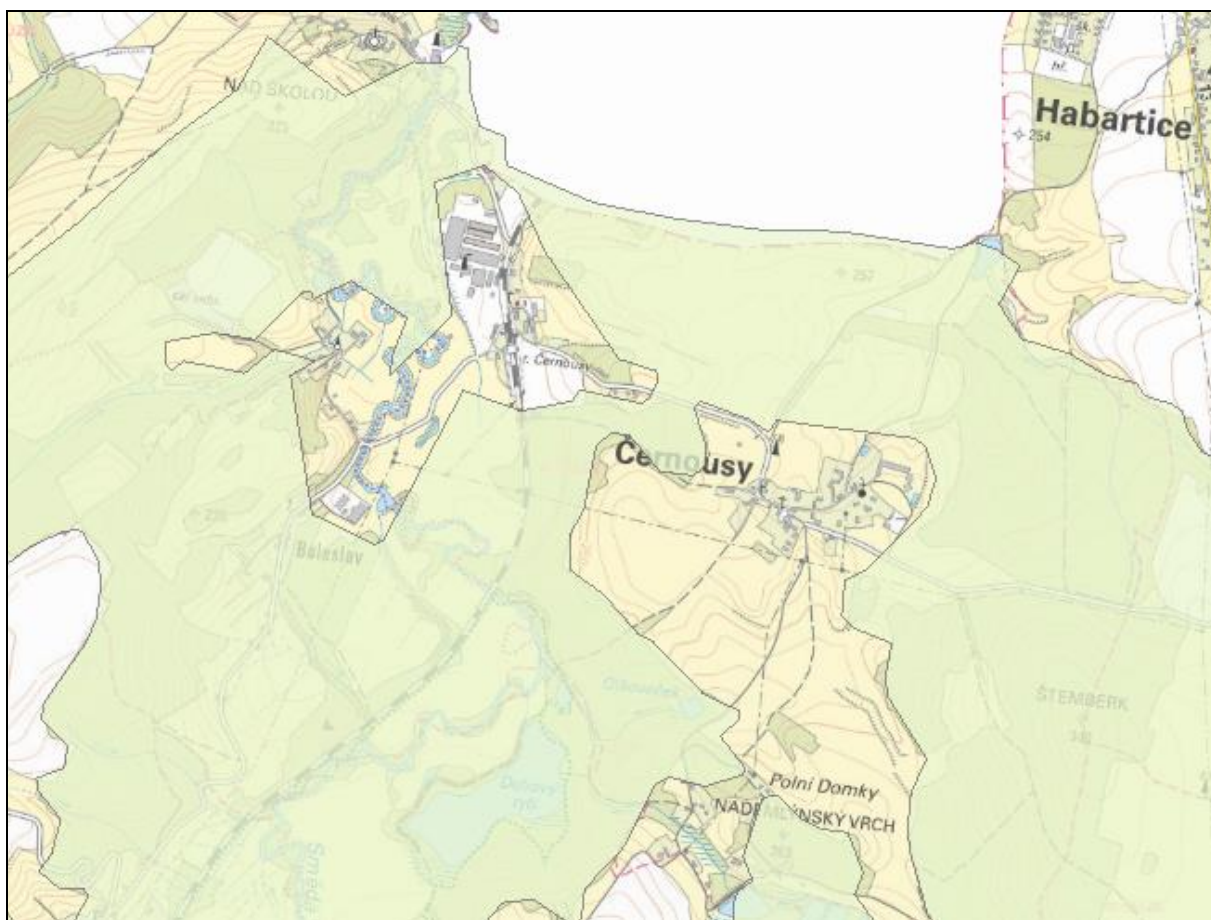
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Černousy nemají potenciál významného vlivu na vegetaci nebo faunu řešeného území. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Výjimkou jsou plochy Z4 až Z7, které vnosem zastavitelného území mimo současně zastavěné s sebou nesou několik vlivů:

- a/ zábor lesa v ploše Z5 (OS) představuje kácení lesních a mimolesních porostů,
- b/ fragmentace území a částečné snížení jeho migrační prostupnosti,
- c/ potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352, které návrh ÚP Černousy řeší omezující podmínkou (Kap. 3.1 „zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352“).

Liniová zástavba vytvoří v krajině novou migrační bariéru. Řešené území patří mezi migračně významné pro velké savce, a přestože mapa AOPK (zdroj Anděl. P. a kol., 2010) nezahrnuje konkrétní lokality do migračně významného území (viz Obr. 4.5), průchodnost krajiny bude zástavbou mírně snížena.

Obr. 4.5: Migračně významné území  (<http://mapy.nature.cz/>)



Z hlediska biologických vlivů lze hodnotit příznivě vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES, naopak vymezení koridoru P20 se může jevit jako rizikové. Podmínky omezující aktivity v koridoru na činnosti, které „nesnižují v rámci realizace staveb PPO funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost“, přenášejí možnost hodnocení jednotlivých záměrů do navazujících řízení.

Rizikové se jeví rovněž umožnění realizace dopravní a technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, včetně ploch přírodních (NP), ploch vodních a vodohospodářských (W) a ostatních nezastavitelných ploch. Toto přípustné využití není návrhem ÚP Černousy v Kapitole 6 nijak omezeno. Limity využití území z tohoto hlediska jsou stanoveny návrhem ÚP obecnými zásadami, a to v

- Kap. 1, čl. 2, odst. f návrhu ÚP stanoví mezi prioritami urbanistické koncepce pro zastavěné území a zastavitelné plochy „chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu“ ,
- Kap. 4.3 čl. 14, odst. c) nesnižovat v rámci realizace dopravních staveb funkčnost ÚSES a fyzickou ani biologickou propustnost,
- Kap. 4.4 čl. 19, odst. c) nesnižovat v rámci realizace staveb technické infrastruktury funkčnost ÚSES a fyzickou ani biologickou propustnost,
- Kap. 5.1, čl. 25, odst. a) chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Černousy leží v blízkosti trojmezí státních hranic Česka, Německa a Polsko ve Frýdlantské pahorkatině, členité pahorkatině ve Frýdlantském výběžku se střední výškou 359,4 m. Její povrch stoupá a členitost georeliéfu se zvyšuje od západu k východu, kde se dotýká Jizerských hor. V její severní části leží Raspenavská pahorkatina, v které je lokalizováno území obce Černousy. Raspenavská pahorkatina se výrazně snižuje od jihu k severu, kde nabývá až ráz nížiny na glaci-fluviálních sedimentech. Řeka Smědá se nížinou vine volnými meandry a nivu charakterizuje výskyt zamokřených a mokřích luk z důvodu vysoké hladiny podzemní vody. Krajinu v širším měřítku charakterizují četné vodní plochy a přírodě blízké využití – louky, pastviny.

Obec Černousy se patří k menším obcím v rámci Libereckého kraje. Skládá se ze tří částí – Černous, Boleslavi a Vsi a osamocené lokality V Poli. Počet obyvatel v celé obci se pohybuje kolem 300 trvale bydlících. Mnoho objektů v obci jsou chalupy, které jsou

využívány k rekreačním účelům. Nepřehlédnutelnou dominantou vévodící okolí je kostel sv. Vavřince ve Vsi. Osada Ves je nejsevernější osadou libereckého okresu ležící na někdejší zemské hranici Čech, Pruska a Saska. Osada leží v údolí Smědé a svými 209 m nadmořské výšky se řadí k nejnižše položeným místům v této oblasti.

Zástavbu v obci Černousy tvoří převážně rodinné domy s drobnými hospodářstvími, často i chovem hospodářských zvířat. Zástavba je rozvolněná, nalezneme zde jak příklady lidové architektury, tak hromadné bydlení v bytových a panelových domech, jejichž výstavba pravděpodobně doprovázela rozvoj výrobního areálu, lokalizovaného v centru řešeného území.

Bývalý zámecký dvůr Černousy byl rekonstruován a stal se agroturistickou farmou, v jeho blízkosti je situována rovněž rekonstruovaná kaple sv. Jana Nepomuckého.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Černousy leží v oblasti krajinného rázu 01 – Frýdlanstko na rozhraní dvou podoblastí krajinného rázu 01-1 Višňovsko a Andělsko a 01-2 Habarticko – Bulovsko - viz Obr. 4.6. Krajinný ráz oblasti 01 – Frýdlantsko je ZÚR charakterizován následovně:

Pahorkatina s méně výraznou terénní modelací a rozevřenými úvalovými údolními. Dominanta Chlum a četné menší vrchy (pohledově výrazný Vápenný vrch). Zarovnané sníženiny, plochá niva Smědé s meandry. Méně výrazné kupy, ploché a táhlé vrchy a hřbety (Vyhlídka, Jindřichovický hřeben, Hřebenáč), průrva a meandry Smědé pod Frýdlantem (Harta), hluboké údolí Smědé pod Frýdlantským zámkem.

ZÚR LK stanoví pro oblast krajinného rázu Frýdlanstko specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich – pro řešené území:

- a) revitalizace brownfields (zemědělské a výrobní areály, prostory těžby surovin...),
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Z hlediska využití se jedná o lesozemědělskou krajinu, pro kterou ZÚR stanovují kritéria a podmínky při plánování změn v území a úkoly pro územní plánování:

Kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich:

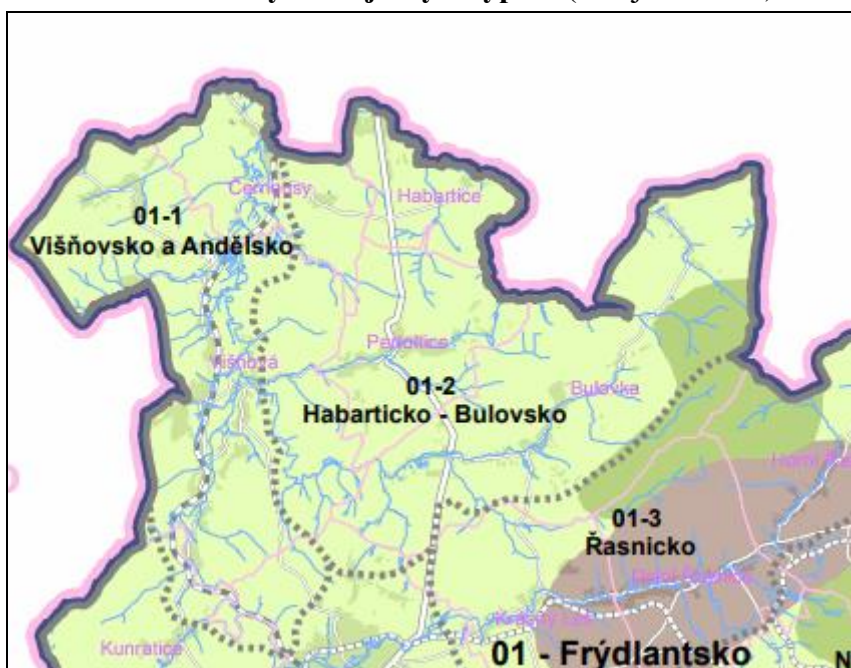
- a) Využívání složek půdního fondu v souladu s principy udržitelného rozvoje území.
- b) Respektování sídelní struktury, její přírodní a urbanistické hodnoty.
- c) Zachování případně obnova harmonického vztahu sídel a volné krajiny – respektování přírodních i urbanistických hodnot.
- d) Ochrana významných a dominantních prvků vzrostlé nelesní zeleně v sídlech i ve volné krajině.
- e) Změny využití území nesmí narušit relativní vyváženost kulturní krajiny nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Převažující intenzita ochrany krajinného rázu: I. až III. stupeň.

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.
- Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.
- Nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Obr. 4.6: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR LK)



Legenda:

	krajiny horských holí
	lesní krajiny
	lesozemědělské krajiny
	zemědělské krajiny

Návrh ÚP Černousy respektuje krajinný ráz řešeného území. Zastavitelné plochy jsou přiměřeného rozsahu, přiléhající k stávajícímu zastavěnému území a zástavba v nich je návrhem ÚP rovněž omezena požadavkem respektování stávajícího charakteru zástavby, výškovou hladinou a objemovým řešením staveb.

Potenciálně nevhodné se jeví vymezení ploch Z4 až Z7, které vytvářejí nedokončené propojení mezi dvěma nyní izolovanými sídly Černousy a Ves, což není zcela v souladu

se zásadami ochrany krajinného rázu, stanoveným mj. v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (čl. 20a - viz Kap. 1.2.1). Rovněž z hlediska historické struktury zástavby vymezení liniové zástavby propojující sídla nemá opodstatnění. Liniová zástavba podél komunikace nebo vodního toku se vyvinula v místní části Boleslav, méně zřetelná je ve Vsi, naopak není charakteristická pro Černousy – viz Obr. 4.7.

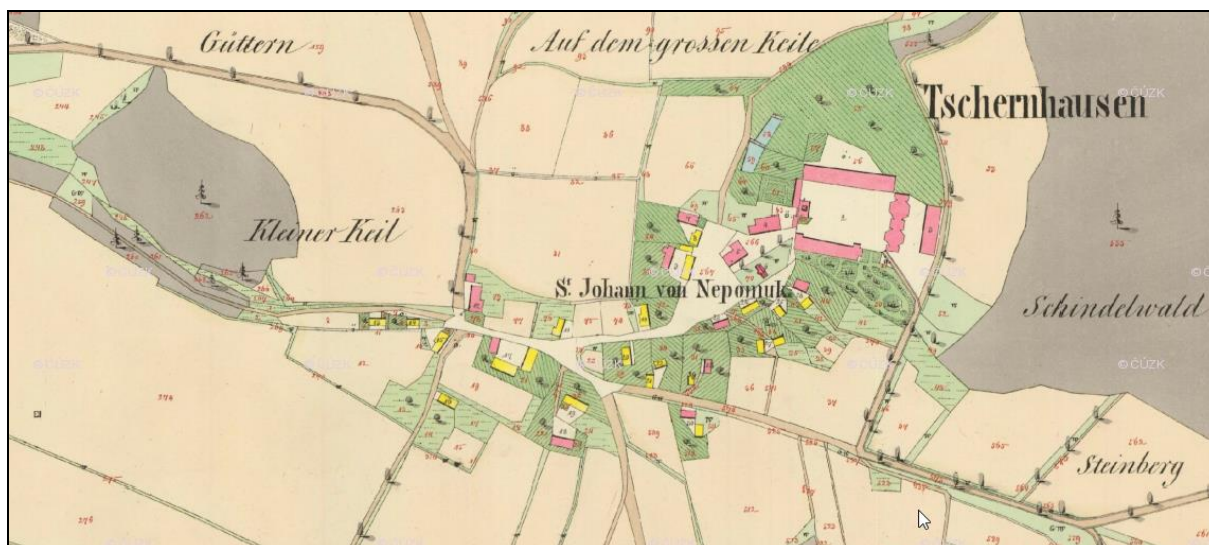
Vzhledem k širší pojmu „technická infrastruktura“ se mohou jevit jako problematické některé záměry, které mohou být na základě podmínek využití ploch umístěny v nezastavitelných plochách - např. stožáry mobilních operátorů, apod. Podobné záměry mohou přinést realizaci pohledově významných technických prvků do krajiny.

Obr. 4.7: Mapa stabilního katastru, mapováno 1840 (zdroj <http://archivnimapy.cuzk.cz>)

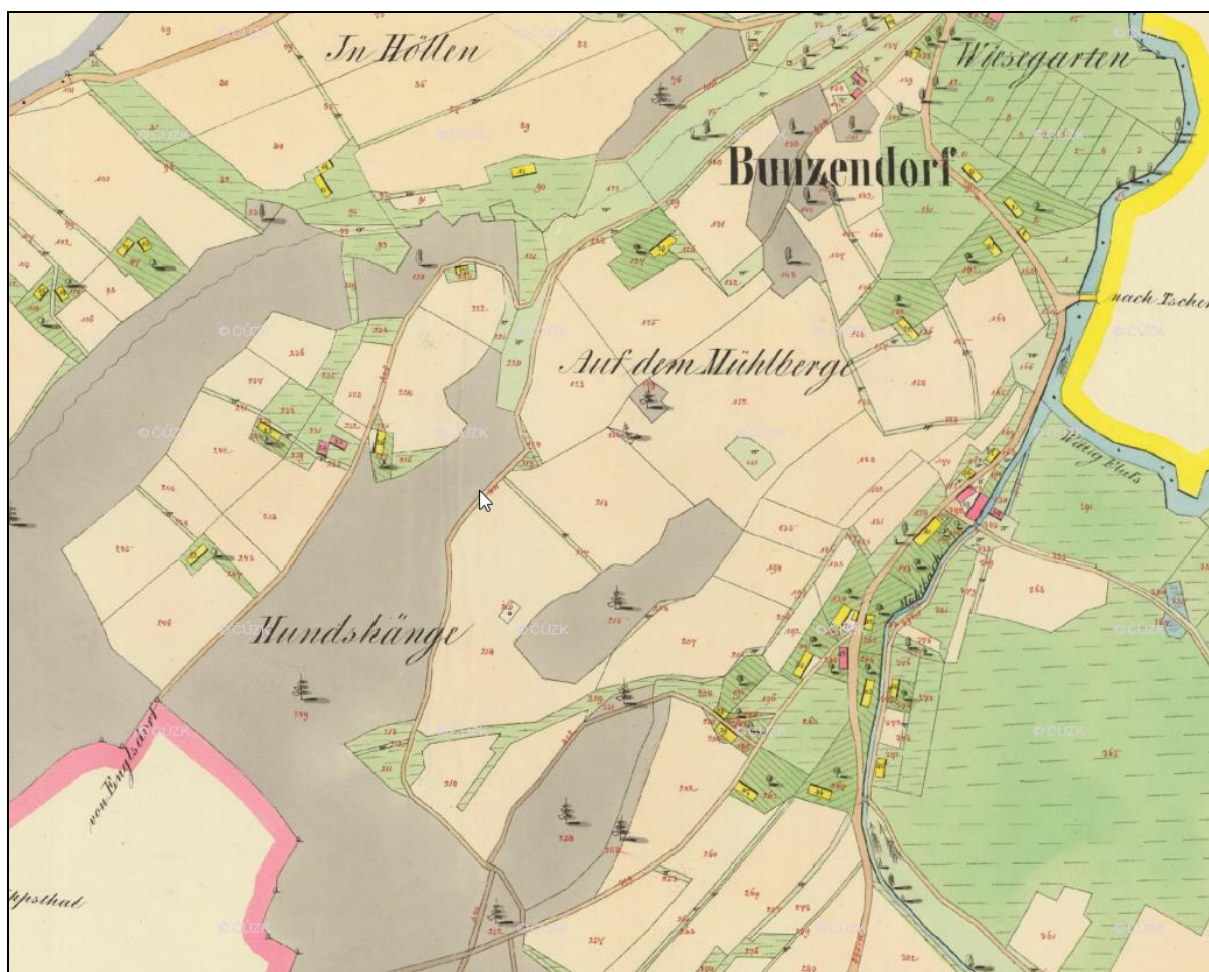
a) Ves



b) Černousy



c) Boleslav



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000 – EVL Smědá a PR Meandry Smědé

V řešeném území je vyhlášena evropsky významná lokalita EVL Smědá (CZ0513256). Jedná se o tok Smědé od Frýdlantu po státní hranici s Polskem, včetně přílehlé rezervace Meandry Smědé. Předmětem ochrany je klínatka rohatá, mihule potoční, vranka obecná.

Díky zachovalému přirozenému korytu řeky se Smědá stala útočištěm evropsky chráněné mihule potoční a vranky obecné. Populace obou druhů jsou zde dlouhodobě stabilní. Třetí ze zdejších evropsky chráněných druhů je vážka klínatka rohatá.

Nebezpečím pro udržitelný rozvoj evropsky významné lokality jsou následující činnosti(<http://www.nature.cz>):

- a) Regulace toku a technické opevnování břehů.
- b) Nedodržování asanačních průtoků ze strany provozovatelů MVE.
- c) Těžba sedimentů z toku.
- d) Likvidace břehových porostů.
- e) Znečišťování toku.

Doporučeným managementem je proto následující:

Klínatka rohatá: Vyloučit regulaci přirozených úseků toku – a to především zpevnováním břehů (gabiony, kamenným záhozem, kamennou rovnáninou) a zachovat břehové porosty. Podle možností do budoucna revitalizovat nevhodně upravené části lokality (odstranění opevnění toku, obnova a péče o břehové porosty). Snižovat znečišťování vodních toků a zamezovat nasazování většího množství dravých ryb.

Mihule potoční: Vyloučit technické úpravy koryta (zahlubování, zpevnování i narovnávání koryta) vedoucí k vytvoření jednotvárného proudění. Zamezit těžbě jemného sedimentu. Snižovat znečišťování vodních toků a nevysazovat větší množství dravých ryb, které by způsobily predanční tlak na mihuli. Bylo by vhodné lokálně rozvolnit regulované partie toku a vytvořit stanoviště s možností usazení jemnozrnných sedimentů. Kusy dřeva napadané do toku je v něm možné ponechat.

Vranka obecná: Ochrana vranky obecné je v přímé souvislosti s trvalou kontrolou čistoty vod a se zamezením pro tento druh nevhodných technických zásahů do koryt toků a jejich substrátů. Je třeba vyvarovat se především zahlubování a zpevňování koryt, a také těžbě štěrkových sedimentů. Části lokality poškozené nevhodnými úpravami uvádět do přírodě bližšího stavu (především tvorbou rozmanitého dnového substrátu s převahou omletých kamenů a štěrku). Důsledně dodržovat předepsaný průtokový režim při odběru vody z toku a uchovat v toku klid v průběhu března až dubna, kdy dochází k rozmnožování a vývoji raných stadií vranek. Nesmí docházet k výstavbě nepřekonatelných migračních bariér a tvorbě vzdutí, jež by zabraly plochu stávajících proudných úseků. Z rybářského pohledu je možné ponechat stávající hospodaření zohledňující potřeby a ekologii vranek (rozmnožování, predační tlak ad.).

Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (leden 2018). Zatímco vliv zastavitelných ploch hodnotí jako nulový za předpokladu řešení bezpečné likvidace odpadních ploch z nově vybudovaných objektů, vliv vymezení koridorů vzhledem k obecnosti zadání a nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit. Zpracovatel však pojednává potenciální možné následky řešení záměrů v železničním koridoru ŽD8_D27 a protipovodňového koridoru P20 včetně umožnění realizace staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů ve většině typů ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k umístění malých vodních elektráren v řešeném území.

Protože obce v řešeném území trpí každoročními záplavami, důsledkem je tlak na regulaci toku Smědé. Vzhledem k návrhu ÚP Černousy se tento tlak se projevuje vymezením koridoru P20 pro protipovodňová opatření. Jelikož se koridor územně střetává s územím EVL, očekává se vliv v rozmezí nulového až významně negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Návrh ÚP Černousy čelí potenciálním negativním vlivům tím, že požaduje nesnižovat v rámci realizace staveb a opatření v koridoru P20 funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost i (viz Kap 5.1, čl. 28 Návrhu ÚP).

Přestože se v odůvodnění ani v návrhu pro společné jednání se o obnově MVE na území obce přímo nehovoří, lze z dostupných zdrojů vysledovat informace o snahách obnovy MVE. U většiny typů ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP Černousy jako podmíněně přípustné využití uvádí „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“. K obnově obou MVE však zatím neexistuje žádná oficiální projektová dokumentace, na jejímž základě by bylo možno záměry detailněji posoudit. Jejich možný vliv je předpokládán dle zvolených parametrů stavby jako nulový až významně negativní, naopak však v případě technického řešení zlepšujícího stávající migrační propustnost toku může být i kladný.

Modernizace železniční trati bude vyžadovat přímé zásahy do území EVL, včetně toku Smědé (křížení s železnicí), dá se ovšem předpokládat, že tyto zásahy budou mít spíše lokální

podobu a nezmění celkový hydromorfologický ráz řeky, který je důležitý pro zachování vhodných ekologických podmínek a existenci populací všech tří druhových předmětů ochrany.

Každopádně je pro výše uvedené záměry v budoucnu nezbytně nutné jejich posouzení podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje.

5.2 Vliv na ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí územního plánu, který vymezuje skladebné části lokálních ÚSES – plochy biocenter, trasy biokoridorů a interakčních prvků. Popis skladebných částí ÚSES v území je součástí kapitoly 3.2.6.

Návrh ÚP Černousy vymezuje veřejně prospěšná opatření VU1 až VU4 pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability:

- VU1 – nadregionální biokoridor K26MH,
- VU2 – regionální biocentra RC 1279 Bulovka, RC 1787 Meandry Smědé,
- VU3 – regionální biokoridory RK 15, RK 634, RK 635.
- VU4 – skladebné části lokálních ÚSES – LC 1 až 8, LK 1.

Návrh ÚP Černousy nevymezuje plochy, které by omezovaly funkčnost biocenter nebo průchodnost biokoridorů. Koridor P20 vymezený jako veřejně prospěšné opatření VK1 a koridor ŽD8_D27 vymezený jako veřejně prospěšné opatření VD1 jsou v překryvu s částí ÚSES (LC1 Slepé rameno Smědé pod Vsí, LC 3 Ves, LC 8 Meandry Smědé pod Boleslaví) - podmínky jejich využití však stanoví, že v rámci jeho realizace nesmí být snižována funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzická ani biologická prostupnost. Podmínky omezující aktivity v koridorech tak přenášejí možnost hodnocení jednotlivých záměrů do navazujících řízení.

Rizikové se jeví rovněž umožnění realizace dopravní a technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, včetně ploch přírodních (NP). Toto přípustné využití není návrhem ÚP Černousy v Kapitole 6 nijak omezeno. Limity využití území z tohoto hlediska jsou stanoveny návrhem ÚP obecnými zásadami, a to v

- Kap. 4.3 čl. 14, odst. c) nesnižovat v rámci realizace dopravních staveb funkčnost ÚSES a fyzickou ani biologickou prostupnost,
- Kap. 4.4 čl. 19, odst. c) nesnižovat v rámci realizace staveb technické infrastruktury funkčnost ÚSES a fyzickou ani biologickou prostupnost,
- Kap. 5.1, čl. 25, odst. a) a chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu.

5.3 Vliv na VKP

Návrh ÚP Černousy není ve střetu s významnými krajinnými prvky s výjimkou o snížení rozlohy lesa jako významného krajinného prvku dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v ploše Z5 (OS).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou tak jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost (negativní vztah veřejnosti k záměru):

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení záměru je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet záměru s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES VKP	Hmot. statky	KR	Natura 2000
Z1	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2	OS	0	0	+1	0	-2	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z3	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BV	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0
Z5	OS	0	0	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0
Z6	BV	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0
Z7	BV	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	0
Z8	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BV	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z10	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	OV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
P20		0	0	0	+1	-	-1	0	0	?	0	+1	0	? (0 - -2)
ŽD8_ D27		+1	+1	+1	0	-	-1	0	0	0	0	0	0	? (0 - -2)
ÚSES			0	0	0	-	0	0	0	+1	+1	0	0	0
MVE							-							? (+1 - -2)

6.1 Vliv na ovzduší, klima, fyzikální vlivy - hluk

Návrh ÚP Černousy nevymezuje rozvojové plochy s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž. Kladně je hodnoceno vymezení koridoru ŽD8_D27, který vytváří předpoklady pro elektrifikaci železniční trati č. 037.

Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352 by mělo být stanoveno jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů..

Vliv ÚP Černousy na klima v řešeném území není předpokládán.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na lidské zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na lidské zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se záměrem určení rozvojových ploch je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Tyto dvě veličiny nelze ve fázi hodnocení vlivu územně plánovací dokumentace bezpečně určit, neboť konkrétní parametry záměrů budou upřesněny až v dalších fázích a posuzovány v navazujících řízeních.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Černousy na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv – 0, neboť nejsou očekávány negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Černousy na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva.

Příznivý vliv lze očekávat u koridoru ŽD8_D27, který má potenciál snížit imisní a akustickou zátěž, a u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch OS, určených tělovýchovná a sportovní zařízení.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojové lokality Z12 (OV), určené pro rozvoj občanského vybavení. Kladně je možno hodnotit rovněž vytvoření podmínek pro rozvoj drobného podnikání v plochách BV (služby, výroba a skladování za podmínky, že nebudou omezovat hlavní ani přípustné a využití nebudou mít negativní vliv na okolí) i v plochách OS (občanské vybavení veřejného charakteru nebo občanské vybavení komerční povahy za podmínky, že nebude omezovat hlavní ani přípustné využití a nebude mít negativní vliv na okolí). Zastavitelné plochy tím vytváří předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území a stabilizaci obyvatelstva.

6.3 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Mírně nepříznivý vliv lze očekávat u ploch Z4 až Z7 z důvodů, uvedených v Kap. 4.7.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na faunu a flóru v plochách Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Zbývající potenciální vlivy jsou vyjádřeny vlivy na soustavu Natura 2000 – viz Část B Vyhodnocení vlivů ÚP Černousy na udržitelný rozvoj (Merta. L., leden 2018), které jsou stručně shrnuty do Tab. 4 tohoto dokumentu a zde následně přejaty do Tab. 6.3. Hodnocení respektuje použitou stupnici vyhodnocení významnosti vlivů a tímto upůsobem je uvedeno rovněž v samostatném sloupci Tab. 6.1 a následně v tabulce významnosti vlivů v Kap. 6.11, tedy:

- 2 Významný negativní vliv
- 1 Mírně negativní vliv

Nulový vliv

- +1 Mírně pozitivní vliv
- +2 Významný pozitivní vliv
- ? Vliv nelze vyhodnotit

Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 stanovuje v Kap. 7 návrhy opatření minimalizující negativní vlivy, které budou následně uvedeny v Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

Tab. 6.3: Sumární zhodnocení vlivu návrhu ÚP Černousy na předměty ochrany EVL Smědá (klínatka rohatá, vranka obecná a mihule potoční) (Merta, L., leden 2018)

Dílčí vliv	Kategorie	Zdůvodnění
vliv zastavitelných ploch (Z1 - Z12)	0	Všechny zastavitelné plochy se nacházejí mimo hranice EVL, produkované splaškové vody z objektů musí být likvidovány způsobem, neohrožující kvalitu vody v recipientech.
vlivů železničního koridoru ŽD8_D27	? (0 až -2)	Koridor je přejat z nadřazené územně - plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje), kde byl taktéž vyhodnocen v kategorii „vliv nelze vyhodnotit“. Jelikož se koridor územně střetává s územím EVL, očekává se vliv v rozmezí nulového až významně negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Hodnocením podle §45i jsou navržena zmírňující opatření, vylučující možnost dosažení významně negativního vlivu.
vlivů koridoru P20 (ochrana proti povodním)	? (0 až -2)	Koridor je přejat z nadřazené územně - plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje), kde byl taktéž vyhodnocen v kategorii „vliv nelze vyhodnotit“ z důvodu absence technických detailů záměru. Jelikož se koridor významně územně střetává s EVL, očekává se vliv v rozmezí nulového až významně negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Hodnocením podle §45i jsou navržena zmírňující opatření, vylučující možnost dosažení významně negativního vlivu.
vliv obnovy MVE (podmíněně přípustné využití většiny ploch s rozdílným způsobem využití)	? (+1 až -2)	Na území obce je plánována obnova dvou MVE, jejichž realizace je územním plánem umožněna formou podmíněně přípustného využití ploch. K oběma záměrům však dosud neexistují žádné technické podklady, umožňující konkrétnější vyhodnocení. Proto bylo nutno tyto dílčí záměry vyhodnotit v kategorii ?, s doporučením budoucího zhodnocení podle §45i ve fázi záměru. V textu hodnocení jsou navržena zmírňující opatření pro vyloučení možnosti dosažení významně negativního vlivu.

6.4 Vliv na zemědělskou půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 4.2. v Kap. 4.1.1. a v Tab. 6.4 společně s návrhy řešení.

Tab. 6.4: Předpokládané odnětí půdního fondu v II. třídě ochrany ZPF a doporučení k řešení

Číslo lokality	využití plochy	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	VPS n. VPO	Návrh
Z2	OS	0,48	NE	NE	V ploše ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.
Z8	OS	0,80	ANO	NE	Ponechat v ÚP Černousy
Z12	OV	0,09	ANO	NE	Ponechat v ÚP Černousy
Celkem		1,37			

Plocha Z2 (OS), určená pro tělovýchovná a sportovní zařízení, je vymezena jako „zastavitelná plocha logicky vyplňující prostor ze třech stran obklopen vymezeným

zastavěným územím, přiléhá ke stabilizované ploše OS, kterou dále rozvíjí“ (viz Odůvodnění ÚP). Platný ÚPO nevynezuje stabilizovanou plochu OS, avšak tento pozemek parc. č. 368 je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha – sportoviště a rekreační plocha. Tato plocha by však neměla být zastavěna, neboť leží částečně v aktivní zóně záplavového území. Plocha Z2 (OS) se dá charakterizovat jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu, je vymezena z větší části na půdách v II. třídě ochrany ZPF a její vymezení nemá oporu v zákoně, pokud nebude dokázána převaha jiného veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.5 a 6.6. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd..

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Z výsledků hodnocení je zjevné, že matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v řešeném území, složitém z hlediska výskytu půdních typů různé bonity a v kombinaci s nesrovnatelnými výměrami lokalit návrhu ÚP, nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v II. tř. ochrany

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace lesních porostů a dřevin rostoucích mimo les

Zábor lesa v ploše Z5 (OS) představuje zábor PUPFL v rozsahu 0,14 ha a pravděpodobný zásah do dřevin rekultivovaného areálu dobývacího prostoru. Rozsah celé plochy je 1,58 ha, z toho zábor ZPF 0,30 ha, zbývající část tvoří dřeviny na pozemku parc. č. 159/1 o rozsahu 1,087 ha, zařazené v katastru nemovitostí do ostatní plochy/dobývací prostor.

Hodnocení je uvedeno v Tab. 6.1, škála pro kritérium významnosti je následující:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr znamená likvidaci enklávy lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- záměr znamená dotčení lesních porostů v prostorech genových základů nebo rezonančních porostů,
- záměr znamená výrazný zásah do stabilizačního lesního pláště (okraje) v lesních typech náchylných k rozvratu z pohledu statické stability lesa, případně rozdělení lesního porostu s vystavením porostního vnitřku povětrnostním vlivům (např. v šíři průklestu přesahujícím výšku porostu),
- záměr produkuje emise, způsobující nevratné poškození listové plochy s následným oslabením nebo úhynem dotčených lesních porostů.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr znamená okrajový zásah do enkláv lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- realizace liniových záměrů neznámá rozdělení lesa,

- emisní zatížení lesních porostů vlivem realizace nepovede k trvalému oslabení lesa.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje dočasný zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení
- záměr představuje dočasný zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských
- záměr zasahuje do ochranného pásma lesa
- záměr nevyžaduje zábor PUPFL

Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří předpoklad pro rozšíření PUPFL

Přestože potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352 řeší návrh ÚP Černousy omezující podmínkou (Kap. 3.1 „zachovat existující alej po obou stranách silnice III/0352“), otázkou je reálná splnitelnost této podmínky po prodeji pozemků jednotlivým soukromým subjektům, kterým budou vzrostlé stromy aleje ztěžovat příjezd na pozemky a výstavu nemovitostí. Řešením by bylo vymezení samostatné plochy pro alej jako interakčního prvku.

Z ostatních zastavitelných ploch, pro jejichž plné využití je možná likvidace mimolesních dřevin, je plocha Z2 (OS). K určitému, blíže neurčenému záboru může dojít rovněž v koridorech ŽD8_D27 a P20.

Vzhledem k možné likvidaci nebo poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les byla stanovena následující škála vlivů:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- lokalizace vyžaduje kácení, poškození památného stromu nebo skupiny či porostu památných stromů
- lokalizace záměru vyžaduje kácení, poškození pohledově významných stromů, skupin stromů a ostrovních enkláv porostů v krajině nebo funkčně nezastupitelných porostů dřevin v zástavbě sídel, případně porostů s vysokou sadovnickou hodnotou (stupně 4 a 5)
- lokalizace záměru vyžaduje odkácení více jak 1.000 m² souvislých keřových nebo náletových porostů dřevin
- realizace záměru znamená takovou změnu hydrických, trofických či jiných přírodních poměrů, která povede k následnému úhynu mimolesních porostů dřevin s významnou sadovnickou nebo krajinářskou hodnotou

Nepříznivý vliv (-1):

- lokalizace vyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin s nižší sadovnickou hodnotou (do stupně 3), případně kácení dřevin v polohách, které neznamenají unikátnost, funkční nebo estetickou nezastupitelnost dotčených porostů dřevin

- lokalizace záměru vyžaduje odkácení více jak 40 m² souvislých keřových nebo náletových porostů dřevin
- realizace záměru znamená akceptovatelnou změnu hydrických, trofických či jiných přírodních poměrů, která nepovede k následnému úhynu mimolesních porostů dřevin

V souladu s výše uvedenými škálami a z hlediska předběžné opatrnosti u možných zásahů do mimolesních dřevin jsou plochy Z2 (OS), Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV) a koridory ŽD8_D27 a P20 hodnoceny velikostí vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti uvádí Tab. 6.7.

Tab. 6.7.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty a mimolesní dřeviny

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	- 3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.6 Vliv na ÚSES a VKP

Vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění je vzhledem k zachování stability a funkčnosti ÚSES hodnoceno pozitivně. Návrh ÚP Černousy nevymezuje plochy, které by omezovaly funkčnost biocenter nebo průchodnost biokoridorů.

Návrh ÚP Černousy nevymezuje plochy, které by omezovaly funkčnost biocenter nebo průchodnost biokoridorů. Koridor P20 vymezený jako veřejně prospěšné opatření VK1 a koridor ŽD8_D27 vymezený jako veřejně prospěšné opatření VD1 jsou v překryvu s částí ÚSES - podmínky jejich využití stanoví, že v rámci jeho realizace nesmí být snižována funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzická ani biologická propustnost.

Vliv návrhu územního plánu na významné krajinné prvky je totožný s vlivem na lesní porosty, není proto v tabulce hodnocení znovu opakován.

6.7 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Černousy na podzemní vodu, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.5.

Rozvojové zastavitelné plochy návrhu ÚP Černousy nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod za předpokladu důsledného

řešení individuální likvidace odpadních vod, neboť obec nemá vyřešenu kanalizaci. Návrh územního plánu neobsahuje plochu pro ČOV, umožňuje však řešení technické infrastruktury ve všech plochách včetně nezastavitelných. Tuto skutečnost je možno hodnotit kladně, na druhou stranu však může být využita pro záměry s nepříznivým dopadem na hydrologické poměry v území včetně hydrologie toku Smědé jako evropsky významné lokality.

Jedinou zastavitelnou plochou, která částečně zasahuje do stanoveného záplavového území je zastavitelná plocha Z2 pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Ta je situována z větší části v pásmu tzv. „stoleté vody“ Q₁₀₀. ÚP Černousy požaduje respektovat stanovené záplavové a tím i z toho plynoucí omezení (viz Kap 3.1 Návrhu ÚP). Plocha je hodnocena mírně nepříznivě (-1).

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v území Q₁₀₀

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - značná	0,7
Koeficient významnosti	-2,1	Nevýznamný vliv	

Možnost ochrany staveb ploše Z2 (OS) je vzhledem k jejímu potenciálnímu využití značná, je jí umístění a výškové osazení staveb na pozemku, v navazujících řízeních prověření odtokových poměrů v lokalitě, optimalizace prostorového využití plochy a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.

ÚP vymezuje koridor P20 pro realizaci protipovodňových opatření na řece Smědé. Ten je primárně vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje a to pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Současně zohledňuje projekt „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“. Samotná protipovodňová opatření jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jelikož se však koridor významně územně střetává s EVL, je možný i negativní vliv negativního podle zvoleného technického řešení a dopadů stavby na morfologii a hydrologii toku Smědé. Vymezení koridoru je proto hodnoceno v Tab. 3.1 hodnotou „?“ , jeho vliv nelze ve fázi územního plánu posoudit.

Realizace protipovodňových opatření je Územním plánem Černousy umožněna v rámci podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména Ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských, přírodních, rekreačních nepobytových (NSzpr) formou „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude omezeno přípustné využití“ a ploch Přírodních (NP), Lesních (NL), Vodních a vodohospodářských (W) formou „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými

pohromami za podmínky, že nebude omezena hlavní funkce“. Kladně pro funkci zadržení vody lze hodnotit vymezení ÚSES.

6.8 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy návrhu ÚP Černousy nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, žádná z rozvojových ploch tak není hodnocena negativně. Naopak vymezení koridoru protipovodňových opatření P20 je z hlediska vlivu na majetky a hmotné statky hodnoceno kladně jako ochrana před tzv. „bleskovými“ povodněmi.

Plochy Z1 (BV), Z2 (OS), Z3 (BV), Z9 (BV) a částečně Z8 (OS), Z10 (BV) jsou vymezeny na území s archeologickými nálezy. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§22 zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění). Celé katastrální území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy. Ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění je nutné celé katastrální území pokládat za území s archeologickými nálezy. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.9 Vliv na krajinný ráz

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8. Nepříznivý vliv na krajinný ráz není předpokládán, potenciálně nevhodné se jeví vymezení ploch Z4 až Z7, které vytvářejí nedokončené propojení mezi dvěma nyní izolovanými sídly Černousy a Ves, což není v souladu se zásadami ochrany krajinného rázu, stanoveným mj. v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (čl. 20a - viz Kap. 1.2.1). Rovněž z hlediska historické struktury zástavby vymezení liniové zástavby propojující sídla nemá opodstatnění. Plochy jsou proto hodnoceny souhrnně hodnotou -1.

Vzhledem k širší pojmu „technická infrastruktura“ se mohou jevit jako problematické některé záměry, které mohou být na základě podmínek využití ploch umístěny v nezastavitelných plochách - např. stožáry mobilních operátorů, apod. Podobné záměry mohou přinést realizaci pohledově významných technických prvků do krajiny – ačkoliv § 12, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoví, že „K umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody“, bylo by vhodné v plochách stanovit omezující podmínku/ nutnost hodnocení vlivu na krajinný ráz v případě umístění vizuálně výrazných staveb.

Tab. 6.9.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy Z4 až Z7

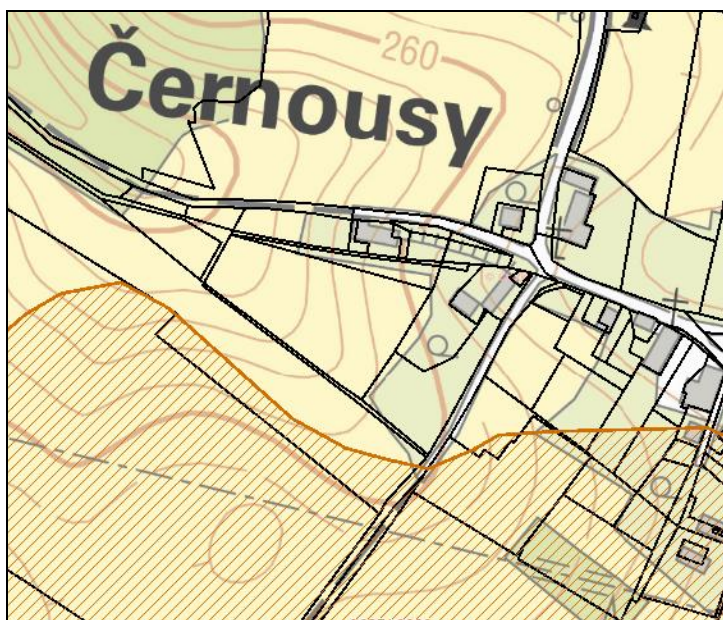
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	- 3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Ochranou je v tomto místě striktní dodržení podmínek, daných ÚP Černousy, tj. zachování oboustranné aleje podél silnice III/03525 a respektování urbanistické koncepce, dané územním plánem a vymezení stávající aleje podél silnice III/0352 samostatnou plochou veřejné zeleně.

6.10 Vliv na horninové prostředí

Z hlediska zastavitelných ploch návrhu ÚP Černousy je plocha Z9 (BV) částečně ve střetu se schváleným prognózním zdrojem nevyhraných nerostů – štěrkopísku (826720). Z hlediska ochrany nerostných surovin je úkolem územního plánování zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití (§ 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, tzv. geologického zákona.

Obr. 6.1: Schválený prognózní zdroj nevyhraných nerostů – štěrkopísku (826720)
(<http://mapy.nature.cz/>)



U předpokládaných ložisek (prognózních zdrojů) nerostných surovin mohou orgány územního plánování vydat územní rozhodnutí jen v souladu s § 13, odst. 3 geologického zákona. Předchozí souhlas MŽP není nutné vyžadovat před vydáním územního rozhodnutí u následujících staveb:

- v intravilánech obcí nebo v souvisle zastavěném území obce podle § 27 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon);
- u dočasných staveb, kde předpokládaná délka životnosti stavby nepřesáhne 20 let.

Vzhledem k vymezení plochy Z9 (BV) pro účely bydlení by mělo být její využití omezeno podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin. S přihlédnutím k okrajovému zásahu a možnosti eliminace vlivu je plocha hodnocena mírně nepříznivě (-1).

Tab. 6.9.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na horninové prostředí – plocha Z9 (BV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	- 3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.11 Významnost vlivů ÚP Černousy na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.11. je uveden v Tabulce 6.10.

Tab. 6.10: Koeficient významnosti vlivu ploch ÚP Černousy na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES VKP	Hmot. statky	KR	Natura 2000
Z1	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2	OS	0	0	+1	0	-5,5	-3,5	0	0	-2,1	0	0	0	0
Z3	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BV	0	0	0	0	-3,5	-3,5	0	-3,5	0	0	0	-3,5	0
Z5	OS	0	0	+1	0	-3,5	-3,5	0	-3,5	0	0	0	-3,5	0
Z6	BV	0	0	0	0	-3,5	-3,5	0	-3,5	0	0	0	-3,5	0
Z7	BV	0	0	0	0	0	-1	0	-3,5	0	0	0	-3,5	0
Z8	OS	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BV	0	0	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0
Z10	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	OV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
P20		0	0	+1	0	-	-3,5	0	0	?	0	+1	0	?
ŽD8_		+1	+1	+1	0	-	-3,5	0	0	0	0	0	0	?

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES VKP	Hmot. statky	KR	Natura 2000
D27														(0 - -2)
ÚSES			0	0	0	-	0	0	0	+1	+1	0	0	0
MVE	-													? (+1 - -2)

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v Kapitole 6. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z pracovní verze územního plánu a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu posuzovatele. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je obsahem Tabulky 6.10 v Kapitole 6.11. Je zřejmé, že grafické vyjádření je nutno chápat jako orientační, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření Tab. 6.10 je zřejmé, že návrh zastavitelných ploch Územního plánu Černousy není významně konfliktní – pokud dochází k ovlivnění složek životního prostředí, pak se jedná o potenciální vliv na hranici nevýznamný/nepříznivý, případně přináší návrh územního plánu předpoklad zlepšení situace vzhledem ke složkám životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Jako potenciálně rizikové se jeví vymezení koridorů železniční dopravy a protipovodňových opatření v kombinaci s poměrně benevolentně pojatými podmínkami vymezení nezastavitelných ploch. Zatímco v zastavitelných plochách stanoví přípustné využití „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“, u nezastavitelných ploch tato podmínka není uvedena. Tyto koridory vymezené pro veřejně prospěšné stavby a opatření mohou při nevhodně zvolených technických řešeních přinést až významně negativní vlivy na životní prostředí, především na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. Podrobně je tento rizikový faktor popsán v předchozích kapitolách a v dokumentu hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., jehož autor, RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., se rovněž věnuje rozboru potenciálního vlivu umístění malých vodních elektráren v území, a to z důvodu, že tendence k jejich realizaci je zřejmá z dostupných zdrojů a že návrh územního plánu jejich realizaci v nezastavitelných plochách *de facto* umožňuje. Záměry v obou koridorech bude nutno podrobit posouzení dle §45i zákona č. 114/92 Sb. v navazujících řízeních.

Ze zastavitelných ploch je vhodné zmínit souhrnně plochu Z2 (OS) a stabilizovanou plochu OS, jejichž využití na půdách ve 2. tř. ochrany ZPF koliduje rovněž se záplavovým územím, ve stabilizované ploše OS rovněž s aktivní zónou. Plochu Z2 (OS) lemují vzrostlé dřeviny, původně pravděpodobně břehové porosty zavezeného vodního náhonu, který je vymezen návrhem ÚP jako vodní tok (v souladu s katastrem nemovitostí). Zatímco náhon byl zavezen nebezpečným odpadem, plocha dřevin slouží v některých částech k odložení velkoobjemového odpadu. Opětovné zprovoznění vodního náhonu, využití obou ploch ke sportovním účelům a kompletní kultivace celého řešeného prostoru bude spojena s kladnými i negativními jevy, které bude nutno komplexně posoudit v navazujících řízeních.

Na hranici nevýznamný až nepříznivý vliv byla vyhodnoceno vymezení ploch Z4 až Z7, které téměř propojují místní části Ves a Černousy. Žádný z vlivů na flóru a faunu, PUPFL a mimolesní dřeviny, půdu a krajinný ráz není hodnocen jako významný, nicméně v rámci řešeného území by bylo pravděpodobně možno vyhledat a vymezit vhodnější plochy pro bydlení.

Kumulativní, ani synergické vlivy koncepce nebyly zjištěny.

Pozitiva návrhu ÚP Černousy směřují především do oblasti kladných vlivů na lidské zdraví a do sociálně-ekonomické sféry. Příznivě je hodnoceno upřesnění skladebných částí ÚSES a jejich ochrana formou veřejně prospěšných opatření.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Územní plán Černousy tak, jak je předkládána, **nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu** na lidské zdraví a životní prostředí.

Návrh Územního plánu Černousy je předkládán v jedné variantě. Podmínky ochrany, které jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Černousy:

- Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352 stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.

Odůvodnění: Konflikt rozvoje dopravního koridoru a plochy určené pro bydlení. U nové výstavby na zastavitelných plochách nelze zodpovědnost za splnění hygienických limitů přenést na vlastníka/provozovatele železnice.

8.2 Vliv na migračně významné území, biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Doporučení k uplatnění v ÚP Černousy:

- Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV).
- Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.

Odůvodnění: zábor lesa a pravděpodobná likvidace mimolesních porostů, fragmentace území a částečné snížení jeho migrační prostupnosti, potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352.

8.3 Vliv na soustavu Natura 2000, vodu a vodní režim v krajině

Následují doporučení vycházejí z Kap. 7 hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., leden,2018):

Doporučení k uplatnění v ÚP Černousy:

- Jakákoliv nová výstavba v obci musí být podmíněna takovou formou likvidace odpadních vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod – podmínku doplnit do čl. 22 návrhu ÚP Černousy, Kap. 4.4 Technická infrastruktura.

- Podmínky využití koridoru ŽD8_D27 (čl. 16), Kap. 4.3 Dopravní infrastruktura, doplnit o podmínku posouzení záměru v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
- Podmínky využití koridoru P20 (čl. 28), Kap. 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, doplnit o podmínku posouzení budoucích návrhů protipovodňových opatření a realizace technické infrastruktury v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
- V kap. 4.4 Technická infrastruktura doplnit podmínku „Nestavět žádné nové MVE na řece Smědě.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Železniční koridor ŽD8_D27

1. Přímé zásahy do koryta Smědě minimalizovat na nejmenší nutnou míru.
2. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku.
3. V případě nutnosti opevnění břehů Smědě volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech.
4. V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědě.
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek.

Protipovodňový koridor P20

- 1) Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědě.
- 2) Nestavět na Smědě jakékoliv příčné objekty, zhoršující migrační prostupnost toku.
- 3) Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědě (hráze chránící intravilány, suché poldry).
- 4) Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků.
- 5) Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek.
- 6) Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy.

Výstavba MVE na území obce

1. Neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Vranka i mihule patří k velmi špatným plavcům, pro které běžné rybí přechody nefungují. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).

2. U obnovovaných MVE, které jsou z pohledu ochrany přírody akceptovatelné, minimalizovat délku derivace toku a naopak maximalizovat hodnotu minimálního zůstatkového průtoku ponechaného v toku Smědé (nutno individuálně posoudit).
3. Každý záměr obnovy MVE bude nezbytně nutné posoudit podle §45i ve fázi záměru na základě podrobné projektové dokumentace stavby. Při projektování obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i a orgánů ochrany přírody.

8.4 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Černousy:

- V ploše Z2 (OS) ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.

Odůvodnění: zábor půd ve 2. tř. ochrany ZPF.

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních a obecně platná doporučení k ochraně ZPF:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.

8.5 Vliv na lesní porosty a mimolesní dřeviny

Doporučení k ochraně PUPFL a lesních porostů k uplatnění v ÚP Černousy:

- Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV).
- Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.

Odůvodnění: zábor lesa a pravděpodobná likvidace mimolesních porostů, potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352.

Doporučení k ochraně PUPFL a lesních porostů k uplatnění v navazujících řízeních a realizaci záměrů v koridorech:

- V rámci projektové přípravy minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů.

8.6 Vliv na krajinu

Doporučení k ochraně krajinného rázu k uplatnění v ÚP Černousy:

- Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV).
- Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.

Odůvodnění: vymezení ploch směřuje k propojení místních částí Ves a Černousy, stávající alej bude komplikovat příjezdy k stavebním plochám a výstavbu .

Doporučení k ochraně krajinného rázu a vizuálních charakteristik k uplatnění v navazujících řízeních:

- Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla.
- U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.

8.7 Vliv na hmotné statky

Doporučení k uplatnění v ÚP Černousy:

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Plochy Z1 (BV), Z2 (OS), Z3 (BV), Z9 (BV) a částečně Z8 (OS), Z10 (BV) jsou vymezeny na území s archeologickými nálezy. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§22 zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění).

8.8 Vliv na horninové prostředí

Doporučení k uplatnění v ÚP Černousy:

- Vymezení plochy Z9 (BV) omezit podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin.

Odůvodnění: střet s prognózní zdrojem nevyhraných nerostů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 O vzduší

Vymezené rozvojové plochy nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot imisních koncentrací. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s globálními cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod, kterými je mimo jiné zajistit na celém území Libereckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Libereckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Černousy je v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací LK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Černousy není v rozporu se zásadami ochrany zemědělských půd v rozporu s výjimkou několika ploch vymezených na půdách zařazených dle klasifikace do 2. tř. ochrany ZPF. Proto jsou v rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí navržena opatření ke snížení vlivu na ZPF.

9.4 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. Posledním národním lesnickým programem v České republice je Národní lesnický program pro období do roku 2013 (NLP II) schválený usnesením vlády č. 1221 ze dne 1. října 2008. Obsah tohoto dokumentu je stále aktuální a probíhá realizace řady navržených opatření.

Strategickými cíli Národního lesnického programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh ÚP Černousy vymezuje jednu plochu na pozemku, určeném k plnění funkce lesa. Při dodržení navržených opatření není předpoklad ohrožení ekologické stability dotčeného prostoru a vytvoření rozporu s cíli Národního lesnického programu.

9.5 Příroda a krajina

Návrh ÚP Černousy respektuje přírodní charakteristiky řešeného území, jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny, minimalizuje zábory lesa a lesních porostů. Přestože návrh ÚP Černousy omezuje prakticky veškeré aktivity v území podmínkou „nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou přístupnost“, byla v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a soustavu Natura 2000 definována rizika vzhledem k příznivému stavu předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 a stanoveny podmínky a doporučení pro jejich ochranu.

9.6 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená koncepce není s uvedeným předpisem v rozporu.

9.7 Obyvatelstvo

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která podpořila vláda České republiky svým usnesením č. 23 ze dne 8. ledna 2014. Národní strategie je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové

zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“, je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu a vychází z jeho analýzy. Jako rámcový souhrn opatření bude Národní strategie dále rozpracována do jednotlivých implementačních dokumentů do konce roku 2015.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21), na který Národní strategie navazuje, je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, s kterým je návrh ÚP Černousy v souladu, a to především vytvořením podmínek pro umístění technické infrastruktury, tj. vytvořením podmínek pro čištění odpadních vod, a podmínek pro elektrifikaci železničního koridoru .

Dále se návrh ÚP Černousy ve své části vymezení ploch občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení potkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity (aktivita 4.1.5. Pokračovat ve vytváření podmínek pro volnočasové aktivity pro děti a mládež... a 4.3.2. Pokračovat v podpoře zájmových sportovních aktivit mládeže...) a s Cílem č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace územně plánovací dokumentace prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Vzhledem k záměrům návrhu Územního plánu Černousy byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení rozvojových ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1. Zodpovědnost za dodržení příslušné legislativy bude mít investor záměru v plochách územního plánu.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Černousy na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Soustava Natura 2000	Zachování příznivého stavu předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 a její celistvosti	Přítomnost předmětů ochrany EVL a stav jejich populací.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Černousy na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Černousy.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Černousy

1. Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352 stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
2. Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV). Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.
3. Podmínit veškerou výstavbu v obci takovou formou likvidace odpadních vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod – podmínku doplnit do čl. 22 návrhu ÚP Černousy, Kap. 4.4 Technická infrastruktura.
4. Podmínky využití koridoru ŽD8_D27 (čl. 16), Kap. 4.3 Dopravní infrastruktura, doplnit o podmínku posouzení záměru v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
5. Podmínky využití koridoru P20 (čl. 28), Kap. 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, doplnit o podmínku posouzení budoucích návrhů protipovodňových opatření a realizace technické infrastruktury v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
6. V kap. 4.4 Technická infrastruktura doplnit podmínku „Nestavět žádné nové MVE na řece Smědě.
7. V ploše Z2 (OS) ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.
8. Vymezení plochy Z9 (BV) omezit podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést úkony pro ochranu úrodné vrstvy.
5. V rámci projektové přípravy záměrů minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů.
6. Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla. U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.
7. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
8. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.
9. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.
10. Respektovat následující podmínky ochrany evropsky významné lokality soustavy Natura 2000:

Železniční koridor ŽD8 D27

1. Přímé zásahy do koryta Smědé minimalizovat na nejmenší nutnou míru.
2. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku.
3. V případě nutnosti opevnění břehů Smědé volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech.
4. V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědé.
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek.

Protipovodňový koridor P20

1. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědé.

2. Nestavět na Smědě jakékoliv příčné objekty, zhoršující migrační prostupnost toku.
3. Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědé (hráze chránící intravilány, suché poldry).
4. Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků.
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek.
6. Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy.

Výstavba MVE na území obce

1. Neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Vranka i mihule patří k velmi špatným plavcům, pro které běžné rybí přechody nefungují. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).
2. U obnovovaných MVE, které jsou z pohledu ochrany přírody akceptovatelné, minimalizovat délku derivace toku a naopak maximalizovat hodnotu minimálního zůstatkového průtoku ponechaného v toku Smědé (nutno individuálně posoudit).
3. Každý záměr obnovy MVE bude nezbytně nutné posoudit podle §45i ve fázi záměru na základě podrobné projektové dokumentace stavby. Při projektování obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i a orgánů ochrany přírody.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Černousy byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je Obecní úřad Černousy, Černousy 72, 464 13 Frýdlant.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil k návrhu Zadání územního plánu Černousy na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000, a to stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK/27732/2016 ze dne 30. 3. 2016, jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – CHKO, ÚSES, VKP,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (leden 2018).

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl stanoven.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond v zastavitelných plochách, v kterých dochází k dotčení půdy zařazené dle bonity do 2. třídy ochrany, tedy ploch Z2 (OS), Z8 (OS) a Z12 (OV).
- Nevýznamný vliv až nepříznivý vliv – na hranici nevýznamného až nepříznivého vlivu bylo vyhodnoceno vymezení zastavitelných ploch Z4 až Z7, a to z důvodu současných vlivů na pravděpodobnou likvidaci lesních a mimolesních porostů, fragmentaci území a částečné snížení jeho migrační prostupnosti, potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352, ovlivnění krajinného rázu a záborů ZPF. Dále vliv záborů zemědělského půdního fondu v plochách Z1 (BV) a Z10 (BV), vliv na mimolesní dřeviny v ploše Z2 (OS) a PUPFL v koridorech P20 a ŽD8_D27, vliv vymezení plochy Z9 (BV) na horninové prostředí
- Nevýznamný vliv – jako indikativní, méně významný vliv, které lze bezpečně eliminovat nebo významně snížit ve fázi realizace, byl vyhodnocen vliv plochy Z2 (OS) na povrchový odtok
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv elektrifikace železniční trati v koridoru ŽD8_D27 na akustickou a imisní zátěž a potažmo na zdraví obyvatel. Vzhledem ke zdraví obyvatel se očekávají příznivé vlivy vymezením ploch občanského vybavení OS určených pro sport a tělovýchovu (Z2, Z5, Z8). Kladné vlivy na životní prostředí jako celek jsou dány vymezením ploch a koridorů územního systému ekologické stability. Umožnění protipovodňových opatření v koridoru P20 zakládá předpoklad ochrany zdraví a majetků obyvatel.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 je následně přejet výňatek Kap. 8 Územní plán Černousy, hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.:

Novým územním plánem je navrženo celkem 12 zastavitelných ploch (Z1 - Z12), všechny jsou situovány mimo hranice EVL. Jejich potenciálním vlivem je produkce splaškových vod s nevhodným způsobem jejich likvidace. Zmírňujícím (a podmiňujícím) opatřením je výstavba bezodtokových jímek u nově budovaných objektů a jejich pravidelné vyvážení k likvidaci na ČOV. Vliv zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii 0.

Z pohledu posuzování jsou významnou částí ÚP Černousy dva vymezené koridory - pro železniční dopravu (modernizace tratě) a pro protipovodňová opatření. ... Vliv obou koridorů nebylo možno vyhodnotit (kategorie ?) z důvodu absence relevantních technických detailů obou záměrů. U obou bude v budoucnu nezbytně nutné jejich posouzení podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje.

Z pohledu možných dopadů je významným záměrem obnova dvou MVE, jejichž realizace je novým ÚP umožněna formou podmíněně přípustného využití ploch pro výroby energie z obnovitelných zdrojů. K oběma záměrům však opět nejsou k dispozici technické podklady (projektová dokumentace), a jsou proto v současnosti reálně nehodnotitelné (kategorie ?). Stejně jako v případě koridorů bude nutné jejich pozdější hodnocení podle §45i v době existence zpřesňujících informací, ideálně v podobě kompletní projektové dokumentace.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – ÚP Černousy – nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. U řady potenciálních významných dílčích záměrů však nebylo možno provést jejich přesné zhodnocení (kategorie ?) v důsledku nedostatku detailních údajů. Platnost závěru o nevýznamnosti negativních vlivů koncepce je podmíněna budoucím zhodnocením (podle §45i) dílčích vlivů ve fázi záměru.

Ostatní vlivy návrhu ÚP Černousy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a s přihlédnutím ke skutečnosti, že část výše uvedených ploch přechází do návrhu ÚP Černousy z platné územně plánovací dokumentace, jsou v návrhu stanoviska navrženy úpravy územního plánu, které snižují významnost negativních vlivů, nebo je eliminují. S ostatními plochami, koridory a záměry ÚP Černousy lze souhlasit bez výhrad.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11.2) lze k Územního plánu Černousy vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Černousy“

za dodržení následujících podmínek:

1. Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352 stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
2. Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV). Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.
3. Podmínit veškerou výstavbu v obci takovou formou likvidace odpadních vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod – podmínku doplnit do čl. 22 návrhu ÚP Černousy, Kap. 4.4 Technická infrastruktura.

4. Podmínky využití koridoru ŽD8_D27 (čl. 16), Kap. 4.3 Dopravní infrastruktura, doplnit o podmínku posouzení záměru v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
5. Podmínky využití koridoru P20 (čl. 28), Kap. 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, doplnit o podmínku posouzení budoucích návrhů protipovodňových opatření a realizace technické infrastruktury v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
6. V kap. 4.4 Technická infrastruktura doplnit podmínku „Nestavět žádné nové MVE na řece Smědě.
7. V ploše Z2 (OS) ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.
8. Vymezení plochy Z9 (BV) omezit podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin.
9. V navazujících řízeních respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy uvedené v Kap. 11.2 dokumentace SEA a v Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

13. LITERATURA A ZDROJE

- Anděl, P. a kol. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, s.r.o., 2010.
- Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.
- Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.
- Demek, J., Bína, J. (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky. Nakladatelství Academia, Praha
- ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2016 (www.chmi.cz)
- Koncepční materiály Libereckého kraje – www.kraj-lbc.cz
- Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.
- Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz
- Obec Černousy - <http://www.cernousy.cz/cz/>
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 - www.mmr.cz
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.
- ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>
- SWECO Hydroprojekt a.s. (2015): „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“, <http://dso.mesto-frydlant.cz/http://dso.mesto-frydlant.cz/>.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.
- Mapové podklady:**
- Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>
- Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>
- AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz
- Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz
- Mapy.cz – www.mapy.cz

14. DOPLNĚNÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ ÚP ČERNOUSY

14.1 Přehled provedených úprav návrhu ÚP Černousy

Přehled úprav návrhu ÚP Černousy v období mezi zpracováním Vyhodnocení vlivů ÚP Černousy na životní prostředí v lednu 2018 (dále SEA 2018) a předloženým dokumentem ÚP Černousy, březen 2020, uvádí Tab. 14.1, a to včetně předběžného rozlišení jejich potenciálního vlivu na životní prostředí.

Tab. 14.1: Přehled úprav návrhu ÚP Černousy

Plocha (využití) /rozloha	Provedená změna (rozdíl mezi verzí pro SJ a VP)	Komentář
Kap. 3.1 Vymezení zastavitelných ploch		
Z2 (OS)	Odebrána z návrhu ÚP.	Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP ve shodě s požadavkem SEA (viz Kap. 11.1, čl. 7 a Kap. 12)
Z3 (BV)	Doplněna podmínka pro rozhodování: <i>- řešit dopravní napojení zastavitelné plochy přímo z přilehlé komunikace a to pouze v rámci zastavitelné plochy (Kap. 3.1, čl. 6)</i>	Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP, eliminující zábor ZPF nad rámec vymezené plochy.
Z6 (BV)	Doplněna podmínka pro rozhodování: <i>realizovat max. 3 hlavní objekty.</i> (Kap. 3.1, čl. 6) Snížena rozloha plochy z 1,22 ha na 0,33 ha.	Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP, eliminující zábor ZPF. Současně tato úprava řeší požadavky SEA (viz Kap. 11.1, čl. 1, 2 a Kap. 12).
Z13 (BV)/ 0,17 ha	Doplněna zastavitelná plocha s podmínkami pro rozhodování: <i>- realizovat max. 1 hlavní objekt,</i> <i>- výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území,</i> <i>- koeficient zastavění 0,4,</i> <i>- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce.</i> (Kap. 3.1, čl. 6)	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
Z14 (BV)/ 0,27 ha Z15 (BV)/ 0,26 ha	Doplnění zastavitelných ploch s podmínkami pro rozhodování: <i>- realizovat max. 2 hlavní objekty,</i> <i>- koeficient zastavění 0,4,</i> <i>- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce.</i> (Kap. 3.1, čl. 6)	Vliv na ŽP bude dále prověřen.

Plocha (využití) /rozloha	Provedená změna (rozdíl mezi verzí pro SJ a VP)	Komentář
Z16 (PV)/ 0,04 ha	Doplněna zastavitelná plocha s podmínkami pro rozhodování: - <i>koeficient zastavění 0,1</i> - <i>respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce</i> (Kap. 3.1, čl. 6)	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
P1 (BH)	Doplněna plocha přestavby s podmínkou pro rozhodování: - <i>respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce</i> (Kap. 3.1, čl. 7)	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
Kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch....		
(35) Bydlení – v bytových domech (BH) (36) Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	Doplněna podmínka nepřipustného využití: - <i>využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren.</i>	Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP ve shodě s požadavkem hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a SEA (viz Kap. 11.1, čl. 6 a Kap. 12).
(37) Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Doplněna podmínka podmíněně přípustného využití: <i>h malá vodní elektrárna pro využití energetického potenciálu řeky Smědá a to pouze na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves.</i> Doplněna podmínka nepřipustného využití: <i>j využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren.</i>	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
(38) Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), (39) Veřejná prostranství (PV), (40) Dopravní infrastruktura – silniční (DS), (41) Dopravní infrastruktura – železniční (DZ), (42) Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI), (43) Výroba a skladování – lehký průmysl (VL), (44) Výroba a skladování – zemědělská	Doplněna podmínka nepřipustného využití: - <i>využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren.</i>	Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP ve shodě s požadavkem hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a SEA (viz Kap. 11.1, čl. 6 a Kap. 12).

Plocha (využití) /rozloha	Provedená změna (rozdíl mezi verzí pro SJ a VP)	Komentář
výroba (VZ), (45) Zeleň – přírodního charakteru (ZP).		
(45) Zeleň – přírodního charakteru (ZP)	Doplněna podmínka přípustného využití: <i>b zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy.</i>	Vliv na ŽP bude dále prověřen.
(46) Vodní a vodohospodářské (W), (47) Lesní (NL), (48) Přírodní (NP), (49) Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní, rekreační nepobytové (NSzpr).	Upravena podmínka nepřípustného využití o text: <i>.....zejména využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren....</i>	(Jedná se o úpravu příznivou ke složkám ŽP ve shodě s požadavkem hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a SEA (viz Kap. 11.1, čl. 6 a Kap. 12).
Ostatní		
Koeficient zastavění	Vymezení pojmu (příloha č. 1 návrhu ÚP – Vymezení pojmů)	Bez vlivu na složky ŽP.
5.4.2 Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod.	Úprava textu Odůvodnění ÚP na základě požadavku dotčeného orgánu.	Viz Kap. 14.2.2.
Odůvodnění ÚP – textová a grafická část.	Zanesen limit „staré ekologické zátěže“.	Bez vlivu na složky ŽP.
Kap. 12.1, čl. 26	Aktualizace výčtu ploch, které jsou ve střetu se záplavovým územím.	Vliv těchto ploch na ŽP bude dále prověřen.

Legenda:

	Změna příznivá ke složkám ŽP
	Změna bez vlivu na složky ŽP
	Změna s potenciálním nepříznivým vlivem na ŽP, která bude dále prověřena

14.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Černousy je dále porovnán s následujícími koncepčními dokumenty, ve kterých došlo ke změně nebo aktualizaci, nebo v kterých je upraven vztah ÚP Černousy k této koncepci:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 2 a 3,

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje,
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlancko, z.s.

14.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 2 a 3

Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji.

Hodnocení: 0

Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR se netýkají řešeného území. Závěry Kap. 1.2.1 zůstávají v platnosti.

14.2.2 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Hodnocení: ++

V textové části Odůvodnění ÚP Černousy, Kap. 5.4.2 Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod byl doplněn text a uveden do souladu s textem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, karet místních částí Černousy, Boleslav a Ves.

14.2.3 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko, z.s.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko, z.s. byla schválena v říjnu 2017 a současně platným dokumentem je verze po změně č. 7 z ledna 2020. Z cílů a aktivit Strategické části s programovými rámci relevantních k ÚP Černousy lze jmenovat následující:

Specifický cíl 1.2.1: Kvalitní bydlení a život v obcích

Aktivita 1.2.1.4 Rozvoj nabídky dostupného a kvalitního bydlení

- Oživení bytové výstavby, obnova bytového fondu
- Péče o veřejná prostranství v obcích

Specifický cíl 1.2.3: Pestrý spolkový život

Aktivita 1.2.3.1 Rozvoj infrastruktury pro spolkové aktivity

- Budování a obnova zařízení pro sport, volný čas a kulturní aktivity v obcích
- Budování zázemí pro činnosti atraktivní pro mladou generaci (fitcentra, hřiště pro florbal, lanové centrum a slackline park, inline dráhy, taneční kluby apod.)
- Bezpečné prostředí pro skupiny se specifickými potřebami – nízkoprahový klub, bezbariérové prostory pro seniory apod.

Specifický cíl 3.1.1: Funkční protipovodňová opatření

Aktivita 3.1.1.2 Protipovodňová opatření

- Budování protipovodňových opatření s důrazem na přírodě blízká opatření
- Péče o funkčnost protipovodňových opatření
- Spolupráce obcí a vlastníků pozemků při plánování protipovodňových opatření

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Černousy vymezuje v řešeném území dostatek ploch pro bydlení formou zastavitelných ploch ve funkčním využití BV Bydlení v rodinných domech – venkovské a jednu plochu přestavby ve funkčním využití BH Bydlení v bytových domech.

Návrh ÚP Černousy vymezuje v řešeném území dvě rozvojové plochy pro rozvoj sportu a tělovýchovy, čímž současně vytváří podmínky pro rozvoj infrastruktury pro spolkové aktivity.

ÚP Černousy navrhuje vytvoření koridoru pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Mělo by pomoci něho docházet k vytváření územních předpokladů pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny.

14.3 Hodnocení způsobu zapracování požadavků SEA 2018 do aktualizovaného dokumentu

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Černousy na životní prostředí (SEA 2018) byl v Kap. 11.1 uveden návrh úprav návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Tyto požadavky byly přeneseny dále do návrhu stanoviska KÚ LK v Kap. 12. Následující text přináší přehled zapracování jednotlivých návrhů do upraveného návrhu ÚP Černousy:

1. Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.

Akceptováno snížením rozlohy plochy, podmínka dále nerelevantní.

2. Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV). Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.

Akceptováno částečně snížením rozsahu plochy Z6 (BV), čímž dojde i k ochraně předmětné aleje. Plochy Z4 (BV), Z5 (OS), Z7 (BV) zůstávají v návrhu ÚP, požadavek zachování aleje obsahuje podmínky pro rozhodování v uvedených plochách.

3. Podmínit veškerou výstavbu v obci takovou formou likvidace odpadních vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod – podmínku doplnit do čl. 22 návrhu ÚP Černousy, Kap. 4.4 Technická infrastruktura.

Akceptováno úpravou textu v Odůvodnění ÚP – Kap. 5.4.2.

4. Podmínky využití koridoru ŽD8_D27 (čl. 16), Kap. 4.3 Dopravní infrastruktura, doplnit o podmínku posouzení záměru v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Řešeno stanovenou v podmínkou využití koridoru v čl. 17 „*nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost*“.

5. Podmínky využití koridoru P20 (čl. 28), Kap. 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, doplnit o podmínku posouzení budoucích návrhů protipovodňových opatření a realizace technické infrastruktury v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Řešeno stanovenou v podmínkou využití koridoru v čl. 30 „*nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou propustnost*“.

6. V kap. 4.4 Technická infrastruktura doplnit podmínku „Nestavět žádné nové MVE na řece Smědé.

Neakceptováno, neboť došlo k úpravě návrhu ÚP Černousy a stanoviskem č.j. KULK/25822/2018/OÚP je požadována úprava posouzení podle §45i zákona č. 114/92.

9. V ploše Z2 (OS) ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.

Akceptováno – plocha Z2 (OS) odebrána z návrhu ÚP, v ploše ponechána funkce NSzpr.

7. Vymezení plochy Z9 (BV) omezit podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin.

Akceptováno - do KOV byl zapracován jako limit schválený prognózní zdroj štěrkopísku – ID 9035100, který se v řešeném území nachází, plocha Z9 (BV) je vymezena mimo ložisko nerostných surovin.

8. V navazujících řízeních respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy uvedené v Kap. 11.2 dokumentace SEA a v Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Požadavek se týká navazujících řízení.

14.4 Hodnocení změn, u kterých byla v Kap. 14.1 zjištěna možnost ovlivnění životního prostředí nepříznivým způsobem

14.4.1 Vymezení zastavitelné plochy Z13 (BV)

Charakteristika plochy:

Zastavitelná plocha v místní části Boleslav o rozsahu 0,17 ha, situovaná na půdách zařazených dle produktivity do I. třídy ochrany ZPF. Plocha je ve střetu se záplavovým územím Q₁₀₀ a aktivní zónou záplavového území. Plocha přechází do návrhu ÚP Černousy z platné územně plánovací dokumentace. Podmínky pro rozhodování v této ploše dané ÚP Černousy jsou následující:

- realizovat max. 1 hlavní objekt,
- výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území,
- koeficient zastavění 0,4,
- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce).

Vliv na zemědělský půdní fond

Plocha v souladu s použitou metodikou Kap. 6 hodnocena nepříznivě v hodnotě **-2** s významností v hodnotě **-5,5** (viz Tab. 6.6 SEA 2018). Z hlediska zákonného rámce se jedná o přípustný zábor, neboť podle § 4, odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, se odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Vliv na vody – povrchový odtok

Plocha Z13 (BV) je situována ve střetu se záplavovým územím Q₁₀₀ a aktivní zónou záplavového území. Dle § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění se v aktivní zóně záplavových území „nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury,…”

Podmínky pro rozhodování v této ploše stanovují výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území. Za této podmínky je plocha hodnocena velikostí vlivu **-1** s významností v hodnotě **-2,1** (viz Tab. 6.8 SEA 2018).

Vliv ostatní složky životního prostředí

Na ostatní složky životního prostředí nebyl shledán ani nepříznivý, ani kladný vliv vymezení plochy Z13 (BV).

Vliv na soustavu Natura 2000:

Vliv vymezení plochy na soustavu Natura 2000 je hodnocen v kategorii 0, tj. bez vlivu (Merta, L., 2020).

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

Úprava není požadována.

14.4.2 Vymezení zastavitelných ploch Z14 (BV) a Z15 (BV)

Charakteristika ploch:

Zastavitelné plochy v místní části Ves o výměrách 0,27 ha (Z14/V. tř. ochrany ZPF) a 0,26 ha (Z15/III. tř. ochrany ZPF). Jedná se o plochy v prolukách zastavěného území. Podmínky pro rozhodování v těchto plochách jsou následující:

- realizovat max. 2 hlavní objekty,
- koeficient zastavění 0,4,
- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce.

Vliv na zemědělský půdní fond

Plochy jsou v souladu s použitou metodikou Kap. 6 hodnocena v kategorii Nevýznamný až nulový vliv (0), neboť záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha.

Vliv ostatní složky životního prostředí

Na ostatní složky životního prostředí nebyl vymezením ploch Z14 (BV) a Z15 (BV) shledán ani nepříznivý, ani kladný vliv.

Vliv na soustavu Natura 2000:

Vliv vymezení ploch na soustavu Natura 2000 je hodnocen v kategorii 0, tj. bez vlivu (Merta, L., 2020).

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

Úprava není požadována.

14.4.3 Vymezení zastavitelné plochy Z16 (PV)

Charakteristika plochy:

Zastavitelná plocha v místní části Černousy je vymezena bez záboru půdního fondu v návaznosti na stávající plochu OV Občanské vybavení – veřejná infrastruktura. Plocha,

kteřá je vymezena pro veřejné parkoviště, je ve střetu se záplavovým územím Q₁₀₀ a aktivní zónou záplavového území.

Podmínky pro rozhodování v této ploše jsou následující:

- koeficient zastavění 0,1,
- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce.

Vliv na vody – povrchový odtok

Plocha Z16 (PV) je situována ve střetu se záplavovým územím Q₁₀₀ a v aktivní zóně záplavového území. Jedná se plochu pro stavbu dopravní a technické infrastruktury, kterou lze dle § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění v aktivní zóně realizovat. V nich však nesmí být umístěno vybavení, která brání odtoku, včetně např. oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek. Návrh ÚP Černousy stanoví v podmínkách využití ploch PV jako podmíněně přípustné využití „stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství“. Doporučuji doplnit tuto podmínku následovně: „stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství **a nebrání odtoku**“.

Za této podmínky je plocha hodnocena velikostí vlivu -1 s významností v hodnotě -2,1 (viz Tab. 6.8 SEA 2018).

Vliv ostatní složky životního prostředí

Na ostatní složky životního prostředí nebyl vymezením plochy Z16 (PV) shledán ani nepříznivý, ani kladný vliv.

Vliv na soustavu Natura 2000:

Vliv vymezení plochy na soustavu Natura 2000 je hodnocen v kategorii 0, tj. bez vlivu (Merta, L., 2020).

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

Doplnit podmíněně přípustné využití ploch PV následovně: „stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství **a nezhoršují odtokové poměry**“.

14.4.4 Vymezení plochy přestavby P1 (BH)

Charakteristika plochy:

Plocha přestavby P1 v místní části Ves je vymezena bez záboru půdního fondu pro přestavbu bývalého průmyslového objektu na bytový dům. Plocha je ve střetu se záplavovým územím Q₁₀₀ a okrajově s aktivní zónou záplavového území.

Podmínky pro rozhodování v této ploše jsou následující:

- respektovat odstavce (3) a (4) urbanistické koncepce.

Vliv na vody – povrchový odtok

Plocha P (BH) je situována cele v záplavovém území Q₁₀₀ a částečně je ve střetu s aktivní zónou záplavového území. Z aktivní zóny záplavového území jsou však vyjmuty všechny stávající objekty v jejich současných hranicích (dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb. – údržba a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů). Pro tyto objekty platí ustanovení § 67, odst. 3 vodního zákona, tedy „(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území stanoví vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.“.

Střet s aktivní zónou je hodnocen velikostí vlivu -2, koeficient významnosti uvádí Tab. 14.1.

Tab. 14.1: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - značná	0,7
Koeficient významnosti	-3	Nevýznamný vliv	

Vliv je hodnocen v kategorii nevýznamný, a to z důvodu, že střet s aktivní zónou je částečný, že se jedná o přestavbu a v případě realizace nové stavby lze vzhledem ke koeficientu zastavení v hodnotě 0,5 realizovat výstavbu mimo aktivní zónu záplavového území.

Vliv ostatní složky životního prostředí

Na ostatní složky životního prostředí nebyl vymezením plochy P1 (BH) shledán ani nepříznivý, ani kladný vliv.

Vliv na soustavu Natura 2000:

Vliv vymezení plochy na soustavu Natura 2000 je hodnocen v kategorii 0, tj. bez vlivu (Merta, L., 2020).

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

- Doplnit podmínky rozhodování v ploše o podmínku: „**novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území**“.

14.4.5 MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves

Charakteristika plochy:

Jedná se o stabilizovanou plochu OV (37) Občanské vybavení – veřejná infrastruktura, v kterých je podmínkami přípustného využití dáno „malá vodní elektrárna pro využití energetického potenciálu řeky Smědá a to pouze na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves“.

Vliv na soustavu Natura 2000:

Vliv záměru je velmi obtížně kvantifikovatelný, neboť pro obnovu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves dosud nejsou k dispozici technické podklady. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k.ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv (Merta, L., 2020). Podmínkou je však dodržení zmírňujících opatření, která jsou předmětem Kap. 7 předmětného Hodnocení. Skutečná míra vlivu bude záviset na technických detailech stavby a provozu MVE a může se pohybovat v rozmezí hodnot -1 (mírně negativní vliv) až +1 (mírně pozitivní vliv).

V případě obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves nebude geografická integrita toku Smědé výrazněji snížena, jelikož stávající jez byl vyhodnocen jako protiproudově zcela neprůchozí pro všechny druhy ryb i mihule. Pokud bude součástí záměru na obnovu MVE zprůchodnění jezu v ř. km 2,792, jak je navrženo Hodnocením koncepce v Kap. 7, bude geografická integrita toku z pohledu rybích migrací na daném úseku řeky naopak zvýšena (obnovena).

Na základě provedené analýzy stávající migrační prostupnosti zájmového úseku řeky Smědé a dalších potenciálních plánů na výstavbu jezů a MVE na území zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. došel k závěru, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude mít z pohledu kumulativních vlivů významně negativní vliv. Tento závěr podporuje skutečnost, že MVE má být obnovena na již existujícím jezu (který je dnes migračně neprůchozí) a na existujícím derivačním kanále, kterým protéká voda. Samotná obnova provozu MVE tak již stávající situaci (neprostupnost jezu, derivace vody) z pohledu předmětů ochrany výrazně nezhorší. Pokud budou naopak realizována v Hodnocení navržená zmírňující opatření, lze očekávat i zlepšení ekologické situace na toku (zprůchodnění jezu, zlepšení hydrologické situace).

Vliv ostatní složky životního prostředí

Vzhledem k charakteru MVE jako obnovitelného zdroje energie lze konstatovat obecně příznivý vliv na klima. Na ostatní složky životního prostředí umožněním malé vodní elektrárny shledán ani nepříznivý, ani kladný vliv.

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech stanovené Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., 2020) zpracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních.

14.4.6 Doplnění přípustného využití ploch ZP

Charakteristika změny:

Pro funkční využití ZP Zeleň – přírodního charakteru Doplněna podmínka přípustného využití:
b zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy.

Vliv na složky životního prostředí:

K. ú. Černousy – plocha ve středu obce:

Není ve střetu s limity ŽP, doplnění podmínky přípustného využití nebude mít nepříznivý vliv,

K. ú. Ves – plocha v SZ části obce mezi silnicí III/0353 a LC1:

Většina plochy je situována v záplavovém území, současně okrajový střet s **aktivní zónou**.

K. ú. Boleslav:

- a) Plocha situovaná mezi zastavitelnou plochou Z1 (BV) a stabilizovanými plochami BV:
Není ve střetu s limity ŽP, doplnění podmínky přípustného využití nebude mít nepříznivý vliv.

- b) Dvě plochy ZP situované Z od silnice III/0353, zahrnující parc. č. 32, 156, 36 a 162/1. V parc. č. 156 a 162/1 **překryv s K26MH s nadregionálním biokoridorem K26MH.**

Vliv na ostatní složky životního prostředí není předpokládán.

Návrh k úpravě ÚP Černousy pro VP:

Doplnit podmíněně přípustné využití ploch ZP následovně: „*zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, pokud nezhorší odtokové poměry, nesnižují prostupnost území a funkčnost ÚSES*“.

14.4.7 Významnost vlivů úpravy ÚP Černousy pro VP na životní prostředí

Tato kapitola navazuje na Kap. 6.11 SEA 2018.

Koeficient významnosti byl u ploch, v kterých byly provedeny změny, hodnocen v souladu s metodikou Kapitoly 6.

Tab. 14.2: Hodnocení vlivu změn ÚP Černousy pro VP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší, klíma	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP, EVL	Hmot. statky	KR
Z13	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1	0	0	0
Z14	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
P1	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MVE	OV	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 až +1*	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0

Tab. 14.3: Hodnocení významnosti změn ÚP Černousy pro VP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší, klíma	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP, EVL	Hmot. statky	KR
Z13	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	-2,1	0	0	0
Z14	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	-2,1	0	0	0
P1	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MVE	OV	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 až +1*	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0

* dle škály hodnocení koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

14.4.8 Souhrnné zhodnocení změn návrhu ÚP Černousy pro veřejné projednání

Tato Kapitola navazuje na Kap. 7 SEA 2018.

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, jak je zjevné ze souhrnného hodnocení v Tab. 14.3, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce a je vymezena z důvodu předejití zmaření investice v této ploše.

Stěžejním důvodem pro opakované vyhodnocení je však požadavek na doplnění Hodnocení podle § 45i, zákona 114/1992 Sb., tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k.ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv. Protože stávající jez byl vyhodnocen jako protiproudově zcela neprůchozí pro všechny druhy ryb i mihule, může být při dodržení podmínek, které zpracovatel formuluje v Kap. 7 svého Hodnocení, situace v porovnání se současným stavem i zlepšena. Na základě provedené analýzy stávající migrační prostupnosti zájmového úseku řeky Smědě a dalších potenciálních plánů na výstavbu jezů a MVE na území zpracovatel Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. došel k závěru, že záměr na obnovu MVE v k. ú. Ves nebude mít z pohledu kumulativních vlivů významně negativní vliv.

14.4.9 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Černousy

Tato Kapitola nahrazuje Kap. 11.1 SEA 2018.

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch PV vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny, např. textem: „stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství **a nezhoršují odtokové poměry**“.
2. Doplnit podmínky rozhodování v ploše P1 (BH) o podmínku limitující novou výstavbu v aktivní zóně záplavového území, např. textem: „**novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území**“.
3. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch ZP vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny a střetu s ÚSES, např. textem: „zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, **pokud nezhoršují odtokové poměry, nesnižují prostupnost území a funkčnost ÚSES**“.
4. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech stanovené Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., 2020) zapracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních.

14.4.10 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy

Tato Kapitola nahrazuje Kap. 11.1 SEA 2018.

11. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

12. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
13. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
14. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést úkony pro ochranu úrodné vrstvy.
15. V rámci projektové přípravy záměrů minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů.
16. Upřednostňovat revitalizaci stávajících objektů před novou výstavbou. Podporovat zachování historických a urbanistických hodnot sídla. U nových staveb a přestaveb vycházet z tradičních staveb, materiálů, hmot, které jsou charakteristické pro danou oblast, navázat vhodně na urbanistickou strukturu obce i výškovou hladinu.
17. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
18. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.
19. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.
20. Respektovat následující podmínky ochrany evropsky významné lokality soustavy Natura 2000:

Železniční koridor ŽD8_D27

1. Přímé zásahy do koryta Smědě minimalizovat na nejmenší nutnou míru
2. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz toku
3. V případě nutnosti opevnění břehů Smědě volit přírodě blízká řešení (např. kamenný zához) a opevnění provádět pouze lokálně a v jasně zdůvodněných případech
4. V místech přímých zásahů do vodní části koryta toku provést v předstihu záchranný odchyt vranek a mihulí (případně i larev klínatek) a jejich transfer na vhodná náhradní místa Smědě
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Modernizace železniční tratě musí být v budoucnu posouzena podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje o dané stavbě.

Protipovodňový koridor P20

1. Neměnit dochovaný morfologický a hydrologický ráz Smědě

2. Nestavět na Smědě jakékoliv příčné objekty, zhoršující migrační propustnost toku
3. Volit technická řešení bez nutnosti přímých zásahů do koryta Smědě (hráze chránící intravilány, suché poldry)
4. Řešit problém záplav v celém povodí toku včetně přítoků
5. Minimalizovat kácení břehových porostů dřevin, jež představují zásadní biotop pro imaga klínatek
6. Umožnit maximální (bezpečný) rozliv povodňových vod do prostoru nivy
7. Posoudit budoucí návrhy protipovodňových opatření podle §45i ve fázi záměru a v době existence podrobné projektové dokumentace stavby (či staveb).

Výstavba a rekonstrukce MVE na území obce

Mezi závazné podmínky ve vztahu k výstavbě a obnově MVE (případně derivačních kanálů) na území obce Černousy (a potažmo i celé EVL) by mělo patřit zejména následující:

1. Nebudovat na území obce nové jezy a neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem. Výstavba nových příčných migračních překážek představuje v EVL pro vranku obecnou vždy významně negativní vliv (Chvojková et al. 2011).
2. Nepřipustit využití energetického potenciálu řeky Smědá prostřednictvím malých vodních elektráren s výjimkou obnovy MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves, a to za dodržení přísně stanovených podmínek:
 - a) Opětovnému zprovoznění MVE bude přecházet zprůchodnění jezu v ř. km 2,792 výstavbou rybiho přechodu. Přítomný jez je nezbytnou funkční součástí stavby a provozu MVE. Budovaný rybochod bude přírodě blízkého typu (bypass nebo balvanitá rampa) a svými parametry bude splňovat podmínky pro protiproudovou migraci vranky a mihule a také další obecně platné podmínky výstavby rybích přechodů (viz příslušné normy a standardy AOPK ČR). Návrh rybochodu bude projednán a schválen Komisí pro rybí přechody při AOPK ČR.
 - b) V derivovaném úseku Smědě bude zachován minimální zůstatkový průtok, s ohledem na biologický význam lokality minimálně na úrovni Q330d.
 - c) V případě rekonstrukce jezu v ř. km 2,792 nebude jeho výška nijak zvyšována.
 - d) Na vtoku do náhonu a objektu MVE budou instalovány zábrany proti pronikání ryb a mihulí do turbín MVE (jemné česle, dnové prahy, elektronické zábrany apod.)
3. Záměr na obnovu provozu MVE na pozemku p. č. st. 36 v k. ú. Ves bude znova posouzen podle §45i ve fázi záměru, a to na základě podrobné projektové

dokumentace stavby. Při projektování parametrů obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle §45i a orgánů ochrany přírody.

14.5 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Tato Kapitola navazuje na Kap. 12 SEA 2018.

Posuzovaný návrh Územního plánu Černousy byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořízovatelem je Obecní úřad Černousy, Černousy 72, 464 13 Frýdlant. V březnu 2020 byl předložen k opakovanému posouzení návrh Územního plánu Černousy upravený na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a připomínek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Černousy a výsledků následných dohodovacích řízení. Přehled provedených úprav je obsahem Kap 14.1.

Na základě stanoviska č. j. KULK/25822/2018/OÚP ze dne 22.03.2018 bylo zpracováno aktualizované Hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., (RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., duben 2020) a doplněno Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černousy na životní prostředí formou samostatného textu v Kap. 14. Závěry hodnocení vlivů na území Natura 2000 jsou zpracovány do doplněné dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Územního plánu Černousy.

Úpravy návrhu ÚP Černousy, které byly provedeny v mezidobí od hodnocení návrhu územního plánu ve verzi pro společné jednání, lze souhrnně charakterizovat jako příznivé pro složky životního prostředí, neboť byly mimo jiné akceptovány požadavky pro úpravu návrhu územního plánu, vzešlé z hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA 2018). Vymezení nových zastavitelných ploch, jak je zjevné ze souhrnného hodnocení v Tab. 14.3, nepřináší zásadní střety s limity životního prostředí. Jako nejméně vhodný záměr lze charakterizovat doplnění zastavitelné plochy Z13 (BV), která však přechází do návrhu z platného územního plánu obce.

Stěžejní částí je doplnění hodnocení podle § 45i, zákona 114/1992 Sb., tedy hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a druhy její ochrany, a to především vzhledem k požadavkům na umístění malých vodních elektráren na řece Smědě. V upraveném územním plánu je požadavek konkretizován na jedinou plochu OV. Na základě analýzy současného stavu a plánovaných záměrů v dalších obcích na území EVL zpracovatel hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. učinil závěr, že záměr na obnovu MVE v k.ú. Ves nebude představovat významně negativní vliv. Rovněž z pohledu kumulativních vlivů není významně negativní vliv předpokládán.

Na základě aktualizace vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 14.4.8 a v Kap. 14.4.9 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Černousy“

za dodržení následujících podmínek:

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch PV vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny, např. textem: *„stavby a zařízení k veřejnému užívání za podmínky, že jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství a nezhoršují odtokové poměry“*.
2. Doplnit podmínky rozhodování v ploše P1 (BH) o podmínku limitující novou výstavbu v aktivní zóně záplavového území, např. textem: *„novou výstavbu umožnit pouze mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území“*.
3. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch ZP vzhledem k limitu záplavového území a jeho aktivní zóny a střetu s ÚSES, např. textem: *„zařízení a opatření občanského vybavení veřejného charakteru, např. veřejný mobiliář, terénní parkové úpravy, pokud nezhoršují odtokové poměry, nesnižují prostupnost území a funkčnost ÚSES“*.
4. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech stanovené Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L., 2020) zapracovat do textu Odůvodnění ÚP Černousy, neboť se jedná o opatření minimalizující negativní vlivy koncepce v navazujících řízeních.