

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOUSY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ UZEMÍ

datum

I/2018

pare

POŘIZOVATEL: **Obecní úřad Černousy**
Černousy 72
464 13
Frýdlant

OBJEDNATEL: **Obec Černousy**
Černousy 72
464 13
Frýdlant

PROJEKTANT: **Ing. Eduard Žaluda**
(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL: **ŽALUDA, projektová kancelář**
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha –
Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV: Ing. Eduard Žaluda
Mgr. Vít Holub
Petr Schejbal
Ing. arch. Alena Švandelíková
Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška
Bc. Michal Fišer

DATUM: leden 2018

OBSAH

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOUSY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	4
(A) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	4
(B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	7
(C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	8
(D) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	12
(E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	12
(F) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ.....	12
PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	14

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNOUSY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k návrhu zadání ÚP Černousy dne 6. 4. 2016 následující stanovisko:

K návrhu Zadání územního plánu Černousy na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000.

Krajský úřad uplatnil požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na soustavu NATURA 2000 k návrhu Zadání územního plánu Černousy.

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jež je obsahem tohoto dokumentu.

(A) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, byl návrh ÚP Černousy posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala odbornice s příslušnou autorizací Ing. Marie Skybová, Ph. D. a je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu ÚP Černousy.

Uvedené posouzení shrnuje vliv Územního plánu Černousy na životní prostředí následujícím způsobem:

Posuzovaný návrh Územního plánu Černousy byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je Obecní úřad Černousy, Černousy 72, 464 13 Frýdlant.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil k návrhu Zadání územního plánu Černousy na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000, a to stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK/27732/2016 ze dne 30. 3. 2016, jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,

- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – CHKO, ÚSES, VKP,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (leden 2018).

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl stanoven.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond v zastavitelných plochách, v kterých dochází k dotčení půdy zařazené dle bonity do 2. třídy ochrany, tedy ploch Z2 (OS), Z8 (OS) a Z12 (OV).
- Nevýznamný vliv až nepříznivý vliv – na hranici nevýznamného až nepříznivého vlivu bylo vyhodnoceno vymezení zastavitelných ploch Z4 až Z7, a to z důvodu současných vlivů na pravděpodobnou likvidaci lesních a mimolesních porostů, fragmentaci území a částečné snížení jeho migrační prostupnosti, potenciální ohrožení aleje podél silnice III/0352, ovlivnění krajinného rázu a záborů ZPF. Dále vliv záborů zemědělského půdního fondu v plochách Z1 (BV) a Z10 (BV), vliv na mimolesní dřeviny v ploše Z2 (OS) a PUPFL v koridorech P20 a ŽD8_D27, vliv vymezení plochy Z9 (BV) na horninové prostředí
- Nevýznamný vliv – jako indikativní, méně významný vliv, které lze bezpečně eliminovat nebo významně snížit ve fázi realizace, byl vyhodnocen vliv plochy Z2 (OS) na povrchový odtok
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv elektrifikace železniční trati v koridoru ŽD8_D27 na akustickou a imisní zátěž a potažmo na zdraví obyvatel. Vzhledem ke zdraví obyvatel se očekávají příznivé vlivy vymezením ploch občanského vybavení OS určených pro sport a tělovýchovu (Z2, Z5, Z8). Kladné vlivy na životní prostředí jako celek jsou dány vymezením ploch a koridorů územního systému ekologické stability. Umožnění protipovodňových opatření v koridoru P20 zakládá předpoklad ochrany zdraví a majetků obyvatel.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 je následně přejat výňatek Kap. 8 Územní plán Černousy, hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.:

Novým územním plánem je navrženo celkem 12 zastavitelných ploch (Z1 - Z12), všechny jsou situovány mimo hranice EVL. Jejich potenciálním vlivem je produkce splaškových vod s nevhodným způsobem jejich likvidace. Zmírňujícím (a podmiňujícím) opatřením je výstavba bezodtokových jímek u nově budovaných objektů a jejich pravidelné vyvážení k likvidaci na ČOV. Vliv zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii 0.

Z pohledu posuzování jsou významnou částí ÚP Černousy dva vymezené koridory - pro železniční dopravu (modernizace tratě) a pro protipovodňová opatření. ... Vliv obou koridorů nebylo možno vyhodnotit (kategorie ?) z důvodu absence relevantních technických detailů obou záměrů. U obou bude v budoucnu nezbytně nutné jejich posouzení podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje.

Z pohledu možných dopadů je významným záměrem obnova dvou MVE, jejichž realizace je novým ÚP umožněna formou podmíněně přípustného využití ploch pro výroby energie z obnovitelných zdrojů. K oběma záměrům však opět nejsou k dispozici technické podklady (projektová dokumentace), a jsou proto v současnosti reálně nehodnotitelné (kategorie ?). Stejně jako v případě koridorů bude nutné jejich pozdější hodnocení podle §45i v době existence zpřesňujících informací, ideálně v podobě kompletní projektové dokumentace.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – ÚP Černousy – nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. U řady potenciálních významných dílčích záměrů však nebylo možno provést jejich přesné zhodnocení (kategorie ?) v důsledku nedostatku detailních údajů. Platnost závěru o nevýznamnosti negativních vlivů koncepce je podmíněna budoucím zhodnocením (podle §45i) dílčích vlivů ve fázi záměru.

Ostatní vlivy návrhu ÚP Černousy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a s přihlédnutím ke skutečnosti, že část výše uvedených ploch přechází do návrhu ÚP Černousy z platné územně plánovací dokumentace, jsou v návrhu stanoviska navrženy úpravy územního plánu, které snižují významnost negativních vlivů, nebo je eliminují. S ostatními plochami, koridory a záměry ÚP Černousy lze souhlasit bez výhrad.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11.2) lze k Územnímu plánu Černousy vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Černousy“

za dodržení následujících podmínek:

1. Využití SZ části plochy Z6 (BV), která je situována v kontaktu s plochou výroby, s koridorem železnice a současně silnicí III/0352 stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
2. Zvážit vymezení zastavitelných ploch Z4 (BV), Z5 (OS), Z6 (BV), Z7 (BV). Ochránit alej podél silnice III/0352 vymezením plochy zeleně.
3. Podmínit veškerou výstavbu v obci takovou formou likvidace odpadních vod, jež negativním způsobem neovlivní kvalitu místních povrchových vod – podmínku doplnit do čl. 22 návrhu ÚP Černousy, Kap. 4.4 Technická infrastruktura.
4. Podmínky využití koridoru ŽD8_D27 (čl. 16), Kap. 4.3 Dopravní infrastruktura, doplnit o podmínku posouzení záměru v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

5. Podmínky využití koridoru P20 (čl. 28), Kap. 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, doplnit o podmínku posouzení budoucích návrhů protipovodňových opatření a realizace technické infrastruktury v navazujících řízeních podle §45i zákona č. 114/92 Sb.
6. V kap. 4.4 Technická infrastruktura doplnit podmínku „Nestavět žádné nové MVE na řece Smědě.
7. V ploše Z2 (OS) ponechat funkci NSzpr, využít přípustného využití pro rekreaci, tělovýchovu a sport nepobytového charakteru.
8. Vymezení plochy Z9 (BV) omezit podmínkou lokalizace staveb trvalého charakteru mimo prostory prognózního zdroje surovin.
9. V navazujících řízeních respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Černousy uvedené v Kap. 11.2 dokumentace SEA a v Kap. 7 Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

(B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Černousy ze dne 30. 3. 2016 nevyloučil významný vliv záměru „Návrh zadání ÚP Černousy“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, byl Územní plán Černousy posouzen z hlediska vlivů Územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast dle zákona o ochraně přírody a krajiny v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracoval odborník s příslušnou autorizací RNDr. Lukáš Merta, Ph. D. a je samostatnou a nedílnou přílohou Územního plánu Černousy.

Uvedené vyhodnocení shrnuje vliv Územního plánu Černousy na evropsky významnou lokalitu Smědá následujícím způsobem:

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl Územní plán Černousy, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období listopad 2017 až leden 2018. V době posuzování koncepce byla k dispozici textová i grafická část ÚP, ze kterých byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch a koridorů, jejich plocha a způsob budoucího využití. Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jedinou potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy NATURA 2000 byla identifikována EVL Smědá (CZ0513256). Předmět ochrany této EVL tvoří tři druhy živočichů - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a mihule potoční (*Lampetra planeri*). Všechny tři druhy se vyskytují více či méně souvisle (avšak v předpokládané odlišné početnosti) na vhodných místech Smědě protékající územím obce Černousy.

Novým územním plánem je navrženo celkem 12 zastavitelných ploch (Z1 - Z12), všechny jsou situovány mimo hranice EVL. Jejich potenciálním vlivem je produkce splaškových vod s nevhodným způsobem jejich likvidace. Zmírňujícím (a podmiňujícím) opatřením je výstavba bezodtokových jímek u nově budovaných objektů a jejich pravidelné vyvážení k likvidaci na ČOV. Vliv zastavitelných ploch je hodnocen v kategorii 0.

Z pohledu posuzování jsou významnou částí ÚP Černousy dva vymezené koridory - pro železniční dopravu (modernizace tratě) a pro protipovodňová opatření. Oba koridory jsou přejaty z nadřazené územně - plánovací dokumentace (ZÚR Libereckého kraje, 2011). Vliv obou koridorů nebylo možno vyhodnotit (kategorie ?) z důvodu absence relevantních technických detailů obou záměrů. **U obou**

bude v budoucnu nezbytně nutné jejich posouzení podle §45i, a to ve fázi záměru a existence podrobné projektové dokumentace, ze které budou zřejmé všechny relevantní údaje.

Z pohledu možných dopadů je významným záměrem obnova dvou MVE, jejichž realizace je novým ÚP umožněna formou podmíněně přípustného využití ploch pro výroby energie z obnovitelných zdrojů. K oběma záměrům však opět nejsou k dispozici technické podklady (projektová dokumentace), a jsou proto v současnosti reálně nehodnotitelné (kategorie ?). Stejně jako v případě koridorů bude nutné jejich pozdější hodnocení podle §45i v době existence zpřesňujících informací, ideálně v podobě kompletní projektové dokumentace.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – ÚP Černousy – nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. U řady potenciálních významných dílčích záměrů však nebylo možno provést jejich přesné zhodnocení (kategorie ?) v důsledku nedostatku detailních údajů. Platnost závěru o nevýznamnosti negativních vlivů koncepce je podmíněna budoucím zhodnocením (podle §45i) dílčích vlivů ve fázi záměru.

(C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Frýdlant, kam spadá i obec Černousy, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Frýdlant proběhla v prosinci 2016.

Aktualizované ÚAP SO ORP Frýdlant obsahují:

- podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ): zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území
- rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ): zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění. Závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. **Výstupem je určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích.**

Ze 4. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Frýdlant plynou pro řešené území na úrovni Územního plánu následující problémy k řešení:

katastrální území	problém
Boleslav, Černousy	střet záměru se záplavovým územím

reakce Územního plánu

ÚAP SO ORP Frýdlant nedisponují aktuální podobou vymezeného záplavového území. V Územním plánu Černousy bylo záplavové území vymezeno na základě těchto rozhodnutí:

- okresním úřadem Liberec bylo pod č. j. RŽP/2/1257/97/Hd-231 dne 3. 11. 1997 stanoveno zátopové území Smědé v ř. km 22,660 - 26,386
- okresním úřadem Liberec bylo pod č. j. :RŽP/2/1722/98/Hd-231 dne 30. 10. 1998 stanoveno

zátopové území Smědé v úseku Ves – Frýdlant

- krajským úřadem Libereckého kraje byla pod č. j. KÚLK 43029/2015 dne 4. 6. 2015
 - stanovena změna záplavového území vodního toku Smědá v ř. km 0,0 – 36,0 (od státní hranice s Polskem až po Lužec pod Smrkem)
 - stanovena aktivní zóna záplavového území v celé délce uvedeného úseku záplavového území

Po prověření rozsahu záplavového území je s ním ve střetu jediný záměr. Jedná se o zastavitelnou plochu Z2 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Ta vyplňuje prostor ze třech stran obklopených vymezeným zastavěným územím a přiléhá ke stabilizované ploše OS, kterou dále rozvíjí. Z urbanistického hlediska se tedy jedná o logický krok, avšak zohlednění záplavového území je nutnou podmínkou, kterou samotný ÚP ukládá. V rámci staveb a opatření pro tělovýchovu a sport jde o podmínku realizovatelnou (plochy hřišť, cvičebních prvků apod., které neomezí průchod případné povodňové vlny).

Územní plán pomáhá situaci dále řešit podporou realizace technické infrastruktury ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Do technické infrastruktury spadají i stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami. Explicitním krokem je vymezení koridoru P20, který je převzat z nadřazené ÚPD ZÚR Libereckého kraje a rozšířen o informace z dokumentu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“ zpracovaného pro celé území dobrovolného svazku obcí Frýdlantsko. Bude se jednat o realizaci terénních úprav, např. v podobě poldrů. ÚP tedy v tomto případě zohledňuje již pokročilou fázi projektu. I přesto jsou koridory vymezeny velkoryse, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

Boleslav,
Černousy, Ves

obec výrazně postižená nezaměstnaností

reakce Územního plánu

Geopoliticky periferní poloha, která v druhé polovině dvacátého století znamenala hospodářský úpadek nejen Černous, ale celého Frýdlantského výběžku, se vzhledem k celoevropskému vývoji pomalu transformuje v přednost. Intenzifikace přeshraničních vztahů se stává tématem jedenadvacátého století celého Frýdlantska. Čím dál tím větší smazávání (historicky neexistujících) hranic považuje Územní plán za výrazný socioekonomický impuls. Při současném zohlednění fyzickogeografických daností se potom jako základní hospodářský pilíř jeví rozvoj terciéru, v největší míře cestovního ruchu.

Konkrétní kroky ke zlepšení hospodářské situace obce, které Územní plán uskutečňuje, je např. umožnění prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Plošně je tak v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna realizace veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství). Dále je podpořena integrace komerční občanské vybavenosti v rámci občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Důležitou podmínkou je, aby chod komerční občanské vybavenosti neovlivnil sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny. V plochách bydlení je z obdobného důvodu v rámci regulativů podmíněně připuštěna výroba a skladování a to za podmínky, že nebudou omezovat hlavní ani přípustné využití a nebudou mít negativní vliv na okolí. Zcela speciální situací je přípustné využití agroturistiky v rámci ploch zemědělské výroby. Musí však být opět dodržena podmínka vzájemného negativního neovlivňování (především z hlediska hygieny) jednotlivých částí celku. V Černousech k takové situaci již došlo a to v případě zámku Černousy, který v současné době nabízí stravování, ubytování i zážitkovou turistiku.

Boleslav,
Černousy, Ves

území s rozsáhlým záplavovým územím

reakce Územního plánu

Povodně patří v řešeném území mezi největší přírodní rizika, přímo ohrožující životy a majetky obyvatel. V obci došlo k rozsáhlejšímu vybřežení místních vodotečí, zejména řeky Smědé v letech 2010 a 2013. Okolí řeky Smědé má proto vymezeno záplavové území, zahrnující prakticky celou říční nivu. Bezprostřední okolí řeky je zaplavováno několikrát v průběhu roku, a to především vlivem intenzivních srážek v letních měsících, méně v souvislosti s táním sněhu v Jizerských horách. Tzv. náhlé bleskové povodně, vznikající po extrémních srážkách, představují patrně největší riziko.

Územní plán pomáhá situaci řešit podporou realizace technické infrastruktury ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Do technické infrastruktury spadají i stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami. Explicitním krokem je vymezení koridoru P20, který je převzat z nadřazené ÚPD ZÚR Libereckého kraje a rozšířen o informace z dokumentu „Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko“ zpracovaného pro celé území dobrovolného svazku obcí Frýdlantsko. Bude se jednat o realizaci terénních úprav, např. v podobě poldrů. ÚP tedy v tomto případě zohledňuje již pokročilou fázi projektu. I přesto jsou koridory vymezeny velkoryse, aby byla umožněna variabilita realizace opatření.

Důležité je rovněž řešit zmírnění negativních dopadů lokálních povodní v území zejména pak formou protierozních opatření, mj. revitalizací toků s možností jejich řízeného rozlivu, ekosystémových krajinářských opatření, návrhem suchých poldrů, apod.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Boleslav,
Černousy, Ves

území s nedostatečnou nebo obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou

reakce Územního plánu

Realizace veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství) je v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna plošně. Dále jsou vymezeny čtyři konkrétní zastavitelné plochy pro občanské vybavení. Tři pro tělovýchovu a sport, jedna pro veřejnou infrastrukturu.

Tyto kroky však mají své limity a to zejména z důvodu specifické struktury řešeného území, které se skládá z několika prostorově oddělených sídel. Územní plán proto koncentruje rozhodující část aktivit do hlavní linie protínající samotné Černousy, průmyslový areál s přilehlým osídlením a Ves. Ta tvoří historicky podmíněnou hlavní urbanizační osu. Boleslav a Polní Domky potom v lokální sídelní struktuře figurují jako relativně rozptýlené osady, z nichž se za základní veřejnou infrastrukturou bude dojíždět/ docházet právě do Černous nebo Vsi. Za socioekonomickými aktivitami vyššího řádu (úřady, kulturní zařízení, větší obchody apod.) budou obyvatelé Černous i nadále dojíždět do hierarchicky vyšších center. Zkvalitnění dostupnosti těchto center Územní plán podporuje mimo jiné vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati.

Boleslav, Černousy, Ves	území nenapojené na rozvod zemního plynu
<p>reakce Územního plánu</p> <p>Realizace veřejné infrastruktury je v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna plošně. Dopravní a technická infrastruktura (typicky místní a účelové komunikace, elektrické vedení, rozvody zemního plynu, kanalizace včetně ČOV) je potom umožněna i v rámci území nezastavěného.</p>	
Boleslav, Černousy, Ves	území s nevyhovujícím systémem odvádění a likvidace odpadních vod
<p>reakce Územního plánu</p> <p>Realizace veřejné infrastruktury je v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna plošně. Dopravní a technická infrastruktura (typicky místní a účelové komunikace, elektrické vedení, rozvody zemního plynu, kanalizace včetně ČOV) je potom umožněna i v rámci území nezastavěného.</p>	
Boleslav, Černousy, Ves	posílení přeshraniční spolupráce
<p>reakce Územního plánu</p> <p>Geopoliticky periferní poloha, která v druhé polovině dvacátého století znamenala hospodářský úpadek nejen Černous, ale celého Frýdlantského výběžku, se vzhledem k celoevropskému vývoji pomalu transformuje v přednost. Intenzifikace přeshraničních vztahů se stává tématem jedenadvacátého století celého Frýdlantska. Čím dál tím větší smazávání (historicky neexistujících) hranic považuje Územní plán za výrazný socioekonomický impuls. Při současném zohlednění fyzikogeografických daností se potom jako základní hospodářský pilíř jeví rozvoj terciéru, v největší míře cestovního ruchu.</p> <p>Konkrétní kroky ke zlepšení hospodářské situace obce, které Územní plán uskutečňuje, je např. umožnění prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Plošně je tak v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožněna realizace veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství). Dále je podpořena integrace komerční občanské vybavenosti v rámci občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Důležitou podmínkou je, aby chod komerční občanské vybavenosti neovlivnil sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny. V plochách bydlení je z obdobného důvodu v rámci regulativů podmíněně připuštěna výroba a skladování a to za podmínky, že nebudou omezovat hlavní ani přípustné využití a nebudou mít negativní vliv na okolí. Zcela speciální situací je přípustné využití agroturistiky v rámci ploch zemědělské výroby. Musí však být opět dodržena podmínka vzájemného negativního neovlivňování (především z hlediska hygieny) jednotlivých částí celku. V Černousech k takové situaci již došlo a to v případě zámku Černousy, který v současné době nabízí stravování, ubytování i zážitkovou turistiku.</p>	
Boleslav, Černousy, Ves	velkoplošný brownfield
<p>reakce Územního plánu</p> <p>Pro stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území stanovuje Územní plán konkrétní regulativy, které umožňují do určité míry (reprezentované nepřekročením negativních vlivů na okolí) variabilní nakládání se stávajícími stavbami i pozemky. Podporuje tak rekultivaci/transformaci nemovitostí, které již z různých důvodů neslouží svému účelu a pomáhá nalézt jejich nové využití. Mimo jiné je tím podpořena rekultivace dvou areálů brownfield, které v řešeném území eviduje databáze brownfields spravovaná Libereckým krajem (Mykana ve Vsi a</p>	

bývalý hospodářský dvůr v Boleslavi).

Zcela speciální situací je přípustné využití agroturistiky v rámci ploch zemědělské výroby. Musí však být dodržena podmínka vzájemného negativního neovlivňování (především z hlediska hygieny) jednotlivých částí celku. V Černousech k takové situaci již došlo a to v případě zámku Černousy.

Boleslav,
Černousy, Ves

migrační fragmentace vodního toku Smědá

reakce Územního plánu

Územní plán explicitně nepodporuje žádnou aktivitu, která by vedla k fragmentaci Smědé (např. zastavitelnou plochu pro realizaci malé vodní elektrárny apod.). Územní plán nepovažuje realizaci podobných aktivit ani za obecnou prioritní oblast dalšího rozvoje řešeného území. Mezi priority koncepce uspořádání krajiny naopak zařazuje potřebu chránit a kultivovat tok Smědé, regionální a nadregionální prvky ÚSES jako součásti nejdůležitějších biotopů širšího regionu. Právě vymezení jednotlivých prvků ÚSES na celém toku Smědé (nadregionální biokoridor K26MH, regionální biokoridor R 15 a na ně navazující regionální a lokální biocentra) je zajištěna účinná ochrana této významné vodoteče.

Ves, Boleslav

výrazně periferní oblasti

reakce Územního plánu

Viz reakce Územního plánu na problém týkající se nezaměstnanosti.

(D) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Doplňující průzkumy a rozborů – I. etapa Územního plánu Černousy byly zpracovány v červnu 2012. Jejich výstupy byly promítnuty do aktualizovaných územně analytických podkladů (2016). Vyhodnocení vlivů Územního plánu na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech jsou tak součástí předchozí kapitoly.

Další skutečnosti, které by nebyly podchycené v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant, nebyly zjištěny.

(E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vyhodnocení přínosu územního plánu Černousy k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění – kapitola „Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

(F) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Cílem každého územního plánu by měla být snaha o vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj území v rámci tří pilířů: přírodního, sociálního a hospodářského. V případě Územního plánu Černousy se tato snaha promítá mimo jiné do důrazu na stabilizaci počtu obyvatel, podporu rozvoje cestovního ruchu nebo konsolidaci urbanistické struktury. To vše při zachování a další obnově, rozvoji přírodních hodnot. Cílem je zdravý a důstojný život obyvatel obce, nabídka pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Shrnutí cesty vedoucí k takto vytyčenému cíli

představují základní priority celkové koncepce i jejich dílčí podoba zvláště pro urbanizované území a zvláště pro území nezastavěné.

Obecně je územní plán koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady rozvoje. Při vymezení zastavitelných ploch územní plán respektuje kompoziční vztahy v území, sídelní strukturu obce a vytváří předpoklady pro zachování přírodních, architektonických dominant a fyzické prostupnosti území. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplnit, rozvinout. Rozsah zastavitelných ploch je řádně odůvodněn v příslušné kapitole textové části odůvodnění.

Za nejproblematictější bod z hlediska životního prostředí platí patrně existující areály brownfield (rozebrané výše) a dva rozsáhlé koridory protínající řešené území z jihu na sever. Koridor ŽD8_D27 jdoucí ve stopě stávající železniční tratě a koridor P20 sledující průběh toku řeky.

Koridor ŽD8_D27 je vymezen na podkladu aktualizace PÚR ČR a ZÚR Libereckého kraje. Sledovaným záměrem je optimalizace a elektrizace železniční trati č. 037 Liberec – Frýdlant – Černousy, která řešeným územím prochází. V širších souvislostech se jedná o zkvalitněné parametru (primárně zvýšení rychlosti) spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko. Koridor je vymezen v rozsahu ochranného pásma železnice. V takovémto rozsahu přichází do kontaktu mimo jiné s PR Meandry Smědé, RC 1787 Meandry Smědé a EVL Smědá. Samotná realizace staveb a opatření, pro které je koridor vymezen, však bude představovat zlomek z jeho rozlohy (řádově do cca 10 %) a jednou ze závazných podmínek je i nesnižovat v rámci realizace funkčnost ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzickou ani biologickou prostupnost.

Koridor P20 je vymezen na podkladu ZÚR Libereckého kraje a to pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Dále je zohledněn projekt *Podkladová analýza pro následnou realizaci protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Frýdlantsko*. Koridor vytváří územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním zvýšením retenční schopnosti krajiny. Formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů. I v tomto případě je realizace příslušných staveb a opatření podmíněna nesnižováním funkcí ÚSES, PR Meandry Smědé a EVL Smědá a fyzické ani biologické prostupností.

S ohledem na všechna v tomto dokumentu uvedená fakta lze konstatovat, že Územní plán Černousy vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v ÚAP ORP Frýdlant a navržená koncepce rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje obce ve všech třech základních pilířích, tedy sociálního, hospodářského a přírodního. Realizací záměrů obsažených v ÚP Černousy nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území.

Samotné naplňování stanovených podmínek a respektování vytyčené koncepce je úkolem pro relativně široké spektrum osob a institucí, které s vydaným ÚP dále pracují (soukromá sféra v podobě investorů, státní instituce zejména v podobě stavebního úřadu a dotčených orgánů nebo veřejná sféra v podobě aktivní veřejnosti). Kontrolním orgánem, který by měl s časovým odstupem vyhodnotit naplňování stanovené koncepce je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel. Ten, dle tohoto ustanovení, nejdéle po čtyřech letech předloží zastupitelstvu příslušné obce zprávu o uplatňování Územního plánu. Na jejím základě je možné např. pořídit změnu územního plánu, která odhalené nedostatky napraví.

PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČOV	čistírna odpadních vod
NATURA 2000	soustava chráněných území určená k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
ORP	obec s rozšířenou působností
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
(P)RURÚ	(podklady pro) rozbor udržitelného rozvoje území
SEA prostředí)	strategic environmental assessment (posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí)
SO	správní obvod
SWOT	SWOT analýza (silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond